SECTORUL 5
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, Sector 5, București
Cod fiscal: 4433953
www.sector5.ro
E-mail: primarie@sector5.ro
Tel.: 021.314.46.80 / 021.314.43.18 / 021.311.04.65

SMC SR EN ISO 9001:2015 NR. CERTIFICAT UIG-1014-EN-996
ISO 37001 NR. CERTIFICAT 400683

NR. 125483/20.10.2026

PROIECT DE HOTĂRÂRE

pentru completarea H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere:

Referatul de aprobare al domnului Primar VLAD POPESCU PIEDONE, cu nr. 125481/20.10.2026;

Raportul de specialitate întocmit de către Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public, nr. DAIDP 5430/20.10.2026;

Avizul Comisiei pentru Buget, Finanțe, Taxe Locale, Fonduri Europene și alte activități economice;

Avizul Comisiei pentru Urbanism, lucrări publice, administrarea teritoriului, domeniului public și privat al Sectorului 5, patrimoniului și fondului funciar;

Avizul Comisiei pentru Ecologie, protecția mediului, salubrizare, reciclarea deșeurilor;

Avizul Comisiei Juridice, de Disciplină, Apărarea Ordinii Publice și Respectarea Drepturilor și Libertăților Cetățenești.

Ținând cont de:

- H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București;
- H.C.L. Sector 5 nr. 163/26.11.2025 pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021;
- Raportul de audit privind fundamentarea tehnică a programului de asigurare, prejudicii materiale produse autovehiculelor prin căderea / prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea acestora, elaborat în baza Contractului nr. 225/106778/14.08.2026;
- oferta indicativă de asigurare și demersurile efectuate în vederea încheierii unei polițe de asigurare de răspundere civilă.

Ținând cont de prevederile :

- art.1376 și art.1377 din noul Cod civil;
- art.7 alin.(13) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administratia publică, republicată;
- art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.136, art. 139 alin. (1), art.166, alin. (4), și art.243 alin.(1) lit. a din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 5 BUCUREȘTI
HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă Procedura complementară de lucru privind soluționarea solicitărilor de despăgubire pentru autovehiculele avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, prin intermediul unei polițe de asigurare de răspundere civilă, conform Anexei, parte integrantă a prezentului proiect de hotărâre.
Art.2. Procedura complementară de lucru prevăzută la Art.1, devine Anexa 2 la H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021.
Art.3. Celelalte prevederi al H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare, rămân neschimbate.
Art.4. Primarul Sectorului 5, Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public, Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5, Direcția Economică și Serviciul Evidență Acte Administrative, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PRIMAR,
VLAD POPESCU PIEDONE

ROMÂNIA
PRIMAR
MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 5

Avizat,

SECRETAR GENERAL SECTOR 5

Florin MĂNUC

Nr. _____/_____

SECTORUL 5
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, Sector 5, București
Cod fiscal: 4433953
www.sector5.ro
E-mail: primarie@sector5.ro
Tel.: 021.314.46.80 / 021.314.43.18 / 021.311.04.65

SR EN ISO 9001:2015
Nr. certificat: UIG – 1014 – EN – 996
SR EN ISO 37001:2025
Nr. certificat: UIG – 1037 – EU – 140

ANEXA nr. 2 la H.C.L. Sector 5 nr.176/30.09.2021

PROCEDURĂ COMPLEMENTARĂ DE LUCRU
privind soluționarea solicitărilor de despăgubire pentru autovehiculele avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, prin intermediul unei polițe de asigurare de răspundere civilă

CAPITOLUL I – Dispoziții generale

Art. 1. Prezenta procedură reglementează circuitul administrativ aplicabil solicitărilor formulate de persoanele ale căror autovehicule au fost avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora și care pot beneficia de instrumentarea prejudiciului prin intermediul unei polițe de asigurare de răspundere civilă încheiate de Sectorul 5 al Municipiului București.

Art. 2. Prezenta procedură are caracter complementar și nu înlocuiește, nu suspendă și nu abrogă procedura aprobată prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. Procedura aprobată prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare, rămâne aplicabilă în toate situațiile în care mecanismul de asigurare nu poate fi utilizat sau nu acoperă integral prejudiciul, inclusiv în cazul inexistenței unei polițe valabile, al epuizării limitei agregate, al neîncadrării evenimentului în riscurile asigurate, al refuzului total ori parțial al asigurătorului sau al existenței unor limite, sublimite, franșize ori excluderi contractuale.

Art. 4. Prin prezenta procedură, Sectorul 5 al Municipiului București verifică existența evenimentului și regimul de administrare al terenului și al arborelui, în scopul stabilirii eligibilității administrative a dosarului pentru instrumentarea prin polița de asigurare.

Art. 5. Nota de constatare, Referatul de verificare a regimului de administrare și declararea eligibilității administrative a dosarului nu reprezintă recunoașterea culpei sau a răspunderii juridice a Sectorului 5 al Municipiului București, nu stabilesc existența ori cuantumul obligației de despăgubire și nu garantează acceptarea dosarului la plată de către asigurător.

Art. 6. Încadrarea evenimentului în riscurile asigurate, constatarea tehnică a prejudiciului, evaluarea acestuia, stabilirea întinderii despăgubirii și modalitatea de reparare ori despăgubire se realizează de către asigurător, în condițiile contractului/poliței de asigurare aflate în vigoare.

CAPITOLUL II – Depunerea și înregistrarea solicitării

Art. 7. În urma producerii unui eveniment constând în avarierea unui autovehicul prin căderea unui arbore sau a unor ramuri, persoana prejudiciată formulează o solicitare adresată Sectorului 5 al Municipiului București.

Art. 8. Solicitarea va cuprinde cel puțin următoarele informații și documente, în măsura în care acestea sunt aplicabile și disponibile:

a) numele și prenumele solicitantului și datele de contact;

b) datele de identificare ale autovehiculului și documentele care atestă calitatea solicitantului;

c) data, ora aproximativă și locul producerii evenimentului;

d) descrierea succintă a împrejurărilor producerii evenimentului;

e) fotografii ale autovehiculului, ale arborelui/ramurilor și ale amplasamentului, dacă acestea sunt disponibile;

Art. 9. Solicitantului nu i se va cere să facă dovada regimului juridic sau a administratorului terenului pe care este amplasat arborele, această verificare urmând a fi efectuată din oficiu de către structurile Sectorului 5.

Art. 10. Documentele și informațiile aflate deja în evidența Sectorului 5 nu vor fi solicitate din nou persoanei prejudiciate, acestea urmând a fi obținute prin circuit intern, în condițiile legii.

CAPITOLUL III – Verificarea evenimentului de către Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5

Art. 11. După înregistrarea solicitării, dosarul se transmite Direcției Generale de Poliție Locală Sector 5, în vederea efectuării verificărilor privind evenimentul reclamat.

Art. 12. Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5 efectuează verificări cu privire la:

a) existența și împrejurările evenimentului;

b) amplasamentul indicat de solicitant;

c) existența arborelui sau a ramurilor despre care se susține că au produs prejudiciul;

d) concordanța dintre situația de fapt și documentele ori fotografiile depuse;

e) data și, în măsura posibilului, intervalul orar al producerii evenimentului;

f) contextul meteorologic relevant, inclusiv existența unor avertizări sau informări oficiale, atunci când acest aspect prezintă relevanță pentru instrumentarea dosarului;

g) orice alte elemente relevante pentru stabilirea situației de fapt.

Art. 13. În urma verificărilor efectuate, Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5 întocmește o Notă de constatare.

Art. 14. Nota de constatare va cuprinde cel puțin datele de identificare ale solicitării, amplasamentul, descrierea situației constatate, documentele și mijloacele de probă analizate, concluziile verificărilor și propunerea de continuare sau, după caz, de necontinuare a procedurii.

Art. 15. Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5 nu stabilește valoarea prejudiciului, nu efectuează evaluarea tehnică a daunelor autovehiculului și nu se pronunță asupra culpei ori răspunderii juridice a Sectorului 5.

Art. 16. În situația în care evenimentul reclamat nu poate fi confirmat ori nu există elemente suficiente pentru continuarea procedurii, Nota de constatare va cuprinde motivarea corespunzătoare, iar solicitantului i se va comunica soluția potrivit dispozițiilor aplicabile.

CAPITOLUL IV – Verificarea regimului de administrare de către Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public

Art. 17. În situația în care Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5 propune continuarea procedurii, dosarul, împreună cu Nota de constatare, se transmite Direcției Amenajare și Întreținere Domeniul Public.

Art. 18. Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public verifică din oficiu:

a) amplasamentul arborelui;

b) regimul de administrare al terenului pe care acesta este amplasat;

c) dacă arborele sau ramura care a produs prejudiciul provine dintr-un arbore aflat pe un teren administrat de Sectorul 5 al Municipiului București;

d) după caz, datele existente în evidențele proprii privind intervențiile efectuate asupra arborelui;

e) alte informații administrative relevante pentru stabilirea eligibilității dosarului.

Art. 19. În urma verificărilor, Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public întocmește un Referat de verificare a regimului de administrare, prin care confirmă sau infirmă faptul că arborele este amplasat pe un teren administrat de Sectorul 5 al Municipiului București.

Art. 20. Referatul prevăzut la art. 19 are caracter administrativ și nu reprezintă o constatare tehnică asupra stării fitosanitare a arborelui, o recunoaștere a culpei Sectorului 5 ori o stabilire a răspunderii juridice pentru prejudiciul produs.

Art. 21. În situația în care se constată că arborele nu se află pe un teren administrat de Sectorul 5, solicitantului i se comunică acest aspect și, în măsura în care entitatea competentă poate fi identificată din evidențele disponibile, i se vor furniza informațiile necesare pentru adresarea solicitării către aceasta.

CAPITOLUL V – Stabilirea eligibilității administrative

Art. 22. Pe baza Notei de constatare și a Referatului de verificare a regimului de administrare, Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public consemnează eligibilitatea administrativă a dosarului pentru instrumentarea prin polița de asigurare, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) evenimentul a fost confirmat în urma verificărilor efectuate de Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5;

b) arborele sau ramura provine dintr-un arbore amplasat pe un teren administrat de Sectorul 5 al Municipiului București;
c) evenimentul s-a produs în perioada de valabilitate a poliței de asigurare;
d) există disponibil în limita agregată a poliței, potrivit evidențelor comunicate Sectorului 5.

Art. 23. Declararea eligibilității administrative reprezintă exclusiv confirmarea îndeplinirii condițiilor necesare pentru prezentarea solicitantului la asigurător și nu constituie o decizie asupra acoperirii de asigurare.

Art. 24. Declararea eligibilității administrative nu reprezintă stabilirea cuantumului prejudiciului, aprobarea unei sume la plată din bugetul Sectorului 5, admiterea culpei sau a răspunderii Sectorului 5 și nici acceptarea obligatorie a dosarului de către asigurător.

CAPITOLUL VI – Comunicarea eligibilității către persoana prejudiciată

Art. 25. În cazul declarării dosarului ca eligibil, Sectorul 5 transmite persoanei prejudiciate o adresă prin care aceasta este informată că, în urma verificărilor administrative efectuate, dosarul poate fi prezentat asigurătorului pentru instrumentare în condițiile poliței aflate în vigoare.

Art. 26. Odată cu adresa prevăzută la art. 25, solicitantului i se vor pune la dispoziție, după caz:
a) o copie a poliței de asigurare sau un extras relevant din aceasta, în măsura în care comunicarea este permisă și necesară instrumentării dosarului;
b) denumirea asigurătorului;
c) numărul poliței;
d) datele de contact și canalul indicat pentru notificarea/deschiderea dosarului de daună;
e) informațiile operaționale puse la dispoziție de asigurător pentru constatarea și instrumentarea prejudiciului.
f) copia dosarului instrumentat.

Art. 27. Adresa de comunicare va preciza că, începând cu această etapă, constatarea tehnică, evaluarea prejudiciului, stabilirea întinderii despăgubirii și modalitatea de reparare ori despăgubire se realizează de către asigurător, în condițiile contractului/poliței de asigurare.

CAPITOLUL VII – Instrumentarea prejudiciului de către asigurător

Art. 28. După primirea comunicării prevăzute la art. 25, persoana prejudiciată se adresează asigurătorului în vederea deschiderii și instrumentării dosarului de daună.

Art. 29. Potrivit contractului/poliței de asigurare, asigurătorul va realiza, după caz:
a) deschiderea dosarului de daună;
b) constatarea tehnică a avariilor;
c) evaluarea prejudiciului și stabilirea întinderii despăgubirii;

d) stabilirea modalității de reparare a autovehiculului;
e) îndrumarea persoanei prejudiciate către unitățile reparatoare/service-urile auto partenere, dacă această modalitate este prevăzută în contractul/polița de asigurare;
f) emiterea acceptului de reparație, efectuarea plății ori decontarea lucrărilor de reparații, după caz, conform condițiilor poliței.

Art. 30. Sectorul 5 nu stabilește unitatea reparatoare, valoarea reparației, soluția tehnică de remediere sau cuantumul final al despăgubirii pentru dosarele instrumentate prin polița de asigurare.

Art. 31. Persoana prejudiciată va respecta cerințele și termenele comunicate de asigurător pentru constatarea și instrumentarea dosarului de daună, în măsura în care acestea rezultă din condițiile poliței și din legislația aplicabilă.

CAPITOLUL VIII – Comunicarea dintre asigurător și Sectorul 5

Art. 32. În contractul/polița de asigurare vor fi prevăzute, în măsura permisă de condițiile de contractare, obligații de informare a Sectorului 5 cu privire la dosarele instrumentate și la utilizarea limitei agregate.

Art. 33. Pentru fiecare dosar instrumentat, asigurătorul va comunica Sectorului 5, potrivit contractului, cel puțin următoarele informații: numărul dosarului de daună, data deschiderii, soluția adoptată, valoarea prejudiciului acceptat, valoarea despăgubirii acordate/decontate, data plății/decontării, motivul eventualului refuz total sau parțial și valoarea disponibilă rămasă din limita agregată.

Art. 34. Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public va ține evidența dosarelor declarate eligibile și, pe baza informațiilor comunicate de asigurător, va monitoriza utilizarea limitei agregate a poliței.

Art. 35. Evidența internă va cuprinde cel puțin numărul cererii, numele solicitantului, data evenimentului, amplasamentul, numărul de înmatriculare al autovehiculului, numărul dosarului de daună atribuit de asigurător, valoarea achitată/decontată, soldul disponibil al limitei agregate și stadiul dosarului.

Art. 36. Prelucrarea și comunicarea datelor cu caracter personal în cadrul prezentei proceduri se realizează numai în scopul instrumentării solicitării și al executării obligațiilor legale și contractuale, cu respectarea normelor aplicabile privind protecția datelor.

CAPITOLUL IX – Refuzul asigurătorului sau neacoperirea integrală a prejudiciului

Art. 37. În cazul în care asigurătorul refuză total sau parțial instrumentarea ori plata despăgubirii, motivarea acestuia se comunică Sectorului 5 și/sau persoanei prejudiciate, potrivit condițiilor contractuale.

Art. 38. Refuzul asigurătorului nu determină automat respingerea solicitării formulate inițial către Sectorul 5 și nu echivalează, prin el însuși, cu constatarea inexistenței unei eventuale obligații a Sectorului 5.

Art. 39. În cazul unui refuz determinat de o excludere contractuală, de aplicarea unei limite ori sublimite, de aplicarea franșizei, de epuizarea limitei agregate sau de o altă condiție a poliței, dosarul va fi analizat,

după caz, potrivit procedurii aprobate prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare.

Art. 40. Pentru continuarea procedurii potrivit H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare, persoana prejudiciată nu va fi obligată să depună o nouă solicitare, documentele aflate deja la dosarul administrativ urmând a fi utilizate în continuare, cu posibilitatea completării acestuia atunci când este necesar.

Art. 41. În situația în care asigurătorul a acordat o despăgubire parțială, orice sumă eventual stabilită ulterior în sarcina Sectorului 5 se va calcula cu luarea în considerare a sumelor deja achitate ori decontate pentru același prejudiciu, astfel încât să fie exclusă dubla despăgubire.

CAPITOLUL X – Epuizarea limitei agregate a poliței

Art. 42. Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public monitorizează disponibilul limitei agregate prevăzute în polița de asigurare pe baza informațiilor comunicate de asigurător.

Art. 43. La epuizarea limitei agregate de despăgubire, solicitările pentru care nu mai există disponibil în cadrul poliței se soluționează potrivit procedurii aprobate prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare.

Art. 44. Epuizarea limitei agregate a poliței nu constituie motiv de respingere a solicitării de despăgubire.

CAPITOLUL XI – Dispoziții finale

Art. 45. Dosarul administrativ constituit la nivelul Sectorului 5 este unic, indiferent dacă prejudiciul este instrumentat inițial prin polița de asigurare și, ulterior, după caz, prin mecanismul prevăzut de H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare.

Art. 46. În aplicarea prezentei proceduri, atribuțiile principale sunt următoarele:

a) Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5 verifică și constată împrejurările producerii evenimentului;

b) Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public verifică regimul de administrare al terenului și al arborelui, consemnează eligibilitatea administrativă și gestionează evidența dosarelor;

c) asigurătorul instrumentează dosarul de daună, efectuează constatarea tehnică, evaluează prejudiciul și stabilește modalitatea de reparare ori despăgubire, potrivit contractului/poliței de asigurare;

d) Direcția Economică și Direcția Juridică intervin, potrivit competențelor, în situațiile în care dosarul continuă spre soluționare în baza H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare sau necesită analiză financiară ori juridică.

Art. 47. Structurile implicate vor asigura circulația internă a documentelor cu celeritate și fără solicitarea repetată către persoana prejudiciată a unor înscrisuri deja existente la dosar.

Art. 48. Prezenta procedură nu aduce atingere prevederilor anexei la H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare, aceasta rămânând în vigoare și aplicându-se ori de câte ori mecanismul de asigurare nu poate soluționa integral prejudiciul.

Art. 49. Prezenta procedură se aplică pe perioada existenței unei polițe de asigurare valabile și pentru evenimentele produse în perioada de acoperire, cu respectarea condițiilor contractuale aplicabile.

FLUX ADMINISTRATIV SINTETIC

Petent → Registratura Sectorului 5 → Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5 (Nota de constatare) → Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public (Referat de verificare a regimului de administrare) → consemnarea eligibilității administrative → adresă către petent + datele asigurătorului/copie sau extras relevant din poliță → asigurător → deschiderea dosarului de daună → constatare/evaluare → service/reparare/despăgubire, potrivit poliței.

PRIMAR,
VLAD POPESCU PIEDONE

SECTORUL 5
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, Sector 5, București
Cod fiscal: 4433953
www.sector5.ro
E-mail: primarie@sector5.ro
Tel.: 021.314.46.80 / 021.314.43.18 / 021.311.04.65

SMC SR EN ISO 9001:2015
NR. CERTIFICAT UIG-1014-EN-996
ISO 37001
NR. CERTIFICAT 400683

NR. 125481/20.10.2026

REFERAT DE APROBARE

la proiectul de hotărâre privind completarea H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București

Prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 modificat și completat prin H.C.L. Sector 5 nr. 163/26.11.2025, a fost instituit cadrul administrativ pentru acordarea de despăgubiri persoanelor ale căror autovehicule sunt avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora aflați pe terenurile administrate de Sectorul 5 al Municipiului București.

Având în vedere necesitatea protejării bugetului local și a transferului unei părți din riscul financiar aferent acestor evenimente, au fost inițiate demersuri pentru încheierea unei polițe de asigurare de răspundere civilă. Oferta indicativă obținută prevede acoperirea prejudiciilor produse terților prin căderea copacilor sau ramurilor acestora aflați în proprietatea/administrarea Sectorului 5, în limitele și condițiile contractuale ale poliței.

În urma discuțiilor purtate cu asigurătorul, mecanismul avut în vedere presupune ca Sectorul 5 să efectueze verificările administrative necesare, iar după declararea eligibilității dosarului, constatarea tehnică, evaluarea daunelor și repararea ori despăgubirea autovehiculului să fie gestionate de asigurător, potrivit condițiilor poliței și relațiilor contractuale proprii cu unitățile reparatoare.

Prin urmare, se propune aprobarea unei proceduri complementare care să stabilească în mod clar circuitul dosarului: depunerea solicitării la Sectorul 5, verificarea evenimentului de către Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5, întocmirea Notei de constatare, verificarea de către Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public a regimului de administrare al terenului și al arborelui, întocmirea Referatului de verificare și, dacă sunt îndeplinite condițiile, comunicarea eligibilității către persoana prejudiciată.

După comunicarea eligibilității, persoana prejudiciată se va adresa asigurătorului în vederea deschiderii și instrumentării dosarului de daună. Astfel, Sectorul 5 nu va stabili cuantumul prejudiciului și nu va gestiona alegerea service-ului ori operațiunile de reparare pentru dosarele instrumentate prin poliță.

Procedura aprobată prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare, va rămâne în vigoare și va continua să fie aplicabilă atunci când asigurătorul refuză total sau parțial instrumentarea ori plata, atunci când limita agregată a poliței este epuizată sau în orice altă situație în care prejudiciul nu poate fi acoperit integral prin mecanismul de asigurare.

Pentru a evita dublarea formalităților, în aceste situații dosarul va continua pe circuitul existent fără obligarea persoanei prejudiciate să depună o nouă cerere. Totodată, sumele deja achitate sau decontate de asigurător vor fi avute în vedere pentru evitarea dublei despăgubiri.

Prin soluția propusă se asigură o delimitare clară a responsabilităților, o administrare mai eficientă a dosarelor și un mecanism coerent prin care beneficiul poliței de asigurare poate fi utilizat fără a afecta drepturile și procedura deja stabilite prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele prezentate, supun spre dezbatere și aprobare Consiliului Local al Sectorului 5 ***proiectul de hotărâre privind completarea H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.***

PRIMAR,
VLAD POPESCU PIEDONE



SECTORUL 5
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, Sector 5, București
Cod fiscal: 4433953
www.sector5.ro
E-mail: primarie@sector5.ro
Tel.: 021.314.46.80 / 021.314.43.18 / 021.311.04.65
SMC SR EN ISO 9001:2015 NR. CERTIFICAT UIG-1014-EN-996
ISO 37001 NR. CERTIFICAT 400683
DIRECȚIA DE AMENAJARE ȘI ÎNTREȚINERE DOMENIUL PUBLIC
DAIDP 5430/20.10.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind completarea H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București

Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public supune analizei proiectul de hotărâre privind aprobarea unei proceduri complementare aplicabile solicitărilor de despăgubire pentru autovehiculele avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, în situația existenței unei polițe de asigurare de răspundere civilă încheiate de Sectorul 5 al Municipiului București.

În prezent, solicitările de despăgubire sunt soluționate în baza H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021, modificat și completat prin H.C.L. Sector 5 nr. 163/26.11.2025. Procedura existentă trebuie menținută integral, întrucât aceasta va continua să fie aplicabilă în toate situațiile în care mecanismul de asigurare nu poate fi utilizat sau nu acoperă integral prejudiciul.

În cadrul demersurilor realizate în anul 2026 pentru transferul unei părți din riscul financiar aferent prejudiciilor produse prin căderea arborilor și ramurilor, a fost obținută o ofertă indicativă de asigurare. Oferta are ca obiect răspunderea civilă legală față de terți pentru prejudiciile produse prin căderea copacilor sau ramurilor acestora aflați în proprietatea/administrarea Sectorului 5, în condițiile contractuale ale asigurării.

Potrivit discuțiilor purtate cu asigurătorul în etapa de pregătire a mecanismului, după confirmarea eligibilității administrative de către Sectorul 5, instrumentarea efectivă a prejudiciului urmează să fie realizată de asigurător. Acesta va efectua constatarea tehnică, evaluarea daunelor și va stabili, potrivit poliței și relațiilor contractuale proprii, modalitatea de reparare a autovehiculului, inclusiv prin unitățile reparatoare/service-urile cu care colaborează.

În aceste condiții, s-a apreciat necesară delimitarea clară a competențelor. Sectorul 5 nu va realiza evaluarea tehnică a avariilor și nu va stabili cuantumul despăgubirii în dosarele instrumentate prin poliță. Rolul autorității locale va fi acela de a verifica existența evenimentului și legătura acestuia cu un arbore aflat pe un teren administrat de Sectorul 5.

Fluxul propus începe cu depunerea solicitării de către persoana prejudiciată la Sectorul 5. Direcția Generală de Poliție Locală Sector 5 efectuează verificările privind împrejurările producerii evenimentului și întocmește o Notă de constatare, prin care propune continuarea sau necontinuarea procedurii. În cazul continuării, dosarul se transmite Direcției Amenajare și Întreținere Domeniul Public.

Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public verifică amplasamentul, regimul de administrare al terenului și dacă arborele sau ramura care a produs prejudiciul provine dintr-un arbore aflat pe un teren administrat de Sectorul 5. Rezultatul verificării este consemnat într-un Referat de verificare a regimului de administrare.

Dacă sunt îndeplinite condițiile administrative, dosarul este declarat eligibil pentru instrumentarea prin polița de asigurare. Petentului i se comunică în scris eligibilitatea și i se pun la dispoziție datele necesare contactării asigurătorului, precum și copia poliței sau un extras relevant din aceasta. Din acest moment, relația privind constatarea tehnică, evaluarea prejudiciului și repararea/despăgubirea autovehiculului se desfășoară între persoana prejudiciată și asigurător, în condițiile poliței.

Declararea eligibilității administrative nu reprezintă stabilirea valorii prejudiciului și nici aprobarea unei sume la plată din bugetul Sectorului 5. Această distincție este necesară pentru delimitarea atribuțiilor autorității locale de cele ale asigurătorului și pentru evitarea asumării de către instituție a unor operațiuni tehnice specifice gestionării daunelor.

În situația în care asigurătorul refuză total sau parțial instrumentarea ori plata, atunci când limita agregată a poliței este epuizată sau în orice alt caz în care mecanismul de asigurare nu poate acoperi integral prejudiciul, dosarul va putea continua pe procedura aprobată prin H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare, fără depunerea unei noi cereri de către solicitant.

La data întocmirii prezentei documentații, oferta indicativă avută în vedere prevede o limită agregată de 2.000.000 lei, o limită de 50.000 lei/eveniment și o franșiză de 2% din daună, minimum 3.000 lei/eveniment. Aceste valori sunt parametri contractuali ai ofertei și nu sunt fixate prin proiectul de hotărâre, astfel încât procedura să rămână aplicabilă și în cazul modificării condițiilor poliței la încheiere sau reînnoire.

Pentru asigurarea trasabilității, Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public va ține evidența dosarelor declarate eligibile și, pe baza informațiilor comunicate de asigurător, va urmări utilizarea limitei agregate a poliței. Orice sumă achitată/decontată de asigurător va fi avută în vedere la o eventuală analiză ulterioară în baza H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 cu modificările și completările ulterioare, pentru a se evita dubla despăgubire.

Față de cele prezentate, apreciem că aprobarea Procedurii complementare este necesară și oportună, întrucât asigură un circuit administrativ clar, delimitează responsabilitățile instituției de cele ale asigurătorului, simplifică relația cu persoana prejudiciată și menține funcțional mecanismul existent de despăgubire pentru toate situațiile neacoperite de polița de asigurare.

Ținând cont de cele menționate, apreciem că este necesar să se dezbată și să se aprobe în Consiliul Local Sector 5 ***"proiectul de hotărâre privind completarea H.C.L. Sector 5 nr. 176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București."*** și îl înaintăm Consiliului Local al Sectorului 5 spre analiză și vot.

DIRECȚIA DE AMENAJARE ȘI ÎNTREȚINERE DOMENIUL PUBLIC
DIRECTOR EXECUTIV,
CRISTIAN DENIS

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

PROCES VERBAL

de predare – primire

RAPORT DE AUDIT

privind fundamentarea tehnica a programului de asigurare, *PREJUDICII MATERIALE PRODUSE AUTOVEHICULELOR PRIN CĂDEREA/PRĂBUȘIREA ARBORILOR ȘI/SAU DESPRINDEREA ORI CĂDEREA"*

Data: Septembrie 2026

Incheiat intre, SC SERADRI BROKER SRL si SECTORUL 5 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI, conform contract nr. ***225 / 106778 / 14.08.2026*** si a comenzii nr.***DAIDP Nr. 4060 / 14.08.2026***:

1. Raport de consultanta si analiza a riscurilor asigurabile;
2. Anexa 1–13;
3. Oferta indicativa de asigurare;
4. Decont de prima;
5. Draft polita de asigurare: ***Raspundere civila legala fata de tert***;
6. Conditiile de asigurare.

AM PREDAT
SC SERADRI BROKER SRL

AM PRIMIT
SECTORUL 5 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
DIRECTIA AMENAJARE SI INTRETINERE
DOMENIUL PUBLIC
SERVICIUL SPATII VERZI



www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

RAPORT FINAL DE CONSULTANȚĂ ȘI ANALIZĂ A RISCURILOR ASIGURABILE

Fundamentarea tehnică a programului de asigurare
PREJUDICII MATERIALE PRODUSE AUTOVEHICULELOR PRIN CĂDEREA/PRĂBUȘIREA ARBORILOR ȘI/SAU DESPRINDEREA ORI CĂDEREA

BENEFICIAR	**SECTORUL 5 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**
PRESTATOR	**SERADRI BROKER S.R.L.**
PERIOADA ANALIZATĂ	**2022–2025 și 2026, parțial; pentru indicatorii operaționali: 2021–2026**
DATA	**SEPTEMBRIE 2026**
NATURA DOCUMENTULUI	**Raport de consultanță și analiză a riscurilor asigurabile. Documentul nu constituie audit financiar/statutar, audit public intern, expertiză dendrologică sau meteorologică și nici opinie juridică privind stabilirea răspunderii într-un caz individual.**

Versiune consolidată pentru semnare, revizuită pe baza documentelor și informațiilor puse la dispoziție de beneficiar, a centralizatoarelor de daune, a documentației aferente contractului de delegare, precum și a procedurii operaționale a Serviciului Toaletări, în vigoare începând cu luna septembrie 2026.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

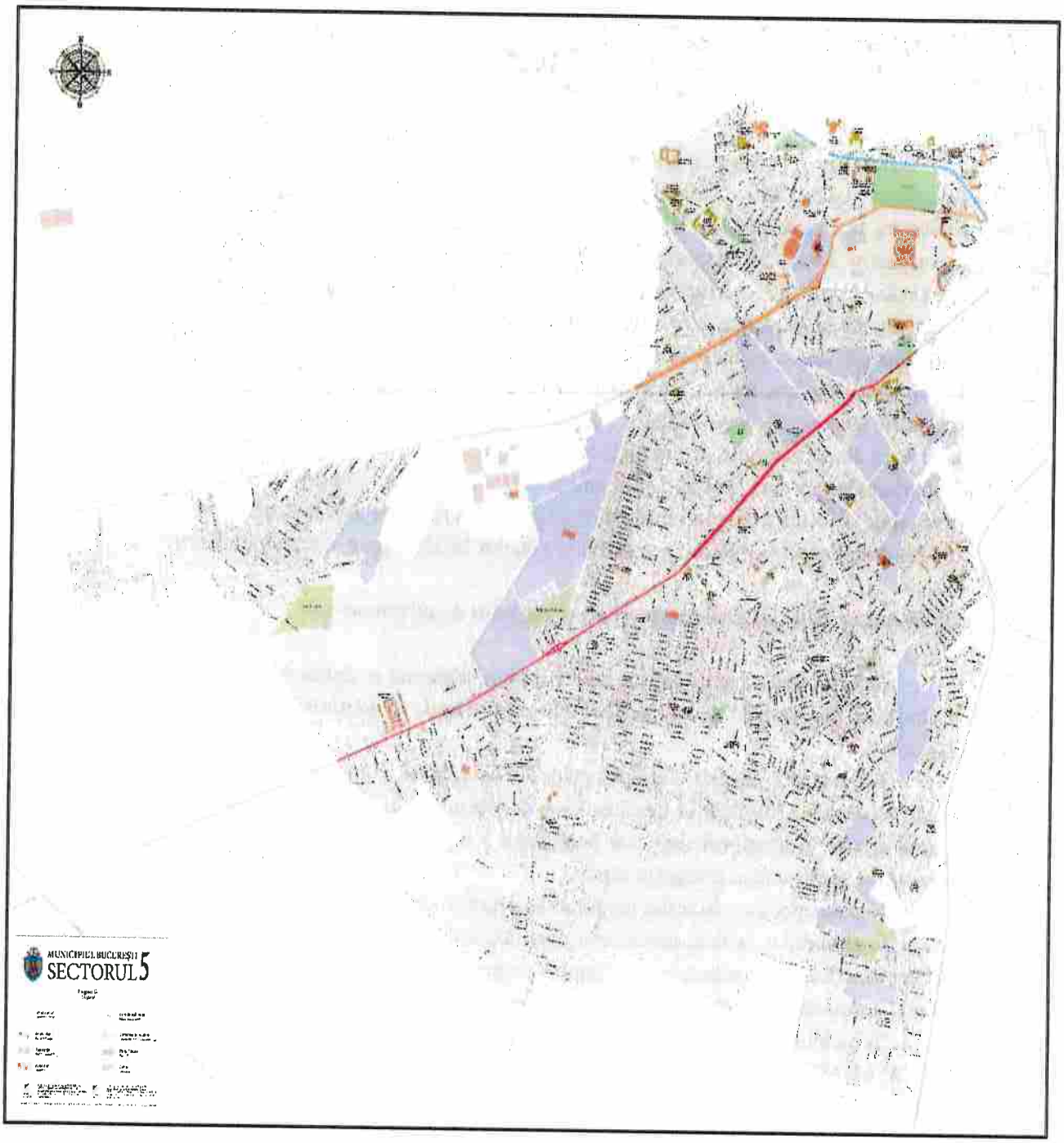
CUPRINS GENERAL

1. PREZENTAREA SECTORULUI 5 ȘI DELIMITAREA PERIMETRULUI ANALIZAT
2. PARTEA I.....OBIECTUL, SCOPUL, DOMENIUL ȘI METODOLOGIA ANALIZEI
3. PARTEA II.....PREZENTAREA SECTORULUI 5 ȘI DELIMITAREA PERIMETRULUI ANALIZAT
4. PARTEA III.....CADRUL INSTITUȚIONAL, CONTRACTUAL ȘI OPERAȚIONAL
5. PARTEA IV.....ANALIZA STATISTICĂ A DAUNELOR 2022–2026
6. PARTEA V.....ANALIZA INTERVENȚIILOR ÎN REGIM DE URGENȚĂ ȘI A ACTIVITĂȚII DE TOALETARE
7. PARTEA VI.....EXPUNEREA METEOROLOGICĂ ȘI RISCUL DE ACUMULARE
8. PARTEA VII.....MODELAREA SCENARIILOR DE DAUNĂ
9. PARTEA VIII.....FUNDAMENTAREA LIMITEI AGREGATE ANUALE
10. PARTEA IX.....FUNDAMENTAREA FRANȘIZEI ȘI ANALIZA DE SENSIBILITATE
11. PARTEA X.....PROFILUL DE RISC ȘI MATRICEA RISCURILOR
12. PARTEA XI.....CONFIGURAȚIA TEHNICĂ RECOMANDATĂ A PROGRAMULUI DE ASIGURARE
13. PARTEA XII.....PREVENIREA, MANAGEMENTUL RISCULUI ȘI TRASABILITATEA
14. PARTEA XIII.....FUNDAMENTAREA TEHNICĂ DETALIATĂ
15. PARTEA XIV.....REGISTRUL DETALIAT AL RISCURILOR
16. PARTEA XV.....SCENARII DETALIATE DE DAUNĂ
17. PARTEA XVI.....PROCEDURI ȘI CONTROALE RECOMANDATE
18. PARTEA XVII.....FIȘE STANDARD ȘI INSTRUMENTE DE LUCRU
19. PARTEA XVIII....CADRUL JURIDIC ȘI ADMINISTRATIV RELEVANT
20. PARTEA XIX.....ANALIZA DOCUMENTARĂ A DOSARELOR DE DAUNĂ. STUDII DE CAZ
21. PARTEA XX.....VERIFICAREA CONTEXTULUI METEOROLOGIC PENTRU STUDIILE DE CAZ
22. PARTEA XXI.....ANALIZA PROCEDURII SERVICIULUI TOALETĂRI
23. PARTEA XXII.....CONSTATĂRI FINALE
24. PARTEA XXIII... RECOMANDĂRI FINALE ȘI PLAN DE IMPLEMENTARE
25. PARTEA XXIV...LIMITĂRILE ANALIZEI
26. PARTEA XXV....OPINIA FINALĂ PENTRU SEMNARE
27. ANEXE.....1 - 13

www.seradribroker.ro
0731.842 442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI. 42141331, ONRC. J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank



SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA
www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

PREZENTAREA SECTORULUI 5 ȘI DELIMITAREA PERIMETRULUI ANALIZAT

Sectorul 5 al Municipiului București este situat în partea de sud-vest a Capitalei și constituie una dintre cele șase subdiviziuni administrativ-teritoriale ale Municipiului București. Conform Strategiei de Dezvoltare Locală a Sectorului 5 pentru perioada 2022–2027, sectorul are o suprafață de aproximativ 2.916 ha, respectiv 29,16 km², echivalentul a aproximativ 29.160.000 m². Teritoriul Sectorului 5 prezintă o structură urbană diversă, cuprinzând zone centrale, rezidențiale, comerciale, instituționale și suprafețe aflate în dezvoltare sau regenerare urbană. Documentele strategice locale menționează, între principalele zone ale sectorului, Cotroceni, Izvor, Palatul Parlamentului, 13 Septembrie, Uranus, Viilor, Sebastian, Antiaeriană, Pieptănari, Rocar, Giurgiului, Ferentari, Rahova, Ghencea, Alexandria–Odăi, Sălaj și Progresului. Structura teritorială este caracterizată de o combinație între zone dens construite, artere majore de circulație, cartiere de locuințe colective și individuale, zone instituționale, parcuri, scuaruri, aliniamente stradale și alte suprafețe cu vegetație urbană. Această diversitate determină niveluri diferite de expunere la riscurile asociate arborilor și ramurilor, în special în proximitatea carosabilului, parcărilor și zonelor de staționare a autovehiculelor.

Delimitarea administrativ-teritorială și regimul de administrare

Pentru obiectul prezentului raport trebuie realizată o distincție clară între raza administrativ-teritorială a Sectorului 5 și amplasamentele aflate efectiv în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.

Pe teritoriul geografic al Sectorului 5 există străzi, aliniamente, terenuri și spații verzi care pot fi administrate de Municipiul București sau de alte autorități ori entități. Prin urmare, simpla localizare a unui arbore în interiorul limitelor Sectorului 5 nu determină, prin ea însăși, includerea acestuia în perimetrul analizat prin prezentul raport.

Din perspectiva riscurilor asigurabile, criteriul determinant îl reprezintă regimul de administrare al amplasamentului la data producerii evenimentului. În consecință, pentru fiecare dosar de daună trebuie verificat dacă arborele sau ramura care a produs prejudiciul provenea dintr-un amplasament aflat în administrarea Sectorului 5.

Principiul de delimitare utilizat în cadrul prezentei analize este:

RAZA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ A SECTORULUI 5 ≠ PERIMETRUL EFECTIV ADMINISTRAT ȘI ASIGURAT

Această delimitare este esențială atât pentru determinarea eligibilității unui dosar de daună, cât și pentru configurarea corectă a viitoarei polițe de asigurare.

Spațiile verzi și vegetația urbană

Spațiile verzi reprezintă o componentă importantă a structurii urbane a Sectorului 5 și includ, în funcție de regimul juridic și administrativ aplicabil, parcuri, scuaruri, aliniamente stradale, spații verzi aferente zonelor rezidențiale, terenuri plantate și alte suprafețe care conțin vegetație arboricolă.

La data elaborării prezentului raport nu este disponibil un registru actualizat al spațiilor verzi care să permită determinarea completă și uniformă a suprafeței totale a spațiilor verzi și a numărului total de arbori aflați efectiv în administrarea Sectorului 5.

Din acest motiv, în cadrul prezentei analize nu este utilizată o valoare globală, exprimată în metri pătrați, a spațiilor verzi și nici un număr total al arborilor ca indicator cert al expunerii.

Această limitare nu împiedică evaluarea riscului asigurabil, deoarece perimetrul relevant este stabilit punctual, prin identificarea amplasamentului și verificarea administratorului acestuia.

Lipsa unei evidențe actualizate și complete a patrimoniului verde limitează însă posibilitatea calculării unor indicatori precum rata incidentelor raportată la numărul total de arbori, numărul intervențiilor raportat la suprafața administrată sau distribuția daunelor în funcție de densitatea vegetației arboricole.

În consecință, evaluarea riscului se fundamentează pe istoricul efectiv al dosarelor de daună, centralizatoarele disponibile, intervențiile operaționale, documentația contractuală, procedurile interne și studiile de caz analizate.

Administrarea și întreținerea arborilor

Din analiza documentelor puse la dispoziție de beneficiar rezultă că activitățile de întreținere și intervenție asupra arborilor sunt prevăzute în Contractul de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare, precum și în Caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024, cu modificările și completările ulterioare, documente aferente raporturilor contractuale dintre Sectorul 5 al Municipiului București și Amenajare Edilitară S5 S.A.

Documentația analizată include activități de ridicare și reducere a coronamentului, eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate, toaletări și tăieri de întreținere, tăieri de regenerare și defrișări, diferențiate în funcție de caracteristicile arborilor și de modalitatea tehnică de intervenție.

În completarea cadrului contractual, Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3, aflată în vigoare începând cu luna septembrie 2026, reglementează monitorizarea stării arborilor, identificarea exemplarelor care prezintă risc, întocmirea documentațiilor necesare obținerii avizelor, programarea lucrărilor, verificarea prestațiilor în teren și recepția acestora.

Prin urmare, pentru scopul prezentului raport, administrarea și întreținerea vegetației arboricole trebuie analizate ca parte a unui mecanism contractual și procedural integrat, care cuprinde identificarea situațiilor de risc, avizarea, programarea, executarea și verificarea intervențiilor.

Relevanța pentru prezentul raport

Caracteristicile teritoriale și modul de administrare a vegetației urbane influențează direct profilul de risc analizat. Arborii amplasați în proximitatea parcărilor, carosabilului și zonelor intens

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

circulate prezintă o expunere mai ridicată din perspectiva producerii unor prejudicii materiale asupra autovehiculelor.

În consecință, analiza riscurilor asigurabile se limitează la arborii și ramurile provenite din amplasamente aflate efectiv în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, verificarea regimului de administrare reprezentând o etapă obligatorie în instrumentarea fiecărui dosar de daună.

Perimetrul relevant pentru programul de asigurare

În scopul prezentului raport, sunt incluse exclusiv prejudiciile materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor provenite din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.

Sunt excluse din analiza expunerii amplasamentele aflate în administrarea Municipiului București, a altor autorități sau entități și proprietățile private, chiar dacă acestea sunt situate geografic în interiorul limitelor administrative ale Sectorului 5.

Verificarea administratorului amplasamentului trebuie, în consecință, să rămână o etapă obligatorie atât în instrumentarea administrativă a dosarului, cât și în procedura viitorului asigurător.

INTRODUCERE, CONTEXT LEGISLATIV ȘI SCOPUL RAPORTULUI

Prezentul raport de consultanță și analiză a riscurilor asigurabile a fost elaborat în scopul fundamentării tehnice a unui program de asigurare destinat acoperirii prejudiciilor materiale produse autovehiculelor prin căderea sau prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, în situațiile în care arborii provin din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.

Necesitatea unei asemenea analize rezultă din caracterul repetitiv și cuantificabil al riscului, din existența unui mecanism administrativ de acordare a despăgubirilor, precum și din necesitatea de a corela obligațiile de prevenție și intervenție cu un mecanism de transfer al riscului financiar rezidual. Raportul nu urmărește stabilirea culpei într-un caz individual și nu substituie o expertiză tehnică, dendrologică, meteorologică sau juridică, ci analizează riscul din perspectiva frecvenței, severității, mecanismelor de prevenție, expunerii și posibilității de transfer prin asigurare.

Context legislativ și administrative

Cadrul general privind administrarea și protecția spațiilor verzi este stabilit prin Legea nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, cu modificările și completările ulterioare, care constituie baza legală pentru gestionarea spațiilor verzi urbane și pentru organizarea activităților de administrare și protecție a vegetației.

La nivelul Municipiului București, HCGMB nr. 304/31.08.2009 aprobă Normele de protecție a spațiilor verzi, inclusiv reguli privind intervențiile asupra arborilor, iar aceste norme au fost modificate

și completate prin HCGMB nr. 458/30.10.2025. Reglementarea actuală menține necesitatea avizării lucrărilor de toaletare și defrișare și stabilește documentele necesare pentru obținerea avizelor de specialitate.

Din perspectiva organizării serviciilor la nivelul Sectorului 5, HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024 a aprobat modalitatea de gestiune a serviciilor publice de amenajare, întreținere și modernizare a zonelor verzi, parcurilor și grădinilor publice, precum și a altor categorii de spații aflate în administrarea Sectorului 5. Hotărârea a fost ulterior completată și modificată, inclusiv prin acte adoptate în 2024 și 2026.

În baza acestui cadru, activitățile de întreținere și intervenție asupra arborilor sunt prevăzute în Contractul de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare, precum și în caietul de sarcini aferent. Din documentele puse la dispoziție de beneficiar rezultă că serviciile delegate includ, între altele, ridicarea și reducerea coronamentului, eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate, toaletări, tăieri de întreținere, tăieri de regenerare și defrișări.

În completarea cadrului contractual, Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3, aflată în vigoare începând cu luna septembrie 2026, reglementează monitorizarea permanentă a stării arborilor, identificarea exemplarelor care prezintă risc, pregătirea documentațiilor necesare obținerii avizelor, programarea lucrărilor, verificarea prestațiilor și recepția acestora.

Din punct de vedere al despăgubirilor, HCL Sector 5 nr. 176/30.09.2021, cu modificările și completările ulterioare, reglementează mecanismul administrativ prin care pot fi acordate despăgubiri proprietarilor de autovehicule avariate prin căderea arborilor sau a ramurilor provenite din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5. Verificarea regimului de administrare al amplasamentului constituie astfel o condiție esențială în analiza eligibilității unui dosar.

Contextul de risc

Riscul analizat este rezultatul interacțiunii dintre mai multe elemente: starea arborelui, amplasamentul acestuia, proximitatea față de autovehicule, condițiile meteorologice, eficiența măsurilor preventive și timpul de reacție necesar pentru intervenție.

Analiza centralizatoarelor de daună, a documentației contractuale, a procedurilor operaționale și a studiilor de caz confirmă faptul că riscul nu este unul pur teoretic. El s-a materializat în mod repetat și a generat prejudicii cuantificabile, suportate în mecanismul administrativ existent.

În același timp, existența activităților de monitorizare, toaletare, defrișare și intervenție în regim de urgență demonstrează că riscul este gestionat prin măsuri preventive și operaționale. Aceste măsuri reduc expunerea, dar nu pot elimina integral posibilitatea producerii unor evenimente, în special în contextul unor fenomene meteorologice severe sau al unor defecte structurale ale arborilor greu de identificat anticipat.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Prin urmare, obiectul programului de asigurare îl constituie riscul rezidual, respectiv componenta de risc care rămâne după aplicarea măsurilor rezonabile de prevenție, monitorizare și intervenție.

Scopul raportului

Scopul principal al prezentului raport este de a oferi beneficiarului o bază tehnică și documentară pentru configurarea, solicitarea și compararea ofertelor aferente unui program de asigurare.

În acest sens, raportul urmărește:

- identificarea și delimitarea perimetrului de risc;
- analiza istoricului daunelor și a severității financiare;
- evaluarea frecvenței și volatilității daunelor;
- analiza activităților de prevenție și intervenție;
- evaluarea riscului de acumulare;
- fundamentarea unei limite agregate anuale;
- fundamentarea unei franșize deductibile;
- formularea cerințelor tehnice esențiale pentru viitoarea poliță;
- stabilirea unor mecanisme de monitorizare și reevaluare anuală a programului.

Raportul urmărește, în final, fundamentarea unei soluții echilibrate bazate pe principiul:
PREVENȚIE + RETENȚIE CONTROLATĂ + TRANSFER PRIN ASIGURARE

Această abordare permite menținerea obligațiilor operaționale de prevenție și intervenție, reținerea unei componente predictibile a daunelor și transferul către piața asigurărilor a componentei financiare asociate riscului rezidual și scenariilor de severitate sau acumulare.

SINTEZĂ EXECUTIVĂ

Prezentul raport fundamentează tehnic configurarea unui program de asigurare destinat acoperirii prejudiciilor materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, atunci când arborii provin din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.

Analiza are la bază documentele și informațiile puse la dispoziție de beneficiar, respectiv istoricul dosarelor de daună pentru perioada 2022–2025 și anul 2026 parțial, documentația aferentă contractului de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare, caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024, procedura operațională a Serviciului Toaletări aflată în vigoare din luna septembrie 2026, centralizatoarele privind intervențiile în regim de urgență și documentația aferentă unor dosare individuale analizate ca studii de caz.

Din perspectiva perimetrului analizat, raportul utilizează ca principiu fundamental distincția dintre raza administrativ-teritorială a Sectorului 5 și amplasamentele efectiv aflate în administrarea acestuia. Nu toate străzile, aliniamentele și spațiile verzi situate geografic pe teritoriul Sectorului 5 se află în administrarea Sectorului 5. În consecință, includerea unui eveniment în programul analizat este condiționată de verificarea regimului de administrare al amplasamentului.

Analiza statistică a daunelor aprobate pentru perioada 2022–2025 și 2026 parțial evidențiază un risc real, repetitiv și cuantificabil financiar. Baza analizată cuprinde 121 dosare aprobate, cu o valoare totală a despăgubirilor de 2.019.260,17 lei. Dauna medie rezultată este de 16.688,10 lei, mediana este de 12.863,96 lei, iar valoarea maximă individuală observată este de 90.895,00 lei.

Evoluția anuală a despăgubirilor indică o volatilitate semnificativă. Valorile anuale au variat de la 167.366,10 lei în 2022 la 680.285,01 lei în 2026, pentru perioada parțial analizată. Această variație confirmă faptul că simpla utilizare a unei medii istorice nu este suficientă pentru dimensionarea protecției financiare.

În paralel cu istoricul daunelor, documentele operaționale confirmă existența unor mecanisme de prevenție și intervenție. Contractul de delegare și documentația aferentă prevăd în mod expres activități de ridicare și reducere a coronamentului, eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate, toaletări, tăieri de întreținere, tăieri de regenerare și defrișări.

Procedura operațională a Serviciului Toaletări stabilește, la rândul său, monitorizarea permanentă a stării arborilor, identificarea exemplarelor care prezintă risc, pregătirea documentațiilor pentru obținerea avizelor, programarea lucrărilor, verificarea zilnică a prestațiilor și recepția lucrărilor executate.

Datele operaționale privind intervențiile în regim de urgență completează imaginea riscului. Pentru perioada 2021–2026 au fost consemnate 1.253 intervenții în regim de urgență. Aceste date evidențiază existența unui volum constant de situații care necesită reacție rapidă și confirmă necesitatea menținerii unui sistem permanent de monitorizare, prevenție și intervenție.

Expunerea este amplificată de condițiile meteorologice nefavorabile. Vântul puternic, vijeliile, furtunile, precipitațiile abundente, ninsorile și depunerile de gheață pot favoriza ruperea ramurilor sau destabilizarea arborilor. Raportul tratează aceste fenomene ca factori de risc relevanți, fără a atribui automat fiecărui dosar istoric o cauzalitate meteorologică certă.

Un element important îl reprezintă riscul de acumulare. Același episod meteorologic sever poate produce, într-un interval scurt, mai multe căderi de arbori sau ramuri și poate afecta simultan mai multe autovehicule. Din acest motiv, definiția contractuală a noțiunii de eveniment și regula de agregare a daunelor multiple sunt esențiale pentru viitoarea poliță.

Pe baza istoricului disponibil, a volatilității anuale, a riscului de acumulare și a scenariilor de stres analizate, raportul propune ca reper tehnic o limită agregată anuală de 2.000.000 lei. Această limită nu reprezintă o prognoză a daunelor viitoare, ci o capacitate de protecție destinată unor scenarii severe sau unor ani cu acumulare semnificativ peste media istorică.

Pentru retenția controlată a daunelor mici este propusă o franșiză deductibilă de 3.000 lei/eveniment. Simularea retrospectivă asupra celor 121 dosare aprobate indică o retenție teoretică de

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

352.433,12 lei și o componentă situată peste nivelul franșizei de 1.666.827,05 lei. Doar 8 dosare au avut valori de maximum 3.000 lei. Simularea aplică franșiza separat fiecărui dosar, fără regruparea dosarelor pe evenimente. Rezultatele nu reprezintă o simulare a aplicării unei franșize unice pentru mai multe dosare provenite din același eveniment; această aplicare depinde de definiția evenimentului și de clauza de agregare din poliță.
Configurația tehnică de referință recomandată este, prin urmare:

LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ: 2.000.000 LEI
FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ: 3.000 LEI/EVENIMENT
DURATA PROGRAMULUI: 12 LUNI

Configurația finală trebuie stabilită numai după analiza și compararea ofertelor efective ale asigurătorilor, inclusiv a primelor, limitelor, sublimitărilor, excluderilor, definiției evenimentului, termenelor de notificare, procedurilor de constatare și mecanismelor de regres/subrogare. Aprobarea unei despăgubiri în cadrul mecanismului administrativ al beneficiarului nu echivalează automat cu acceptarea acesteia la plată de către asigurător. Condițiile poliței trebuie să precizeze expres în ce măsură sunt acoperite obligațiile de despăgubire vizate de acest mecanism.
Raportul concluzionează că riscul analizat nu poate fi eliminat integral prin măsuri de întreținere și prevenție. Aceste măsuri reprezintă prima linie de control, însă rămâne un risc rezidual asociat condițiilor meteorologice, particularităților individuale ale arborilor, expunerii autovehiculelor și posibilității de acumulare.

În consecință, strategia recomandată este una mixtă, bazată pe principiul:
PREVENȚIE + RETENȚIE CONTROLATĂ + TRANSFER PRIN ASIGURARE.

Implementarea programului trebuie însoțită de menținerea și consolidarea măsurilor de monitorizare și prevenție, de evidențierea distinctă a datei reale a incidentelor, de corelarea dosarelor de daună cu istoricul sesizărilor și intervențiilor, precum și de reevaluarea anuală a limitei, franșizei și condițiilor de acoperire pe baza experienței efective a programului.

PARTEA I – OBIECTUL, SCOPUL, DOMENIUL ȘI METODOLOGIA ANALIZEI

1.1. Obiectul raportului

Obiectul prezentului raport îl constituie analiza riscurilor asigurabile asociate prejudiciilor materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, în situațiile în care arborii sau ramurile provin din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.

Analiza urmărește evaluarea riscului din perspectivă tehnică, operațională și financiară, în vederea fundamentării unui program de asigurare care să permită transferul unei părți din riscul financiar rezidual către piața asigurărilor.
Prezentul raport nu are ca obiect stabilirea culpei într-un caz individual, nu substituie o expertiză dendrologică, tehnică sau meteorologică și nu constituie o opinie juridică asupra răspunderii într-un anumit dosar de daună. Analiza vizează profilul agregat al riscului și condițiile necesare pentru configurarea unui mecanism de protecție financiară adecvat.

1.2. Scopul raportului

Scopul principal al raportului este fundamentarea tehnică a unui program de asigurare destinat protejării Sectorului 5 al Municipiului București împotriva impactului financiar generat de prejudiciile materiale produse autovehiculelor prin căderea arborilor și/sau a ramurilor acestora.
În acest context, raportul urmărește:

- identificarea și delimitarea perimetrului de risc;
- analiza istoricului dosarelor de daună aprobate;
- evaluarea frecvenței, severității și volatilității daunelor;
- analiza activităților de prevenție, monitorizare și intervenție;
- evaluarea relevanței factorilor meteorologici;
- identificarea riscului de acumulare;
- fundamentarea unei limite agregate anuale;
- fundamentarea unei franșize deductibile;
- formularea cerințelor tehnice esențiale pentru viitoarea poliță de asigurare;
- stabilirea unor mecanisme de monitorizare și reevaluare periodică a programului.

Raportul urmărește astfel realizarea unui echilibru între măsurile de prevenție și control, retenția unei componente predictibile a riscului și transferul componentei financiare asociate daunelor semnificative sau scenariilor de acumulare.

1.3. Domeniul analizei

Domeniul analizei este limitat la prejudiciile materiale produse autovehiculelor de arbori sau ramuri provenite din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.
Sunt incluse în analiză:

- dosarele de despăgubire aprobate în perioada 2022–2025 și 2026, parțial;
- activitățile operaționale relevante privind întreținerea, toaletarea și defrișarea arborilor;
- intervențiile efectuate în regim de urgență în perioada 2021–2026;
- documentația contractuală aferentă serviciilor delegate;
- procedura operațională a Serviciului Toaletări;
- studiile de caz documentare;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- elementele meteorologice relevante pentru expunerea la risc;
- mecanismele de regres și subrogare;
- elementele necesare configurării programului de asigurare.

Nu sunt incluse în obiectul principal al analizei:

- vătămările corporale;
- prejudiciile produse imobilelor sau altor categorii de bunuri;
- răspunderea civilă generală a Sectorului 5;
- prejudiciile generate de arbori amplasați pe terenuri care nu se află în administrarea Sectorului 5;
- evaluarea tehnică individuală a stării biologice sau mecanice a fiecărui arbore;
- stabilirea răspunderii juridice într-un caz individual.

1.4. Perimetrul administrativ relevant

Un principiu esențial al prezentei analize îl reprezintă separarea dintre raza administrativ-teritorială a Sectorului 5 și perimetrul efectiv aflat în administrarea Sectorului 5.
Simpla localizare geografică a unui arbore în interiorul limitelor Sectorului 5 nu este suficientă pentru includerea evenimentului în programul analizat. Eligibilitatea este determinată de regimul de administrare al amplasamentului la data producerii incidentului.
În consecință, pentru fiecare dosar de daună este necesară verificarea documentară a administratorului amplasamentului, această etapă fiind relevantă atât pentru mecanismul administrativ existent, cât și pentru viitoarea procedură de instrumentare a daunelor în relația cu asigurătorul.
Principiul aplicat este:
RAZA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ A SECTORULUI 5 ≠ PERIMETRUL EFECTIV ADMINISTRAT ȘI ASIGURAT

1.5. Sursele documentare utilizate

Analiza a fost realizată pe baza documentelor și informațiilor puse la dispoziție de beneficiar, între care:

- centralizatoarele dosarelor de daună aferente perioadei 2022–2025 și 2026, parțial;
- documentația aferentă Contractului de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3, aflată în vigoare din luna septembrie 2026;
- centralizatoarele privind intervențiile efectuate în regim de urgență;
- documentația aferentă unor dosare individuale analizate ca studii de caz;

- actele administrative și normative relevante pentru mecanismul de despăgubire și administrarea spațiilor verzi;
- date și surse meteorologice utilizate pentru contextualizarea expunerii la fenomene severe.

1.6. Metodologia analizei

Metodologia utilizată combină analiza documentară, analiza statistică, analiza frecvență–severitate, evaluarea factorilor de risc, analiza scenariilor de acumulare și modelarea financiară orientativă.
Analiza statistică utilizează ca populație de referință dosarele de despăgubire aprobate. Dosarele respinse sau neeligibile nu sunt incluse în cuantificarea daunalității aprobate, întrucât acestea nu au generat aceeași expunere financiară în mecanismul administrativ analizat.
Pentru evaluarea frecvenței sunt analizate numărul dosarelor aprobate și variația acestora de la un an la altul.
Pentru evaluarea severității sunt utilizați indicatori precum:

- valoarea totală anuală a despăgubirilor;
- dauna medie;
- dauna mediană;
- valoarea minimă;
- valoarea maximă;
- distribuția daunelor în raport cu nivelul propus al franșizei.

Pentru evaluarea volatilității sunt comparate valorile anuale ale despăgubirilor și sunt analizate diferențele dintre media istorică, maximul anual observat și scenariile de stres.

1.7. Analiza intervențiilor operaționale

În completarea analizei daunelor, raportul utilizează și datele privind activitățile de prevenție și intervenție.
Sunt analizate activitățile prevăzute în documentația contractuală, inclusiv:

- ridicarea și reducerea coronamentului;
- eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletările și tăierile de întreținere;
- tăierile de regenerare;
- defrișarea arborilor;
- intervențiile efectuate în regim de urgență.

Datele privind intervențiile nu sunt utilizate ca substitut al istoricului de daună, ci ca indicator al activității operaționale de prevenție și răspuns.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

1.8. Analiza factorilor meteorologici

Condițiile meteorologice nefavorabile sunt analizate ca factori externi capabili să amplifice probabilitatea și severitatea incidentelor.
Sunt relevante în special:

- vântul puternic;
- vijeliile;
- furtunile;
- precipitațiile torențiale;
- grindina;
- ninsorile abundente;
- depunerile de zăpadă și gheață.

Avertizările meteorologice și episoadele severe sunt utilizate pentru evaluarea contextului de expunere și a riscului de acumulare.
Raportul nu stabilește automat o relație de cauzalitate între fiecare avertizare meteorologică și fiecare dosar de daună. O asemenea corelare este posibilă numai atunci când sunt cunoscute data și, după caz, ora reală a incidentului, amplasamentul și informațiile meteorologice corespunzătoare.

1.9. Modelarea scenariilor de daună

Modelarea scenariilor are rolul de a testa capacitatea financiară a programului de asigurare și nu reprezintă o predicție certă asupra daunelor viitoare.
Scenariile sunt construite pornind de la:

- experiența istorică;
- maximul anual observat;
- maximul individual observat;
- volatilitatea anuală;
- riscul de acumulare;
- posibilitatea producerii unor evenimente severe într-un interval scurt.

Sunt analizate atât scenarii cu daunalitate redusă sau apropiată de media istorică, cât și scenarii severe, caracterizate prin frecvență și/sau severitate peste nivelurile observate în mod curent.

1.10. Fundamentarea limitei și a franșizei

Limita agregată anuală și franșiza sunt fundamentate prin raportare la istoricul daunelor, distribuția valorilor, volatilitatea anuală, scenariile de acumulare și obiectivul de protecție bugetară.
Limita agregată anuală este tratată ca o capacitate de protecție financiară și nu ca o estimare a nivelului probabil al daunelor într-un an viitor.

Franșiza este analizată ca instrument de retenție controlată, prin care daunele de valoare redusă sau o componentă limitată a fiecărui eveniment rămân în sarcina beneficiarului, iar componenta de severitate este transferată către asigurător, în condițiile poliței.

1.11. Limitări metodologice

Analiza trebuie interpretată în raport cu limitele informațiilor disponibile.
În principal:

- anul 2026 este analizat parțial;
- Data-limită a datelor statistice din 2026: 08.09.2026.
- Data-limită a datelor operaționale din 2026: 08.09.2026.
- nu este disponibil un registru actualizat al spațiilor verzi care să permită cuantificarea completă a suprafeței și a numărului total de arbori aflați în administrarea Sectorului 5;
- datele istorice nu permit în toate cazurile identificarea certă a datei și orei reale a incidentului;
- nu au fost realizate expertize dendrologice individuale asupra fiecărui arbore implicat în dosarele istorice;
- datele meteorologice sunt utilizate pentru contextualizarea expunerii și nu pentru stabilirea automată a cauzalității;
- simulările financiare au caracter retrospectiv și orientativ;
- condițiile efective de asigurare vor depinde de ofertele și clauzele contractuale propuse de asigurători.

Aceste limitări nu împiedică fundamentarea profilului de risc, dar trebuie avute în vedere în interpretarea rezultatelor și în negocierea condițiilor finale ale programului de asigurare.

1.12. Principiul general al analizei

Metodologia prezentului raport se bazează pe separarea clară dintre riscul inerent, măsurile de control și riscul rezidual.
În termeni sintetici, modelul utilizat este:
RISC INERENT → IDENTIFICARE ȘI MONITORIZARE → PREVENȚIE ȘI INTERVENȚIE → CONTROL ȘI DOCUMENTARE → RISC REZIDUAL → TRANSFER PRIN ASIGURARE
Această abordare reflectă faptul că asigurarea nu substituie obligațiile de administrare, întreținere și prevenție, ci completează aceste măsuri prin transferul unei componente a impactului financiar asociat riscului care nu poate fi eliminat integral.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

PARTEA II – PREZENTAREA SECTORULUI 5 ȘI DELIMITAREA PERIMETRULUI ANALIZAT

2.1. Prezentare generală

Sectorul 5 al Municipiului București este situat în partea de sud-vest a Capitalei și reprezintă una dintre cele șase subdiviziuni administrativ-teritoriale ale Municipiului București.
Conform documentelor strategice analizate, Sectorul 5 are o suprafață de aproximativ **2.916 ha**, respectiv aproximativ **29,16 km²**, echivalentul a circa **29.160.000 m²**. Teritoriul sectorului cuprinde zone cu funcțiuni urbane diverse, între care zone rezidențiale, comerciale, instituționale, zone cu caracter istoric, artere majore de circulație, parcuri, scuaruri și aliniamente stradale.
În documentele de dezvoltare locală sunt menționate, între altele, zone precum **Cotroceni, Izvor, Palatul Parlamentului, 13 Septembrie, Uranus, Viilor, Sebastian, Antiaeriană, Pieptănari, Rocar, Giurgiului, Ferentari, Rahova, Ghencea, Alexandria–Odăi, Sălaj și Progresului**.
Structura urbană este eterogenă, iar această diversitate influențează în mod direct nivelul de expunere la riscul analizat. Arborii aflați în proximitatea carosabilului, parcărilor, zonelor de staționare și ansamblurilor de locuințe colective pot genera, în cazul căderii sau desprinderii unor ramuri, un nivel de expunere mai ridicat față de arborii amplasați în zone cu trafic auto redus sau fără posibilitate de staționare.

2.2. Limitele administrativ-teritoriale și delimitarea perimetrului relevant

Pentru scopul prezentului raport, este esențială separarea dintre **raza administrativ-teritorială a Sectorului 5** și **perimetrul efectiv aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București**.
Pe teritoriul geografic al Sectorului 5 există și amplasamente aflate în administrarea Municipiului București sau a altor autorități ori entități. În consecință, simpla amplasare a unui arbore în interiorul limitelor administrative ale Sectorului 5 nu este suficientă pentru includerea acestuia în perimetrul programului de asigurare analizat.
Criteriul determinant este **regimul de administrare al amplasamentului la data producerii incidentului**.
Prin urmare, pentru fiecare dosar de daună este necesară verificarea documentară a administratorului terenului, spațiului verde, aliniamentului sau altui amplasament din care provine arborele ori ramura care a produs prejudiciul.
Principiul utilizat în cadrul prezentei analize este:
RAZA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ A SECTORULUI 5 ≠ PERIMETRUL EFECTIV ADMINISTRAT ȘI ASIGURAT
Această delimitare are relevanță directă atât pentru stabilirea eligibilității unui dosar de daună, cât și pentru formularea viitoarelor condiții de asigurare.

2.3. Spațiile verzi și vegetația urbană

Spațiile verzi reprezintă o componentă importantă a structurii urbane a Sectorului 5 și includ, în funcție de regimul juridic și administrativ aplicabil, parcuri, scuaruri, aliniamente stradale, spații verzi aferente zonelor rezidențiale, terenuri plantate și alte suprafețe cu vegetație arboricolă.
La data elaborării prezentului raport, **nu este disponibil un registru actualizat al spațiilor verzi care să permită determinarea completă și uniformă a suprafeței totale a spațiilor verzi și a numărului total de arbori aflați efectiv în administrarea Sectorului 5**.
Din acest motiv, raportul nu utilizează ca indicator cert de expunere o valoare globală exprimată în metri pătrați a spațiilor verzi și nici un număr total al arborilor.
Această limitare nu împiedică evaluarea riscului asigurabil, întrucât analiza este realizată pe baza istoricului efectiv de daună, a intervențiilor operaționale, a documentelor contractuale și procedurale, precum și prin verificarea punctuală a regimului de administrare al fiecărui amplasament.
Lipsa unui registru actualizat limitează însă posibilitatea calculării unor indicatori de tipul:

- numărul de incidente raportat la numărul total de arbori;
- numărul de intervenții raportat la suprafața administrată;
- frecvența daunelor pe categorii de spații verzi;
- rata de incident raportată la densitatea vegetației arboricole.

În consecință, indicatorii utilizați în prezentul raport trebuie interpretați ca indicatori ai **daunalității și activității operaționale documentate**, nu ca rate raportate la întreg patrimoniul verde al Sectorului 5.

2.4. Administrarea și întreținerea arborilor

Din analiza documentelor puse la dispoziție de beneficiar rezultă că activitățile de întreținere și intervenție asupra arborilor sunt prevăzute în **Contractul de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare**, precum și în **Caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024, cu modificările și completările ulterioare**, documente aferente raporturilor contractuale dintre **Sectorul 5 al Municipiului București** și **Amenajare Edilitară S5 S.A.**
Documentația contractuală analizată include activități de:

- ridicare și reducere a coronamentului;
- eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletări și tăieri de întreținere;
- tăieri de regenerare;
- reducere de coronament;
- defrișarea arborilor;
- evacuarea materialului lemnos și a resturilor rezultate în urma intervențiilor.

Activitățile sunt diferențiate în funcție de caracteristicile arborilor, inclusiv înălțime și diametru, precum și în funcție de modalitatea tehnică de executare, prin utilizarea alpiniștilor sau a platformelor ridicătoare.
Documentația analizată prevede, pentru activitățile relevante, verificarea corespondenței dintre arborele asupra căruia urmează să se intervină și avizul emis de autoritatea competentă sau comanda

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI

beneficiarului. Acest aspect evidențiază existența unui circuit documentat de identificare, avizare și executare a lucrărilor.

În completarea cadrului contractual, **Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3**, aflată în vigoare începând cu luna septembrie 2026, reglementează activitățile de monitorizare și control.

Procedura stabilește obligația inspectorilor Serviciului Toaletări de a ține evidența permanentă a stării arborilor, de a identifica arborii care prezintă risc și de a întocmi documentațiile necesare obținerii avizelor. Procedura Toaletari 2026

De asemenea, sunt prevăzute programarea lunară a activităților, verificarea zilnică în teren a prestațiilor, întocmirea rapoartelor privind activitatea prestatorului, monitorizarea indicatorilor de performanță și recepția lucrărilor executate. Procedura Toaletari 2026 Procedura Toaletari 2026

Prin urmare, din documentele analizate rezultă existența unui mecanism contractual și procedural care acoperă succesiv:

IDENTIFICAREA RISCULUI → AVIZAREA/COMANDA → PROGRAMAREA INTERVENȚIEI → EXECUTAREA LUCRĂRII → VERIFICAREA ÎN TEREN → RECEPȚIA ȘI DOCUMENTAREA

Acest mecanism constituie una dintre componentele principale ale sistemului de prevenție și control al riscului analizat.

2.5. Activitatea operațională și intervențiile în regim de urgență

Datele puse la dispoziție de beneficiar evidențiază faptul că activitatea de întreținere a arborilor nu are un caracter exclusiv programat, fiind realizate și intervenții în regim de urgență.

Pentru perioada 2021–2026 au fost validate următoarele valori:

An	Intervenții în regim de urgență
2021	85
2022	109
2023	65
2024	41
2025	223
2026, parțial	730
TOTAL	**1.253**

Volumul acestor intervenții confirmă existența unor situații recurente care necesită reacție operativă și evidențiază importanța unui mecanism permanent de monitorizare și intervenție.

Numărul intervențiilor în regim de urgență nu trebuie însă interpretat automat ca număr de evenimente produse de fenomene meteorologice severe. În lipsa unei defalcări documentate pentru fiecare

intervenție, raportul tratează separat indicatorul privind intervenția de urgență și contextul meteorologic.

2.6. Expunerea specifică a autovehiculelor

Riscul analizat este dependent nu numai de existența arborilor, ci și de modul de utilizare a spațiului public în proximitatea acestora.
Expunerea este mai ridicată în zonele în care arborii se află în apropierea:

- parcărilor;
- zonelor de staționare;
- carosabilului;
- imobilelor cu densitate ridicată de locuire;
- arterelor intens circulate;
- spațiilor publice în care autovehiculele pot staționa pentru perioade îndelungate.

Din acest motiv, două amplasamente cu un număr comparabil de arbori pot genera niveluri foarte diferite de risc financiar, în funcție de densitatea autovehiculelor și de probabilitatea ca un vehicul să se afle în zona de impact în momentul producerii unui incident.
Această componentă justifică utilizarea unei abordări bazate nu doar pe inventarul vegetației, ci și pe **expunerea efectivă a bunurilor susceptibile de a fi prejudiciate**.

2.7. Delimitarea perimetrului asigurat

În scopul configurării viitorului program de asigurare, perimetrul nu trebuie formulat generic prin expresii de tipul „arborii aflați pe raza Sectorului 5".
O asemenea formulare ar putea genera ambiguități prin includerea unor amplasamente care, deși situate geografic în Sectorul 5, se află în administrarea altor entități.
Formularea recomandată este:
„arborii și/sau ramurile provenite din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, conform documentelor de administrare aplicabile la data producerii evenimentului."
Verificarea administratorului trebuie să constituie o etapă obligatorie în procesul de instrumentare a fiecărei daune.
Sunt excluse din perimetrul analizat:

- amplasamentele aflate în administrarea Municipiului București sau a structurilor acestuia;
- amplasamentele aflate în administrarea altor autorități ori entități;
- proprietățile private;
- orice alte terenuri pentru care Sectorul 5 nu deține calitatea de administrator relevantă pentru mecanismul analizat.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

2.8. Concluzie privind perimetrul analizat

Prezentarea teritorială și operațională a Sectorului 5 evidențiază faptul că expunerea analizată trebuie definită prin raportare la trei elemente cumulative:
AMPLASAMENT + ADMINISTRATOR + EXISTENȚA EXPUNERII AUTO
Localizarea geografică în Sectorul 5 reprezintă doar primul element de identificare. Pentru includerea efectivă în program trebuie confirmat regimul de administrare, iar pentru evaluarea nivelului de risc trebuie analizată și expunerea autovehiculelor din zona respectivă.
Prin urmare, delimitarea administrativă corectă constituie o condiție esențială atât pentru evaluarea statistică a istoricului de daună, cât și pentru configurarea viitoarei polițe, aplicarea franșizei, stabilirea indemnizației și exercitarea eventualelor drepturi de regres sau subrogare.

PARTEA III – CADRUL INSTITUȚIONAL, CONTRACTUAL ȘI OPERAȚIONAL

3.1. Cadrul instituțional

Gestionarea riscului analizat presupune intervenția coordonată a mai multor structuri și entități, fiecare având un rol distinct în procesul de identificare, prevenire, intervenție, verificare, recepție și, după caz, despăgubire.
Din documentele puse la dispoziție de beneficiar rezultă că, la nivelul Sectorului 5 al Municipiului București, activitățile relevante sunt gestionate în principal prin **Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public – Serviciul Toaletări**, în relație cu prestatorul care execută lucrările și cu structurile economice și administrative implicate în circuitul documentar și financiar.
Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod **P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3**, stabilește aplicarea sa la nivelul Direcției Amenajare și Întreținere Domeniul Public – Serviciul Toaletări, prestatorului care realizează serviciile de întreținere și amenajare, precum și Direcției Economice, în limitele atribuțiilor acesteia.
Din perspectiva riscului analizat, separarea funcțiilor instituționale este importantă deoarece permite delimitarea între:

- identificarea și monitorizarea riscului;
- avizarea și programarea intervențiilor;
- executarea efectivă a lucrărilor;
- verificarea și recepția prestațiilor;
- circuitul financiar;
- instrumentarea eventualelor dosare de daună.

3.2. Cadrul contractual

Din analiza documentelor prezentate de beneficiar rezultă că activitățile de întreținere și intervenție asupra arborilor sunt prevăzute în **Contractul de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare**, precum și în **Caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024, cu modificările și completările ulterioare**, documente aferente raporturilor contractuale dintre **Sectorul 5 al Municipiului București** și **Amenajare Edilitară S5 S.A.**
Documentația contractuală analizată cuprinde activități direct relevante pentru prevenirea riscului de cădere a arborilor și desprindere a ramurilor, printre care:

- ridicarea și reducerea coronamentului;
- eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletări și tăieri de întreținere;
- tăieri de regenerare;
- reducerea coronamentului;
- defrișarea arborilor;
- colectarea, evacuarea și transportul materialului lemnos și al resturilor vegetale rezultate.

Activitățile sunt diferențiate în funcție de caracteristicile tehnice ale arborilor, inclusiv înălțime și diametru, precum și în funcție de modalitatea de intervenție, prin utilizarea alpiniștilor sau a platformelor ridicătoare.
Pentru activitățile relevante, documentația prevede verificarea corespondenței dintre arborele sau arbustul asupra căruia urmează să se intervină și **avizul emis de autoritatea competentă sau comanda beneficiarului**. Acest element evidențiază faptul că intervențiile nu sunt executate izolat, ci în cadrul unui circuit administrativ și tehnic documentat.
În cazul tăierilor de regenerare și al reducerii coronamentului într-o proporție mai mare de o treime, documentația analizată menționează expres existența unui aviz emis de autoritatea competentă.

3.3. Cadrul operațional – Serviciul Toaletări

În completarea documentației contractuale, **Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3**, aflată în vigoare începând cu luna septembrie 2026, descrie mecanismul intern de organizare, monitorizare și control al activităților.
Procedura prevede, ca etape generale:

- monitorizarea permanentă a stării arborilor;
- planificarea activităților;
- aprobarea programului lunar și transmiterea comenzilor;
- verificarea în teren a lucrărilor;
- recepția lucrărilor;
- circuitul documentar și financiar.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Un element esențial îl reprezintă activitatea de inventariere și monitorizare. Inspectorii Serviciului Toaletări au obligația de a ține evidența permanentă a stării arborilor, de a identifica arborii care prezintă risc și de a întocmi documentațiile necesare obținerii avizelor.
Din perspectiva managementului riscului, această activitate reprezintă **prima linie de control preventiv**, întrucât urmărește identificarea situațiilor potențial periculoase înainte de materializarea lor într-un incident.

3.4. Programarea și aprobarea intervențiilor

Procedura operațională prevede întocmirea programelor privind lucrările de toaletare și defrișare, precum și aprobarea programului lunar de activitate.
Prestatorul transmite propunerea de program, iar personalul Serviciului Toaletări verifică dacă acesta corespunde activităților aprobate prin contractul de delegare, caietul de sarcini și celelalte documente aplicabile, înainte de supunerea programului spre aprobare.
Această etapă permite corelarea dintre:
NECESITATEA IDENTIFICATĂ → ACTIVITATEA CONTRACTUALĂ → PROGRAMAREA INTERVENȚIEI → EXECUTAREA LUCRĂRII
Din perspectiva riscului asigurabil, existența unui asemenea circuit este relevantă pentru trasabilitatea măsurilor preventive și pentru documentarea modului în care riscul a fost gestionat înainte de producerea unui eventual incident.

3.5. Verificarea și monitorizarea prestatorului

Procedura stabilește verificarea zilnică, prin acțiuni programate sau inopinate, a serviciilor prestate.
Inspectorii Serviciului Toaletări consemnează în scris rezultatele controalelor, împreună cu reprezentanții prestatorului, și întocmesc rapoarte lunare privind activitatea desfășurată.
De asemenea, documentul prevede monitorizarea prestațiilor prin indicatori de performanță întocmiți trimestrial și corelați cu prevederile contractului de delegare.
Din perspectiva prezentului raport, aceste verificări constituie un mecanism de control operațional destinat reducerii riscului de:

- neexecutare;
- executare necorespunzătoare;
- întârziere;
- lipsă de trasabilitate;
- necorelare între intervenția programată și lucrarea efectiv realizată.

3.6. Recepția lucrărilor și trasabilitatea documentară

Procedura prevede întocmirea proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate, pe baza verificărilor efectuate în teren.

Inspectorii care au realizat verificările participă la confirmarea lucrărilor executate, iar documentele sunt transmise în circuitul administrativ și financiar corespunzător.
De asemenea, procedura reglementează înregistrarea, păstrarea și arhivarea documentelor și interzice circulația actelor neînregistrate.
Această componentă este importantă pentru managementul riscului, întrucât permite reconstituirea traseului unei intervenții:
SESIZARE/IDENTIFICARE → AVIZ → COMANDĂ → EXECUȚIE → VERIFICARE → RECEPȚIE → ARHIVARE
Un astfel de traseu documentar poate avea relevanță inclusiv pentru analiza ulterioară a unui dosar de daună și pentru determinarea eventualelor drepturi de regres sau subrogare.

3.7. Soluționarea sesizărilor

Procedura operațională atribuie Serviciului Toaletări și responsabilitatea verificării și soluționării sesizărilor formulate de cetățeni, persoane fizice și juridice sau asociații de proprietari, în limitele competențelor.
Documentul prevede monitorizarea solicitărilor și integrarea acestora în circuitul administrativ.
Din perspectiva analizei riscurilor, existența unor sesizări anterioare referitoare la un arbore sau la un amplasament poate reprezenta un element relevant pentru evaluarea:

- gradului de cunoaștere a riscului;
- timpului de reacție;
- măsurilor dispuse;
- eventualelor intervenții efectuate;
- necesității unei analize ulterioare a responsabilităților.

3.8. Avizarea intervențiilor

Procedura operațională menționează în mod expres obținerea și punerea în aplicare a avizelor de toaletare și defrișare emise de autoritatea competentă.
Acest aspect este important pentru interpretarea corectă a riscului.
Prevenția nu depinde exclusiv de existența personalului, utilajelor sau a prestatorului, ci și de parcurgerea cadrului administrativ și de avizare aplicabil intervențiilor asupra vegetației.
În consecință, analiza unui incident trebuie să distingă între:

- existența unei necesități tehnice de intervenție;
- momentul identificării riscului;
- momentul solicitării avizului;
- momentul emiterii avizului;
- momentul programării intervenției;
- momentul executării efective.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Această cronologie poate fi importantă atât pentru managementul riscului, cât și pentru analiza eventualelor responsabilități.

3.9. Mecanismul administrativ de despăgubire

Cadrul operațional al riscului este completat de mecanismul administrativ privind acordarea despăgubirilor pentru autovehiculele avariate prin căderea arborilor sau ramurilor.
Conform documentelor analizate, **HCL Sector 5 nr. 176/30.09.2021, cu modificările și completările ulterioare**, reglementează acordarea despăgubirilor proprietarilor de autovehicule avariate în astfel de situații.
Procedura presupune constituirea unui dosar de daună și verificarea regimului de administrare al amplasamentului. În lipsa dovezii că arborele se afla pe un amplasament aflat în administrarea Sectorului 5, dosarul nu este eligibil în cadrul mecanismului analizat.

Din perspectiva prezentului raport, mecanismul de despăgubire reprezintă modalitatea prin care riscul operațional se transformă într-o **expunere financiară directă** pentru beneficiar.

3.10. Regresul și subrogarea

Documentele analizate evidențiază necesitatea păstrării mecanismelor de regres și subrogare.
HCL nr. 176/2021 prevede, în anumite situații, posibilitatea recuperării despăgubirilor de la persoana sau entitatea responsabilă.
În perspectiva implementării programului de asigurare, polița nu trebuie să afecteze drepturile existente ale beneficiarului sau ale asigurătorului de a recupera, atunci când condițiile juridice sunt îndeplinite, sumele de la persoana responsabilă.
Din acest motiv, viitoarea procedură de daună trebuie să asigure conservarea documentelor relevante, inclusiv:

- sesizări;
- avize;
- comenzi;
- programe de lucru;
- fișe de monitorizare;
- procese-verbale;
- fotografii;
- documente privind intervențiile anterioare;
- documente privind recepția prestațiilor.

3.11. Relația dintre prevenție și transferul riscului

Documentele analizate evidențiază existența unui sistem operațional care cuprinde identificarea arborilor cu risc, programarea și executarea intervențiilor, verificarea prestatorului și recepția lucrărilor. Acest sistem poate reduce probabilitatea și severitatea unor incidente, însă nu poate elimina integral riscul.

Chiar în condițiile existenței unor mecanisme funcționale de monitorizare și întreținere, pot apărea incidente generate de:

- fenomene meteorologice severe;
- defecte structurale dificil de identificat;
- degradări rapide;
- factori externi;
- imposibilitatea obiectivă a intervenției înainte de producerea unui eveniment.

Prin urmare, programul de asigurare nu trebuie interpretat ca substitut al obligațiilor de prevenție, întreținere sau intervenție, ci ca mecanism complementar pentru gestionarea **riscului financiar rezidual**.

3.12. Modelul instituțional și operațional rezultat

Pe baza documentelor analizate, circuitul relevant pentru managementul riscului poate fi sintetizat astfel:

MONITORIZAREA STĂRII ARBORILOR

IDENTIFICAREA ARBORILOR CU RISC

ÎNTOCMIREA DOCUMENTAȚIEI / OBȚINEREA AVIZELOR

PROGRAMAREA ȘI COMANDA INTERVENȚIEI

EXECUTAREA LUCRĂRILOR DE CĂTRE PRESTATOR

VERIFICAREA ÎN TEREN

RECEPȚIA ȘI DOCUMENTAREA PRESTAȚIEI
MENȚINEREA RISCULUI REZIDUAL

TRANSFER FINANCIAR PRIN ASIGURARE

3.13. Concluzia cadrului instituțional, contractual și operațional

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - România

Din analiza documentelor puse la dispoziție de beneficiar rezultă existența unui cadru instituțional, contractual și procedural care acoperă activitățile principale de identificare, monitorizare, avizare, programare, intervenție și control asupra arborilor aflați în perimetrul administrat.
Documentația contractuală stabilește existența unor prestații concrete de întreținere și intervenție, iar Procedura operațională a Serviciului Toaletări instituie mecanisme de monitorizare și control asupra modului de derulare a acestora.
În același timp, mecanismul de despăgubire reglementat prin HCL nr. 176/2021 evidențiază faptul că, în pofida măsurilor preventive, există un risc financiar rezidual care se poate materializa prin prejudicii asupra autovehiculelor.
În consecință, cadrul analizat susține abordarea utilizată în prezentul raport:
PREVENȚIE + CONTROL OPERAȚIONAL + RETENȚIE CONTROLATĂ + TRANSFER PRIN ASIGURARE
Implementarea unei polițe trebuie să completeze acest sistem, fără a substitui obligațiile contractuale și operaționale existente și fără a afecta mecanismele de regres și subrogare aplicabile.

PARTEA IV – ANALIZA STATISTICĂ A DAUNELOR 2022–2026

4.1. Obiectul analizei statistice

Prezenta analiză statistică are ca obiect cuantificarea frecvenței și severității prejudiciilor materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, pe baza centralizatoarelor de despăgubiri puse la dispoziție de beneficiar pentru perioada 2022–2025 și anul 2026, parțial.
Populația statistică analizată este reprezentată de dosarele pentru care, în centralizatoarele furnizate, este evidențiată o sumă aprobată. Analiza urmărește numărul dosarelor, valoarea totală a despăgubirilor aprobate, dauna medie, mediana, valorile minime și maxime, precum și variația anuală a expunerii financiare.
Datele trebuie interpretate în contextul modului de organizare a evidențelor administrative. Coloana temporală din centralizatoare este intitulată „Data Cerere Despăgubire" și nu reprezintă în mod obligatoriu data efectivă a producerii incidentului. În plus, unele centralizatoare aferente unui anumit an includ cereri formulate în anul anterior.
În consecință, încadrarea anuală utilizată în prezentul capitol reflectă structura centralizatoarelor administrative puse la dispoziție de beneficiar și nu, în toate cazurile, anul efectiv al producerii evenimentului.

4.2. Verificarea și validarea bazei de date

În cadrul analizei au fost verificate individual pozițiile și valorile înscrise în centralizatoarele aferente fiecărui an.
În urma acestei verificări a fost identificată o neconcordanță în centralizatorul aferent anului 2025. Acesta conține 28 de dosare cu sume aprobate, însă totalul automat înscris în foaia de calcul, în cuantum de 320.171,16 lei, nu include două valori introduse în format text, respectiv:
31.728,36 lei;
21.539,00 lei.
Valoarea cumulată a celor două poziții este de 53.267,36 lei.
Prin urmare, valoarea totală corectă a despăgubirilor aprobate aferente centralizatorului 2025 este: 373.438,52 lei.
Această corecție produce efecte asupra tuturor indicatorilor statistici agregați utilizați în prezentul raport.
În consecință, baza statistică validată cuprinde 121 de dosare, nu 119, iar valoarea totală a despăgubirilor aprobate este de 2.019.260,17 lei. Valorile corectate sunt preluate consecvent în sinteza executivă și în concluziile raportului; centralizatoarele-sursă care susțin această reconciliere trebuie păstrate în documentația aferentă raportului.

4.3. Situația sintetică a daunelor

În urma validării individuale a datelor, situația statistică este următoarea:

Centralizator aferent anului	Dosare aprobate	Despăgubiri aprobate	Daună medie	Mediană	Minim	Maxim
2022	16	167.366,10 lei	10.460,38 lei	9.372,08 lei	1.115,74 lei	28.304,15 lei
2023	18	279.628,42 lei	15.534,91 lei	10.693,48 lei	1.000,00 lei	56.981,96 lei
2024	28	518.542,12 lei	18.519,36 lei	19.077,91 lei	4.064,15 lei	41.754,26 lei
2025	28	373.438,52 lei	13.337,09 lei	12.332,46 lei	1.237,60 lei	31.728,36 lei
2026 – parțial	31	680.285,01 lei	21.944,68 lei	14.207,24 lei	831,00 lei	90.895,00 lei
TOTAL	121	2.019.260,17 lei	16.688,10 lei	12.863,96 lei	831,00 lei	90.895,00 lei

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Notă: pentru anul 2024, mediana matematică rezultată este 19.077,905 lei, prezentată în tabel rotunjit la două zecimale.

4.4. Evoluția numărului de dosare

Numărul dosarelor aprobate în centralizatoarele analizate a evoluat astfel:
2022 – 16 dosare;
2023 – 18 dosare;
2024 – 28 dosare;
2025 – 28 dosare;
2026, parțial – 31 dosare.
Evoluția evidențiază caracterul recurent al riscului și existența unei expuneri constante pe întreaga perioadă analizată.
Numărul de dosare aferent centralizatorului 2026 este deja superior tuturor perioadelor anterioare, deși anul este analizat parțial.
Această constatare nu trebuie însă interpretată automat ca o creștere liniară a numărului de incidente, întrucât încadrarea pe ani reflectă circuitul administrativ al cererilor de despăgubire, iar data cererii nu coincide întotdeauna cu data producerii evenimentului.

4.5. Evoluția valorii despăgubirilor

Valoarea anuală a despăgubirilor aprobate prezintă variații semnificative:

An	Despăgubiri aprobate
2022	167.366,10 lei
2023	279.628,42 lei
2024	518.542,12 lei
2025	373.438,52 lei
2026 – parțial	680.285,01 lei

Valoarea aferentă centralizatorului 2026 reprezintă cea mai ridicată expunere financiară dintre perioadele analizate.
Comparativ cu anul 2022, valoarea aferentă perioadei 2026 parțial este de aproximativ 4,06 ori mai mare.
Datele demonstrează astfel existența unei volatilități financiare semnificative, ceea ce limitează utilitatea unei simple extrapolări a mediei istorice pentru dimensionarea viitoarei protecții de asigurare.

4.6. Relația dintre frecvență și severitate

Impactul financiar anual este determinat de interacțiunea dintre două componente:
FRECVENȚA EVENIMENTELOR/DOSARELOR + SEVERITATEA INDIVIDUALĂ A PREJUDICIILOR
Datele aferente anilor 2024 și 2025 ilustrează această relație.
În ambele centralizatoare sunt înregistrate câte 28 de dosare, însă:
în 2024 au fost aprobate despăgubiri de 518.542,12 lei;
în 2025 au fost aprobate despăgubiri de 373.438,52 lei.
Diferența de 145.103,60 lei rezultă din severitatea diferită a dosarelor și confirmă faptul că numărul acestora nu poate fi analizat independent de valoarea prejudiciilor.

4.7. Dauna medie

Pentru întreaga populație statistică analizată, dauna medie este de:
16.688,10 lei/dosar.
Dauna medie anuală a evoluat astfel:
2022 – 10.460,38 lei;
2023 – 15.534,91 lei;
2024 – 18.519,36 lei;
2025 – 13.337,09 lei;
2026, parțial – 21.944,68 lei.
Cel mai ridicat nivel al daunei medii este înregistrat în centralizatorul 2026, ceea ce, coroborat cu numărul de 31 de dosare, explică valoarea agregată ridicată a despăgubirilor aferente acestei perioade.

4.8. Mediana daunelor

Mediana întregii populații analizate este de:
12.863,96 lei.
Această valoare este inferioară daunei medii de 16.688,10 lei, ceea ce indică existența unor dosare cu valori ridicate care influențează media în sens ascendent.
Din perspectiva profilului de risc, mediana este un indicator relevant deoarece descrie mai bine valoarea tipică a unui dosar atunci când distribuția include evenimente individuale de severitate ridicată.
Diferența dintre medie și mediană confirmă faptul că baza istorică nu este formată exclusiv din daune omogene, ci conține și evenimente care se îndepărtează semnificativ de valoarea centrală a distribuției.

4.9. Dauna maximă individuală

Dauna individuală maximă identificată în perioada analizată este de:
90.895,00 lei, aferentă centralizatorului 2026.
Alte valori individuale ridicate identificate în baza analizată sunt:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

79.484,04 lei;
67.639,00 lei;
56.981,96 lei;
52.734,22 lei.
Aceste valori demonstrează existența unei componente de severitate individuală relevante.
Maximul istoric de 90.895,00 lei trebuie însă interpretat exclusiv ca maxim observat în baza analizată, nu ca valoare maximă posibilă a unui prejudiciu viitor.
Valoarea unui autovehicul, natura avariilor, numărul autovehiculelor afectate și configurația concretă a evenimentului pot conduce în viitor la prejudicii care depășesc maximul istoric.

4.10. Daunele de valoare redusă

Valoarea minimă aprobată identificată în baza statistică este de:
831,00 lei.
Baza cuprinde și alte dosare de valoare redusă, inclusiv prejudicii în cuantum de:
1.000,00 lei;
1.115,74 lei;
1.237,60 lei;
1.500,40 lei;
2.300,00 lei;
2.562,37 lei;
2.886,01 lei.
Prezența unor asemenea dosare este relevantă pentru analiza mecanismului de retenție, întrucât transferul integral către asigurător al tuturor daunelor de valoare redusă poate să nu reprezinte soluția economică optimă.
Acest aspect va fi analizat distinct în capitolul privind fundamentarea franșizei.

4.11. Media aritmetică orientativă a perioadelor analizate

Raportarea valorii totale corectate de 2.019.260,17 lei la cele cinci centralizatoare analizate conduce la o medie aritmetică orientativă de:
403.852,03 lei/perioadă analizată.
Această valoare nu trebuie prezentată drept „medie anuală istorică" în sens actuarial strict.
Există două motive principale:
anul 2026 este analizat doar parțial;
centralizatoarele sunt organizate în funcție de circuitul administrativ al cererilor, iar unele cuprind solicitări formulate în anul anterior.
Prin urmare, valoarea de 403.852,03 lei este utilizată exclusiv ca reper descriptiv al ordinului de mărime al expunerii financiare istorice

4.12. Volatilitatea financiară

Valoarea minimă agregată observată într-un centralizator anual este de:
167.366,10 lei – 2022.
Valoarea maximă este:
680.285,01 lei – 2026, parțial.
Diferența dintre cele două valori este de:
512.918,91 lei.
Raportul dintre valoarea maximă și cea minimă este de aproximativ 4,06.
Această amplitudine confirmă caracterul volatil al riscului și susține necesitatea dimensionării programului de asigurare prin raportare nu numai la valorile medii, ci și la scenarii de severitate și acumulare.

4.13. Particularitățile centralizatorului 2026

Centralizatorul aferent anului 2026 include mai multe cereri de despăgubire formulate în ultimele luni ale anului 2025, precum și cereri formulate în anul 2026.
Această situație demonstrează necesitatea ca, în evidențele viitoare, să fie înregistrate distinct cel puțin următoarele repere temporale:
data efectivă a producerii incidentului;
ora incidentului, atunci când este cunoscută;
data formulării cererii de despăgubire;
data înregistrării administrative;
data aprobării dosarului;
data efectuării plății.

Pentru analiza de risc și, în special, pentru corelarea cu avertizările și fenomenele meteorologice, data efectivă a incidentului reprezintă reperul temporal principal.

4.14. Necesitatea unui registru unic de daune

Analiza statistică evidențiază utilitatea constituirii unui registru unic și standardizat al dosarelor de daună.
Acesta ar trebui să conțină, cel puțin:
numărul unic al dosarului;
data și ora producerii incidentului;
data înregistrării cererii;
amplasamentul exact;
administratorul amplasamentului;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

tipul evenimentului – arbore/ramură;
valoarea prejudiciului;
valoarea aprobată;
existența unei avertizări meteorologice documentate;
existența unor sesizări anterioare;
intervențiile anterioare asupra arborelui/amplasamentului;
existența unei polițe CASCO;
valoarea franșizei;
indemnizația asigurătorului;
existența și rezultatul unui eventual regres.
Un asemenea registru ar permite, în viitor, o analiză statistică și actuarială semnificativ mai precisă.

4.15. Limitările analizei statistice

Rezultatele prezentului capitol trebuie interpretate în raport cu următoarele limitări:
a) Anul 2026 este incomplet.
Valoarea de 680.285,01 lei nu reprezintă rezultatul unui exercițiu anual complet.
b) Data înscrisă în centralizatoare este data cererii de despăgubire.
Aceasta nu coincide obligatoriu cu data producerii incidentului.
c) Încadrarea pe ani este una administrativă.
Unele centralizatoare includ solicitări formulate în anul precedent.
d) Nu este disponibilă o bază totală și actualizată a expunerii dendrologice. În lipsa unui registru actualizat al spațiilor verzi și arborilor administrați, nu poate fi calculată o rată de daună raportată la numărul total de arbori.
e) Nu poate fi realizată automat o corelare meteorologică pentru întreaga populație de dosare. Pentru aceasta sunt necesare data și, după caz, ora exactă a incidentului.
f) Baza de date a necesitat verificare individuală.
În centralizatorul 2025, două valori aprobate erau introduse ca text și nu erau incluse în totalul automat, eroare corectată în cadrul prezentei analize.

4.16. Implicații pentru programul de asigurare

Analiza statistică permite formularea următoarelor concluzii cu relevanță directă pentru programul de asigurare:
Riscul este recurent, fiind identificate dosare aprobate în toate perioadele analizate.
Riscul este cuantificabil financiar, existând un istoric suficient pentru stabilirea unor repere tehnice.
Severitatea individuală este variabilă, valorile fiind cuprinse între 831,00 lei și 90.895,00 lei.
Expunerea agregată prezintă volatilitate semnificativă.
Există daune de valoare redusă, ceea ce justifică analiza unei franșize.

Există daune individuale semnificative, ceea ce justifică analiza transferului unei părți a riscului.
Maximul istoric nu reprezintă un maxim posibil.
Valoarea aferentă perioadei 2026 parțial demonstrează posibilitatea unei expuneri semnificativ peste media orientativă.
Calitatea evidențelor viitoare trebuie îmbunătățită, în special prin înregistrarea datei efective a incidentului și corelarea cu amplasamentul, intervențiile și condițiile meteorologice.

4.17. Concluzia analizei statistice

În urma verificării și corectării centralizatoarelor puse la dispoziție de beneficiar, baza statistică relevantă pentru perioada analizată cuprinde:
121 DE DOSARE APROBATE
cu o valoare totală a despăgubirilor de:
2.019.260,17 LEI
Dauna medie pentru întreaga populație este:
16.688,10 LEI/DOSAR
Mediana este:
12.863,96 LEI
iar valoarea maximă individuală observată este:
90.895,00 LEI.
Rezultatele confirmă existența unui risc financiar real, recurent, cuantificabil și volatil, caracterizat atât prin prejudicii de valoare redusă, cât și prin evenimente individuale cu severitate semnificativă.
Analiza statistică justifică astfel continuarea evaluării prin analiza intervențiilor operaționale, a factorilor meteorologici, a riscului de acumulare și prin modelarea unor scenarii de stres.
Totodată, baza statistică corectată de 121 de dosare și 2.019.260,17 lei trebuie utilizată în toate capitolele ulterioare ale raportului, inclusiv pentru recalcularea simulării franșizei, a retenției teoretice, a componentei transferate asigurătorului și a indicatorilor utilizați pentru fundamentarea limitei agregate anuale

PARTEA V – ANALIZA INTERVENȚIILOR ÎN REGIM DE URGENȚĂ ȘI A ACTIVITĂȚII DE TOALETARE

5.1. Obiectul analizei

Prezenta parte a raportului analizează activitatea operațională desfășurată pentru prevenirea și limitarea riscurilor asociate arborilor și ramurilor, cu accent pe două componente distincte:

- intervențiile efectuate în regim de urgență;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- activitățile programate de toaletare, întreținere, reducere de coronament și defrișare.

Analiza are rolul de a completa istoricul daunelor cu informații privind măsurile efective de prevenție și intervenție și de a evidenția existența unui mecanism operațional destinat reducerii frecvenței și severității incidentelor.

Datele privind intervențiile nu sunt utilizate ca substitut pentru istoricul daunelor și nu permit, prin ele însele, stabilirea unei relații directe între o anumită intervenție și evitarea sau producerea unui prejudiciu. Ele reprezintă însă un indicator relevant privind volumul activității de monitorizare și răspuns la situațiile de risc.

5.2. Baza documentară utilizată

Analiza se bazează pe documentele și informațiile puse la dispoziție de beneficiar, în principal:

- centralizatorul intervențiilor efectuate în regim de urgență pentru perioada 2021–2026;
- documentația aferentă Contractului de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3;
- documentele privind monitorizarea, programarea, verificarea și recepția prestațiilor.

Documentația contractuală include activități specifice de ridicare a coronamentului, eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate, toaletări, tăieri de întreținere, tăieri de regenerare și defrișări.

5.3. Evoluția intervențiilor efectuate în regim de urgență

Conform centralizatorului pus la dispoziție de beneficiar și valorilor validate pentru prezenta analiză, în perioada 2021–2026 au fost consemnate următoarele intervenții efectuate în regim de urgență:

An	Intervenții în regim de urgență
2021	85
2022	109
2023	65
2024	41
2025	223
2026 – parțial	730
TOTAL	**1.253**

În total, pentru perioada analizată au fost consemnate **1.253 de intervenții în regim de urgență**.

Evoluția nu este uniformă. Valorile variază de la 41 de intervenții în 2024 la 730 în perioada parțial analizată din 2026.
Creșterea semnificativă observată în 2025 și, în special, în 2026 indică existența unui volum operațional ridicat de situații care au necesitat reacție rapidă.
Această evoluție nu trebuie însă interpretată automat ca o deteriorare a stării generale a arborilor sau ca o creștere proporțională a numărului de incidente. Numărul intervențiilor poate fi influențat de mai mulți factori, precum intensificarea monitorizării, numărul sesizărilor, condițiile meteorologice, prioritizarea intervențiilor sau modificarea modului de evidență.

5.4. Distincția dintre intervențiile de urgență și fenomenele meteorologice

Pentru interpretarea corectă a datelor trebuie realizată o distincție între:
intervențiile efectuate în regim de urgență și intervențiile determinate în mod documentat de fenomene meteorologice severe.
Centralizatorul analizat tratează aceste categorii în mod distinct.
Prin urmare, cele 1.253 de intervenții nu trebuie atribuite automat, în integralitate, furtunilor, vijeliilor, vântului puternic sau altor fenomene meteorologice.
Pentru stabilirea unei asemenea legături ar fi necesară, pentru fiecare intervenție, existența unor informații suplimentare precum:

- data și ora intervenției;
- amplasamentul;
- motivul intervenției;
- situația constatată în teren;
- existența unei avertizări meteorologice;
- natura fenomenului;
- documentele și fotografiile aferente.

În prezentul raport, indicatorul privind intervențiile în regim de urgență este utilizat ca **indicator operațional al intensității activității de răspuns**, nu ca indicator exclusiv al impactului fenomenelor meteorologice.

5.5. Activitățile contractuale relevante pentru prevenirea riscului

Din analiza documentației contractuale rezultă că sunt prevăzute mai multe categorii de activități direct relevante pentru reducerea riscului de cădere a arborilor sau desprindere a ramurilor.
Acestea includ:
a) Ridicarea și reducerea coronamentului
Activitatea presupune intervenții asupra coronamentului și eliminarea ramurilor, precum și gestionarea materialului lemnos rezultat.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Reducerea controlată a coronamentului poate contribui, în funcție de situația concretă și de avizele aplicabile, la limitarea încărcării și a expunerii generate de ramuri.

b) Eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate

Documentația contractuală prevede distinct asemenea activități, diferențiate în funcție de înălțimea arborelui și de modalitatea de intervenție, prin alpiniști sau platformă ridicătoare.

Pentru arborii cu înălțimi între 5–10 m, 11–15 m, 16–20 m și peste 20 m sunt prevăzute activități distincte de eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte ori fisurate.

Această categorie de lucrări este direct relevantă pentru obiectul prezentului raport, întrucât urmărește eliminarea unor elemente ale arborilor susceptibile de desprindere și cădere.

c) Toaletări și tăieri de întreținere

Documentația include lucrări de toaletare și tăieri de întreținere, diferențiate în funcție de înălțimea arborilor și de metoda de execuție.

Aceste activități constituie măsuri preventive periodice, distincte de intervențiile strict reactive efectuate după apariția unei situații de urgență.

d) Tăieri de regenerare și reducere de coronament

Sunt prevăzute lucrări de regenerare și reducere a coronamentului, inclusiv intervenții care depășesc o treime din coronament, în condițiile existenței avizului emis de autoritatea competentă.

e) Defrișarea arborilor

Documentația contractuală prevede activități de defrișare diferențiate în funcție de diametrul arborelui și modalitatea tehnică de intervenție, inclusiv pentru arbori cu diametre de peste 90 cm.

Aceste activități sunt relevante în special pentru arborii pentru care menținerea în amplasament nu mai este posibilă sau sigură, în condițiile legii și ale avizelor aplicabile.

5.6. Corelarea activităților cu avizarea și comanda beneficiarului

Un element comun al activităților analizate îl reprezintă verificarea corespondenței dintre arborele asupra căruia urmează să se intervină și **avizul autorității competente sau comanda beneficiarului**. Această cerință apare în mod repetat în documentația contractuală.

Din perspectiva managementului riscului, acest mecanism este relevant deoarece demonstrează că executarea intervențiilor se înscrie într-un circuit formal care presupune:

IDENTIFICARE → AVIZ/COMANDĂ → PROGRAMARE → EXECUȚIE → VERIFICARE

În consecință, timpul dintre identificarea situației de risc și executarea efectivă a lucrării poate fi influențat nu numai de capacitatea tehnică a prestatorului, ci și de parcurgerea etapelor administrative necesare.

5.7. Monitorizarea permanentă a stării arborilor

Procedura operațională a Serviciului Toaletări prevede expres că inspectorii țin evidența permanentă a stării arborilor, identifică arborii care prezintă risc și întocmesc documentațiile necesare obținerii avizelor. Procedura Toaletari 2026

Acest mecanism reprezintă o componentă importantă a sistemului de prevenție.
Din perspectiva managementului riscului, monitorizarea permanentă urmărește trecerea de la un model exclusiv reactiv, bazat pe intervenția după apariția unei probleme, la un model preventiv, bazat pe identificarea riscului înainte de producerea prejudiciului.

5.8. Programarea lucrărilor

Procedura operațională stabilește un mecanism formal de programare a activităților.
Prestatorul transmite propunerea programului lunar, iar Serviciul Toaletări verifică încadrarea activităților în contractul de delegare și documentația aplicabilă înainte de aprobarea programului.
Această structură permite corelarea dintre:

- situațiile identificate în teren;
- necesitatea intervenției;
- activitatea contractuală corespunzătoare;
- programarea execuției;
- verificarea realizării lucrării.

5.9. Identificarea arborilor care prezintă risc

Procedura prevede cu caracter permanent formularea propunerilor de toaletare sau defrișare pentru arborii:

- uscați;
- degradați;
- înclinați;
- care prezintă risc.

Această responsabilitate este prevăzută în matricea operațională a Serviciului Toaletări.
Din perspectiva prezentului raport, această activitate are o relevanță directă, deoarece vizează tocmai identificarea situațiilor susceptibile să conducă la materializarea riscului asigurat.

5.10. Verificarea zilnică a prestațiilor

Procedura stabilește că inspectorii Serviciului Toaletări verifică zilnic, prin acțiuni programate sau inopinate, prestațiile efectuate de prestator și consemnează rezultatele controalelor.
De asemenea, sunt întocmite rapoarte lunare privind activitatea prestatorului.
Acest mecanism are rolul de a limita riscul de:

- neexecutare;
- executare incompletă;
- executare necorespunzătoare;
- lipsă de documentare;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- neconcordanță între program și prestația efectiv realizată.

5.11. Indicatorii de performanță și recepția lucrărilor

Monitorizarea activității se concretizează și prin indicatori de performanță întocmiți trimestrial, corelați cu prevederile contractului de delegare.
Recepția lucrărilor se realizează pe baza verificărilor efectuate de inspectorii din teren, ceea ce creează o legătură documentară între:
PROGRAMAREA LUCRĂRII → EXECUȚIE → VERIFICARE → RECEPȚIE.
Această trasabilitate este relevantă atât pentru controlul prestațiilor, cât și pentru analiza ulterioară a unui eventual incident.

5.12. Sesizările cetățenilor ca sursă suplimentară de identificare a riscului

Procedura operațională include și verificarea și soluționarea sesizărilor cetățenilor, persoanelor juridice și asociațiilor de proprietari privind activitățile de toaletare și defrișare.
Sesizările reprezintă o sursă suplimentară de identificare a situațiilor cu potențial de risc.
Din acest motiv, pentru managementul eficient al riscului este importantă corelarea dintre:

- sesizare;
- data sesizării;
- amplasament;
- constatarea efectuată;
- nivelul de risc stabilit;
- măsura dispusă;
- aviz;
- comandă;
- data intervenției;
- rezultatul intervenției.

Această trasabilitate devine deosebit de importantă în situația producerii ulterioare a unui prejudiciu.

5.13. Relația dintre intervențiile de urgență și daune

Intervențiile în regim de urgență și dosarele de daună reprezintă indicatori diferiți ai aceluiași sistem de risc.
Intervenția de urgență reflectă existența unei situații care necesită reacție rapidă, în timp ce dosarul de daună reflectă materializarea unui prejudiciu financiar.

Nu orice intervenție de urgență generează o daună și nu orice daună este precedată de o intervenție de urgență.
Din acest motiv, cele două baze de date nu trebuie cumulate, ci analizate în paralel.
Pentru perioada 2021–2026 sunt consemnate **1.253 de intervenții în regim de urgență**, în timp ce baza statistică a despăgubirilor analizată pentru 2022–2026 cuprinde **121 de dosare aprobate**, în valoare totală de **2.019.260,17 lei**.
Diferența de ordin de mărime dintre cei doi indicatori evidențiază rolul activității operaționale de prevenție și intervenție în raport cu numărul situațiilor care ajung să genereze obligații financiare aprobate.
Această comparație nu permite însă calcularea unei „rate de eficiență" a intervențiilor, deoarece nu există o corespondență individuală între fiecare intervenție și fiecare dosar de daună.

5.14. Evoluția din anul 2026

Valoarea de **730 de intervenții în regim de urgență** consemnate pentru perioada parțial analizată din anul 2026 este semnificativ superioară valorilor anilor anteriori.
În același timp, centralizatorul de daune aferent anului 2026 prezintă:

- 31 de dosare;
- despăgubiri aprobate de 680.285,01 lei;
- cea mai ridicată daună medie dintre perioadele analizate;
- cea mai mare daună individuală observată, de 90.895,00 lei.

Această suprapunere justifică o analiză separată a contextului anului 2026 în capitolele privind expunerea meteorologică și acumularea.
Totuși, datele disponibile nu permit concluzia că cele 730 de intervenții și nivelul daunelor au aceeași cauză sau că există o relație directă între ele. O asemenea concluzie ar necesita corelarea punctuală pe date, ore, amplasamente și cauze.

5.15. Necesitatea dezvoltării unui registru integrat al intervențiilor

Pentru îmbunătățirea analizei viitoare a riscului se recomandă constituirea unui registru integrat al intervențiilor asupra arborilor.
Pentru fiecare intervenție ar trebui evidențiate cel puțin:

- identificator unic;
- data și ora constatării;
- adresa/amplasamentul;
- identificarea arborelui, dacă este posibil;
- tipul problemei constatate;
- nivelul de risc;
- existența unei sesizări;
- existența unei avertizări meteorologice;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- avizul aplicabil;
- data solicitării avizului;
- data emiterii avizului;
- activitatea dispusă;
- data comenzii;
- data programării;
- data efectivă a intervenției;
- prestatorul;
- verificarea în teren;
- recepția;
- fotografii înainte și după intervenție;
- eventuale incidente sau daune asociate.

Un asemenea registru ar permite dezvoltarea, în timp, a unei baze de date utile atât pentru managementul operațional, cât și pentru subscrierea și reînnoirea programului de asigurare.

5.16. Cartografierea intervențiilor și identificarea zonelor recurente

O etapă suplimentară recomandată este geolocalizarea intervențiilor.
Corelarea adreselor cu intervențiile și dosarele de daună ar permite identificarea:

- zonelor cu număr ridicat de intervenții;
- amplasamentelor cu repetitivitate;
- zonelor cu densitate auto ridicată;
- zonelor în care apar simultan intervenții și daune;
- priorităților pentru monitorizarea preventivă.

În lipsa unui registru actualizat al spațiilor verzi și al arborilor, o asemenea bază operațională ar putea deveni un instrument important pentru dezvoltarea treptată a unei **hărți de risc**.

5.17. Implicații pentru programul de asigurare

Analiza activității de toaletare și a intervențiilor de urgență are mai multe implicații pentru viitorul program de asigurare.
În primul rând, existența unor mecanisme formale de monitorizare și intervenție reprezintă un element relevant pentru evaluarea riscului de către asigurători.
În al doilea rând, activitatea de prevenție trebuie menținută independent de existența poliței.
În al treilea rând, în procesul de solicitare și negociere a ofertelor pot fi prezentate sintetic asigurătorilor:

- mecanismul de monitorizare permanentă;
- identificarea arborilor cu risc;
- procedura de avizare;
- programarea lucrărilor;

- verificarea zilnică a prestatorului;
- indicatorii de performanță;
- recepția lucrărilor;
- sistemul de gestionare a sesizărilor;
- istoricul intervențiilor în regim de urgență.

Aceste informații permit asigurătorului să evalueze nu doar istoricul daunelor, ci și **calitatea măsurilor de control al riscului**.

5.18. Concluzia analizei intervențiilor și activității de toaletare

Documentele și datele analizate confirmă existența unei activități operaționale continue de monitorizare, întreținere și intervenție asupra arborilor.

Pentru perioada 2021–2026 au fost consemnate:

1.253 DE INTERVENȚII ÎN REGIM DE URGENȚĂ

distribuite astfel:

2021 – 85

2022 – 109

2023 – 65

2024 – 41

2025 – 223

2026, parțial – 730

În paralel, documentația contractuală prevede activități concrete de eliminare a ramurilor cu potențial de risc, toaletare, reducere de coronament, regenerare și defrișare, iar procedura operațională instituie mecanisme de monitorizare permanentă, programare, verificare și recepție.

Din perspectiva prezentului raport, aceste elemente demonstrează existența unui **sistem formal de prevenție și control al riscului**.

Totuși, numărul intervențiilor și existența măsurilor preventive nu presupun eliminarea integrală a riscului. Pot persista situații generate de fenomene meteorologice severe, particularități structurale ale arborilor, degradări dificil de identificat anticipat sau alte cauze care nu pot fi înlăturate în totalitate prin activități de întreținere.

Prin urmare, după aplicarea măsurilor de prevenție și control rămâne un **risc rezidual**, care constituie obiectul principal al mecanismului de transfer financiar analizat prin prezentul raport:

MONITORIZARE → PREVENȚIE → INTERVENȚIE → CONTROL → RISC REZIDUAL → TRANSFER PRIN ASIGURARE.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

PARTEA VI – EXPUNEREA METEOROLOGICĂ ȘI RISCUL DE ACUMULARE

6.1. Obiectul analizei meteorologice

Prezenta parte a raportului analizează relevanța condițiilor meteorologice nefavorabile pentru riscul de cădere/prăbușire a arborilor și/sau desprindere ori cădere a ramurilor și pentru posibilitatea producerii simultane a mai multor prejudicii asupra autovehiculelor.

Analiza meteorologică nu urmărește stabilirea unei relații de cauzalitate automată între un anumit fenomen meteorologic și fiecare dosar de daună, ci evaluarea **contextului general de expunere** și a potențialului de acumulare asociat unor episoade meteorologice severe.

Factorii meteorologici relevanți pentru riscul analizat includ în principal:

- intensificările puternice ale vântului;
- vijeliile;
- furtunile;
- precipitațiile torențiale;
- grindina;
- ninsorile abundente;
- depunerile de zăpadă și gheață;
- succesiunea unor fenomene care pot afecta stabilitatea arborilor sau a ramurilor.

6.2. Relația dintre fenomenele meteorologice și riscul arboricol

Manifestarea unui fenomen meteorologic sever nu determină în mod necesar producerea unui prejudiciu.

Materializarea riscului depinde de interacțiunea mai multor factori:

STAREA ARBORELUI + INTENSITATEA FENOMENULUI METEOROLOGIC + AMPLASAMENTUL + EXPUNEREA AUTOVEHICULELOR

Un arbore sănătos poate fi afectat în condiții meteorologice excepționale, în timp ce un arbore care prezintă vulnerabilități structurale poate suferi ruperea unor ramuri și în condiții meteorologice mai puțin severe.

Prin urmare, condițiile meteorologice sunt tratate în prezentul raport ca **factor declanșator sau agravant al riscului**, fără a exclude rolul stării individuale a arborelui, al amplasamentului și al măsurilor de întreținere și prevenție.

6.3. Principiul utilizat în analiza meteorologică

Pentru evitarea unor concluzii nejustificate, prezentul raport utilizează următorul principiu:

EXISTENȚA UNEI AVERTIZĂRI METEOROLOGICE ≠ DOVADA AUTOMATĂ A CAUZALITĂȚII UNUI DOSAR INDIVIDUAL

Corelarea punctuală dintre un prejudiciu și un fenomen meteorologic necesită, după caz:

- data reală a incidentului;
- ora sau intervalul aproximativ al producerii acestuia;
- amplasamentul exact;
- avertizarea sau atenționarea meteorologică relevantă;
- datele meteorologice disponibile pentru zona și intervalul respectiv;
- fotografiile și constatările din dosarul de daună;
- informații privind starea arborelui și eventualele intervenții anterioare.

Această metodologie este necesară cu atât mai mult cu cât centralizatoarele istorice utilizează, în principal, data cererii de despăgubire, nu data efectivă a producerii evenimentului.

6.4. Expunerea meteorologică în perioada analizată

Documentele și sursele meteorologice analizate confirmă faptul că Municipiul București și regiunea Munteniei sunt expuse în mod repetat unor episoade de instabilitate atmosferică, vânt puternic, vijelii și precipitații intense.

Pentru prezentul raport, perioada de referință operațională este 2021–2026, în timp ce analiza statistică a daunelor este realizată pentru centralizatoarele 2022–2026.

Informațiile meteorologice sunt utilizate ca element de context al riscului și nu pentru atribuirea automată a celor **1.253 de intervenții în regim de urgență** sau a celor **121 de dosare aprobate** unor fenomene meteorologice.

6.5. Anul 2021

Pentru anul 2021, datele operaționale puse la dispoziție de beneficiar indică **85 de intervenții efectuate în regim de urgență**.

În baza documentației analizate pentru prezentul raport nu a fost realizată o corelare completă, eveniment cu eveniment, între aceste intervenții și avertizările meteorologice aferente Municipiului București.

Din acest motiv, anul 2021 este păstrat în analiza operațională ca an de referință pentru intervențiile de urgență, fără atribuirea automată a acestora unor episoade meteorologice severe.

Pentru dezvoltarea viitoare a bazei de risc se recomandă ca intervențiile istorice să fie, acolo unde documentele permit, corelate cu data incidentului și cu arhiva avertizărilor meteorologice.

6.6. Anul 2022

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Caracterizarea meteorologică oficială a anului 2022 evidențiază numeroase episoade de instabilitate atmosferică, ploi torențiale, intensificări puternice ale vântului, vijelii și căderi de grindină.
Administrația Națională de Meteorologie consemnează, între altele, episoade de vijelie și grindină inclusiv în Municipiul București și în zona Capitalei, în special în lunile mai și iunie. În unele episoade, rafalele de vânt au depășit local 80–90 km/h, iar vijeliile și grindina au afectat mai multe regiuni, inclusiv Muntenia și Bucureștiul.
Pentru același an, datele operaționale puse la dispoziție de beneficiar indică **109 intervenții în regim de urgență**.
Aceste două categorii de informații confirmă existența unei expuneri meteorologice relevante, fără a permite concluzia că toate intervențiile sau dosarele de daună din anul respectiv au fost generate de fenomene meteorologice.

6.7. Anul 2023

Anul 2023 a fost caracterizat de episoade repetate de instabilitate atmosferică, averse torențiale, vijelii, intensificări ale vântului și căderi de grindină.
Caracterizarea oficială ANM evidențiază, inclusiv în lunile iunie, iulie și august, numeroase episoade de vreme severă, cu rafale de vânt care au depășit local 80–100 km/h în anumite regiuni. În Muntenia și zonele învecinate au fost raportate episoade de instabilitate atmosferică și fenomene convective severe.
Unul dintre studiile de caz analizate în raport este incidentul din **04.07.2023, zona Parcului Romniceanu**, pentru care documentele dosarului menționează producerea evenimentului în contextul unei furtuni cu ploaie.
Pentru acest caz, verificarea punctuală realizată în documentația analizată a identificat existența unei avertizări nowcasting Cod portocaliu pentru București în intervalul aproximativ 20:45–21:30, precum și raportarea unor multiple căderi de arbori în Capitală în aceeași fereastră temporală.
Acest caz este relevant pentru ilustrarea riscului de acumulare, deoarece același episod meteorologic poate produce mai multe evenimente într-un interval redus.
Pentru anul 2023 sunt consemnate **65 de intervenții în regim de urgență**.

6.8. Anul 2024

Anul 2024 prezintă un exemplu deosebit de relevant privind intensitatea unor episoade meteorologice locale.
Administrația Națională de Meteorologie arată că la stația București-Filaret, în data de **13 iunie 2024**, s-au înregistrat:

- **31,0 mm de precipitații în 10 minute**;
- **53,5 mm în 20 de minute**.

Aceste valori au depășit maximele anuale anterioare pentru duratele respective din seria analizată de ANM.
Un asemenea episod evidențiază caracterul local și rapid al fenomenelor convective severe. Chiar dacă totalul lunar de precipitații poate să nu pară excepțional, intensitatea pe intervale foarte scurte poate fi deosebit de ridicată.
Pentru anul 2024 sunt consemnate **41 de intervenții în regim de urgență**.

6.9. Anul 2025

Anul 2025 prezintă mai multe episoade relevante pentru profilul de risc analizat.
În perioada **27–28 iunie 2025**, documentele analizate în cadrul studiului de caz aferent anului 2025 indică existența unui context de instabilitate atmosferică, vânt puternic și fenomene severe în București. Raportul tratează însă acest caz cu prudență, întrucât, în lipsa unei ore exacte a incidentului, nu este atribuit automat prejudiciul furtunii severe din seara precedentă.
Un al doilea episod deosebit de important s-a produs în perioada **7–8 octombrie 2025**, în contextul unui ciclon mediteranean care a generat cantități foarte mari de precipitații în București.
Analiza oficială ANM pentru Municipiul București arată că, în intervalul 1–8 octombrie 2025, la stațiile din București au fost înregistrate cantități de precipitații apropiate de sau peste maxime climatologice istorice pentru luna octombrie. Meteo Romania
La București-Filaret, cantitatea totală de precipitații din octombrie 2025 a fost de **143,9 mm**, cu **137,2% peste mediana perioadei climatologice standard 1991–2020**. Luna octombrie 2025 s-a situat astfel între cele mai ploioase luni octombrie din seria istorică a stației. Meteo Romania
Pentru anul 2025, centralizatorul operațional indică **223 de intervenții în regim de urgență**.

6.10. Anul 2026 – perioadă parțial analizată

Pentru anul 2026, analiza are caracter parțial.
Datele climatologice oficiale disponibile confirmă însă existența unor episoade cu precipitații semnificative în București.
În vara anului 2026, ANM a înregistrat la București-Băneasa o cantitate maximă de precipitații în 24 de ore de **88,3 mm**, la 1 iulie, iar la București-Filaret **73,5 mm**, în aceeași perioadă. Meteo Romania
Pentru luna iulie 2026, cantitatea totală de precipitații la București-Filaret a fost de **87,3 mm**, respectiv cu **58,9% peste mediana 1991–2020**. Meteo Romania
Datele operaționale puse la dispoziție de beneficiar indică pentru perioada parțial analizată din anul 2026 **730 de intervenții în regim de urgență**, reprezentând cea mai ridicată valoare dintre perioadele analizate.
În același timp, centralizatorul daunelor aferent anului 2026 prezintă:

- 31 de dosare aprobate;
- despăgubiri totale de 680.285,01 lei;
- dauna medie cea mai ridicată dintre perioadele analizate;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

- dauna individuală maximă de 90.895,00 lei.

Suprapunerea unui volum operațional ridicat cu o daunalitate ridicată justifică analiza aprofundată a anului 2026, fără a permite însă concluzia automată că fenomenele meteorologice reprezintă cauza comună a tuturor acestor intervenții și prejudicii.

6.11. Sinteza expunerii meteorologice 2021–2026

Situația poate fi sintetizată astfel:

An	Elemente meteorologice relevante pentru analiză	Intervenții în regim de urgență
2021	fără corelare meteorologică completă în documentele analizate	85
2022	vijelii, grindină, vânt puternic, ploi torențiale, inclusiv în București	109
2023	furtuni, averse torențiale, vijelii și vânt puternic; studiu de caz Romniceanu	65
2024	furtuni severe și precipitații excepțional de intense la București-Filaret	41
2025	episoade severe în iunie și octombrie; precipitații foarte ridicate în București	223
2026 – parțial	precipitații foarte ridicate în vara 2026; expunere meteorologică relevantă	730
TOTAL		**1.253**

Tabelul evidențiază existența unei expuneri meteorologice recurente, însă nu trebuie utilizat pentru atribuirea directă a numărului de intervenții condițiilor meteorologice.

6.12. Riscul de acumulare

Din perspectiva asigurării, componenta meteorologică are o importanță deosebită prin capacitatea sa de a genera **acumulare**.

Într-un eveniment individual obișnuit, o ramură sau un arbore poate afecta un singur autovehicul.

Într-un episod meteorologic sever, însă, același fenomen poate genera:

- căderea mai multor arbori;
- desprinderea simultană a mai multor ramuri;
- incidente în mai multe amplasamente;
- afectarea mai multor autovehicule;
- un număr ridicat de notificări într-un interval scurt;

- o valoare agregată semnificativă a prejudiciilor.

Astfel, riscul meteorologic nu trebuie evaluat doar din perspectiva daunei individuale, ci și prin prisma **concentrării temporale și teritoriale a mai multor daune**.

6.13. Acumularea locală

Prima formă de acumulare este cea locală.
Aceasta poate apărea atunci când:

- un singur arbore afectează mai multe autovehicule;
- mai multe ramuri ale aceluiași arbore produc mai multe prejudicii;
- mai mulți arbori din același amplasament sunt afectați în timpul aceluiași episod.

Într-o asemenea situație, trebuie stabilit contractual dacă prejudiciile reprezintă:

- un singur eveniment;
- mai multe evenimente;
- un eveniment agregat în cadrul unei ferestre temporale.

Această diferențiere influențează direct aplicarea franșizei și a limitelor de răspundere.

6.14. Acumularea teritorială

Un fenomen meteorologic sever poate afecta simultan mai multe zone ale Sectorului 5.
În această situație, pot apărea incidente distincte în:

- parcuri;
- aliniamente stradale;
- zone rezidențiale;
- parcări;
- spații publice diferite.

Din punct de vedere tehnic, incidentele pot avea o cauză meteorologică comună, însă pot implica arbori și amplasamente distincte.
Polița trebuie să stabilească în mod expres dacă asemenea situații sunt considerate un singur eveniment meteorologic sau evenimente independente.

6.15. Acumularea temporală

O altă problemă este stabilirea ferestrei temporale în care mai multe incidente sunt considerate ca aparținând aceluiași eveniment.
În practica asigurărilor, această definiție poate influența semnificativ:

- numărul franșizelor aplicate;
- valoarea indemnizației;
- utilizarea limitei agregate;
- instrumentarea dosarelor.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

Pentru programul analizat trebuie negociată o formulare clară privind intervalul în care incidentele produse de același fenomen meteorologic pot fi agregate.
Raportul nu impune o durată standard, întrucât aceasta trebuie analizată și negociată în funcție de condițiile concrete oferite de asigurători.

6.16. Relația dintre definiția evenimentului și franșiză

Definiția evenimentului este direct legată de franșiză.
Dacă fiecare autovehicul avariat este considerat eveniment distinct, franșiza de 3.000 lei poate fi aplicată de mai multe ori în cadrul aceleiași furtuni.
Dacă toate prejudiciile produse de un episod meteorologic și încadrate într-o anumită fereastră temporală sunt considerate un singur eveniment, franșiza poate avea o aplicare diferită.
Din acest motiv, simpla menționare a nivelului franșizei nu este suficientă.
Viitoarea poliță trebuie să precizeze:

- unitatea de eveniment;
- regula de agregare;
- intervalul temporal;
- modul de aplicare a franșizei;
- limita per eveniment, dacă există;
- limita agregată anuală.

6.17. Excluderile meteorologice

O componentă esențială a negocierii poliței o reprezintă excluderile.
Având în vedere natura riscului analizat, o excludere generală sau excesiv de largă pentru:

- furtună;
- vijelie;
- vânt puternic;
- precipitații abundente;
- zăpadă;
- gheață;

ar putea reduce substanțial utilitatea programului de asigurare.
Aceste fenomene reprezintă tocmai o parte importantă a contextului în care riscul de cădere a arborilor sau desprindere a ramurilor se poate materializa.
În consecință, raportul recomandă analiza atentă a tuturor excluderilor meteorologice înainte de acceptarea condițiilor finale ale poliței.

6.18. Documentarea meteorologică a dosarelor viitoare

Pentru îmbunătățirea capacității de analiză și instrumentare, se recomandă ca fiecare dosar viitor să conțină, atunci când este relevant:

- data exactă a incidentului;
- ora sau intervalul aproximativ;
- amplasamentul exact;
- condițiile meteorologice observate;
- fotografii;
- existența unei avertizări ANM;
- existența unui mesaj RO-Alert, dacă este cazul;
- identificarea fenomenului meteorologic;
- documentația oficială disponibilă pentru evenimentele severe.

Aceste informații permit o diferențiere mai clară între:
EXPUNERE METEOROLOGICĂ GENERALĂ
și
CAUZALITATEA CONCRETĂ A UNUI DOSAR INDIVIDUAL.

6.19. Corelarea viitoare cu registrul intervențiilor

Registrul de daune și registrul intervențiilor asupra arborilor ar trebui să poată fi corelate cu informațiile meteorologice.
Pentru evenimentele importante ar trebui să poată fi urmărit traseul:
AVERTIZARE METEO → SESIZĂRI → INTERVENȚII DE URGENȚĂ → INCIDENTE → DOSARE DE DAUNĂ → DESPĂGUBIRI
Această corelare ar permite, în timp:

- identificarea zonelor cu expunere repetitivă;
- evaluarea eficienței intervențiilor preventive;
- îmbunătățirea măsurilor premergătoare episoadelor severe;
- dezvoltarea unei hărți de risc;
- fundamentarea mai precisă a reînnoirii poliței.

6.20. Măsuri preventive în contextul avertizărilor meteorologice

Procedura operațională și mecanismele existente pot fi completate printr-o abordare specifică avertizărilor meteorologice severe.
Pentru episoadele Cod galben, portocaliu sau roșu relevante pentru București, în funcție de natura fenomenelor, se recomandă:

- intensificarea monitorizării zonelor cunoscute ca vulnerabile;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- verificarea sesizărilor nesoluționate privind arborii cu risc;
- prioritizarea intervențiilor urgente care pot fi legal și tehnic executate;
- pregătirea echipelor și utilajelor necesare;
- documentarea operațiunilor;
- centralizarea incidentelor produse pe durata episodului.

Aceste măsuri nu garantează eliminarea daunelor, dar pot diminua expunerea și pot crește capacitatea de reacție.

6.21. Relevanța pentru dimensionarea limitei agregate

Riscul de acumulare reprezintă unul dintre argumentele principale pentru existența unei limite agregate anuale semnificativ mai mari decât dauna medie anuală orientativă.
Istoricul individual al daunelor nu surprinde în mod necesar un scenariu extrem în care un singur episod meteorologic sever generează un număr mare de prejudicii într-un interval foarte scurt.
Prin urmare, limita programului trebuie să ofere capacitate nu doar pentru „anul mediu", ci și pentru:

- mai multe evenimente într-un an;
- un episod cu numeroase daune;
- o daună individuală peste maximul istoric;
- acumularea mai multor prejudicii pe durata aceluiași fenomen.

Acest element va fi utilizat în capitolele privind modelarea scenariilor și fundamentarea limitei agregate.

6.22. Concluzia analizei meteorologice și a riscului de acumulare

Analiza surselor meteorologice și a datelor operaționale confirmă existența unei **expuneri recurente a Municipiului București la fenomene meteorologice capabile să contribuie la materializarea riscului analizat**.
În perioada analizată au fost documentate episoade cu vijelii, vânt puternic, precipitații torențiale, grindină și cantități de precipitații foarte ridicate în intervale scurte.
Exemple relevante sunt:

- episoadele cu vijelii și grindină din 2022, inclusiv în București; Meteo Romania
- furtuna din 04.07.2023, relevantă pentru studiul de caz Romniceanu;
- precipitațiile de **31,0 mm/10 minute și 53,5 mm/20 minute** de la București-Filaret, în 13.06.2024; Meteo Romania
- episoadele severe din iunie și octombrie 2025, inclusiv cantitatea lunară de **143,9 mm** la București-Filaret în octombrie; Meteo Romania
- precipitațiile ridicate din vara 2026, inclusiv **88,3 mm/24 ore la București-Băneasa** și **73,5 mm/24 ore la București-Filaret**. Meteo Romania

Aceste date nu demonstrează automat cauzalitatea fiecărui prejudiciu individual, dar demonstrează existența unui context meteorologic în care riscul poate genera **multiple incidente și acumulări financiare semnificative**.

În consecință, componenta meteorologică trebuie tratată explicit în viitorul program de asigurare, prin: **ACOPERIRE ADECVATĂ A FENOMENELOR METEOROLOGICE + DEFINIREA CLARĂ A EVENIMENTULUI + REGULĂ DE AGREGARE + FRANȘIZĂ CLARĂ + LIMITĂ AGREGATĂ SUFICIENTĂ.**

PARTEA VII – MODELAREA SCENARIILOR DE DAUNĂ

7.1. Obiectul modelării

Modelarea scenariilor de daună are rolul de a evalua modul în care programul de asigurare propus ar putea răspunde unor niveluri diferite de frecvență, severitate și acumulare a prejudiciilor.

Scenariile prezentate în acest capitol nu reprezintă predicții certe privind daunalitatea viitoare și nu au caracter actuarial în sensul unei prognoze probabilistice. Ele constituie **instrumente de testare a rezilienței financiare a programului**, construite pe baza istoricului disponibil, a distribuției valorilor individuale, a variației anuale a despăgubirilor și a posibilității apariției unor evenimente cu daune multiple.

Modelarea urmărește în principal să răspundă următoarelor întrebări:

- ce impact poate avea un an cu daunalitate redusă;
- cum se comportă programul într-un an apropiat de experiența istorică;
- ce se întâmplă într-un an cu frecvență sau severitate ridicată;
- ce capacitate este necesară pentru un episod cu acumulare;
- în ce măsură limita agregată propusă oferă protecție pentru scenarii peste maximul istoric.

7.2. Baza de referință utilizată

Modelarea utilizează baza statistică validată în Partea IV a raportului, respectiv:

- **121 dosare aprobate**;
- **2.019.260,17 lei** despăgubiri aprobate cumulat;
- **16.688,10 lei** daună medie;
- **12.863,96 lei** mediană;
- **831,00 lei** valoare minimă;
- **90.895,00 lei** valoare maximă individuală observată;
- **403.852,03 lei** – media aritmetică orientativă a celor cinci centralizatoare analizate;
- **680.285,01 lei** – valoarea agregată maximă observată într-un centralizator anual, aferentă perioadei 2026 parțial.

Aceste valori sunt utilizate ca repere istorice și nu ca limite ale pierderilor viitoare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

În special, trebuie subliniat faptul că:
MAXIMUL ISTORIC OBSERVAT ≠ MAXIMUL POSIBIL ÎN VIITOR.

7.3. Principiile modelării

Scenariile sunt construite prin combinarea următoarelor componente:
a) Frecvența
Numărul dosarelor care se pot produce într-o perioadă de 12 luni.
b) Severitatea individuală
Valoarea unui prejudiciu produs unui autovehicul.
c) Severitatea agregată
Valoarea cumulată a tuturor prejudiciilor produse într-un an de asigurare.
d) Acumularea
Producerea mai multor prejudicii într-un interval scurt, în special ca urmare a unui episod meteorologic comun.
e) Volatilitatea
Abaterea nivelului anual al daunelor față de experiența medie istorică.
Prin urmare, impactul financiar nu depinde exclusiv de numărul incidentelor, ci de relația:
FRECVENȚĂ × SEVERITATE × ACUMULARE

7.4. Scenariile agregate de daună

Pentru testarea programului sunt utilizate cinci niveluri orientative:

Scenariu	Daunalitate anuală orientativă	Caracterizare
Scenariul 1 – redus	150.000–250.000 lei	sub experiența medie
Scenariul 2 – moderat	300.000–500.000 lei	în jurul experienței istorice
Scenariul 3 – ridicat	500.000–750.000 lei	nivel deja apropiat sau atins istoric
Scenariul 4 – sever	750.000–1.000.000 lei	peste maximul agregat observat
Scenariul 5 – stres major	1.000.000–2.000.000 lei	acumulare severă / mai multe episoade într-un an

Intervalele au caracter tehnic și sunt utilizate pentru testarea capacității programului, nu pentru estimarea probabilității de producere.

7.5. Scenariul 1 – Daunalitate anuală redusă

Se consideră un an caracterizat printr-un număr relativ redus de dosare și/sau prejudicii individuale cu valori moderate.

Impact anual orientativ: 150.000–250.000 lei.

Un asemenea nivel este apropiat de partea inferioară a experienței istorice analizate. Spre exemplu, centralizatorul aferent anului 2022 a înregistrat despăgubiri totale de 167.366,10 lei.

Într-un asemenea scenariu:

- limita agregată anuală ar fi utilizată într-o proporție redusă;
- impactul franșizelor ar avea o pondere relativ mai mare în costul total suportat de beneficiar;
- eficiența economică a poliței ar depinde în mod semnificativ de nivelul primei de asigurare.

Scenariul este relevant pentru analiza cost–beneficiu a programului într-un an favorabil.

7.6. Scenariul 2 – Daunalitate moderată

Se consideră un an cu o frecvență și severitate apropiate de experiența istorică.

Impact anual orientativ: 300.000–500.000 lei.

Intervalul include valoarea medie aritmetică orientativă de aproximativ **403.852 lei** rezultată din centralizatoarele analizate.

În acest scenariu:

- numărul incidentelor este semnificativ, dar nu excepțional;
- majoritatea daunelor individuale se situează în jurul distribuției istorice;
- pot exista unul sau mai multe dosare cu valori superioare mediei;
- programul de asigurare funcționează în regim normal, fără utilizarea intensivă a limitei agregate.

Acesta poate fi considerat **scenariul de funcționare curentă** pentru testarea structurii franșizei și a mecanismului de instrumentare.

7.7. Scenariul 3 – Daunalitate ridicată

Se consideră un an în care frecvența și/sau severitatea prejudiciilor se situează semnificativ peste media istorică.

Impact anual orientativ: 500.000–750.000 lei.

Acest interval nu este pur ipotetic.

În istoricul analizat:

- centralizatorul 2024 însumează 518.542,12 lei;
- centralizatorul 2026, deși parțial, însumează 680.285,01 lei.

Prin urmare, nivelul de 500.000–750.000 lei reprezintă un scenariu care se află deja în proximitatea experienței reale.

În acest caz:

- programul de asigurare începe să aibă un rol mai important în stabilizarea impactului bugetar;
- franșiza păstrează în sarcina beneficiarului o componentă predictibilă;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- componenta de severitate este transferată, în limitele condițiilor poliței;
- gradul de utilizare a limitei agregate crește, dar rămâne într-o zonă confortabilă raportat la limita propusă de 2.000.000 lei.

7.8. Scenariul 4 – An sever

Acest scenariu presupune depășirea maximului agregat observat în istoricul disponibil.
Impact anual orientativ: 750.000–1.000.000 lei.
Un asemenea nivel poate rezulta din:

- creșterea numărului de incidente;
- apariția mai multor prejudicii individuale severe;
- unul sau mai multe episoade meteorologice cu daune multiple;
- combinarea frecvenței ridicate cu severitatea individuală peste medie.

Scenariul nu a fost observat integral în baza istorică analizată, dar este suficient de apropiat de valoarea de 680.285,01 lei aferentă perioadei 2026 parțial pentru a fi considerat un test rezonabil de stres.
La un impact anual de 1.000.000 lei, limita agregată propusă de 2.000.000 lei ar fi utilizată în proporție de aproximativ 50%, înainte de luarea în calcul a franșizelor și eventualelor excluderi.

7.9. Scenariul 5 – Stres major și acumulare anuală

Scenariul de stres major presupune producerea unuia sau mai multor episoade severe care generează multiple prejudicii asupra autovehiculelor.
Impact anual orientativ: 1.000.000–2.000.000 lei.
Scenariul poate presupune:

- mai multe furtuni sau vijelii severe într-un singur an;
- căderea simultană a mai multor arbori;
- deteriorarea mai multor autovehicule în același episod;
- apariția unor prejudicii individuale peste maximul istoric;
- combinarea mai multor evenimente cu frecvență și severitate ridicate.

Acesta este scenariul principal utilizat pentru testarea **limitei agregate anuale de 2.000.000 lei**.
Valoarea de 2.000.000 lei nu este considerată o estimare a pierderii probabile, ci o capacitate financiară destinată protejării beneficiarului într-un an excepțional.

7.10. Scenarii de daună individuală

Pe lângă daunalitatea agregată anuală, trebuie analizată și severitatea unui singur dosar.
Scenariul individual A – daună redusă
Prejudiciu cu valoare apropiată sau inferioară franșizei.
Exemplu orientativ: 1.000–3.000 lei.

În cazul unei franșize deductibile de 3.000 lei, o astfel de daună ar rămâne, în principiu, integral în sarcina beneficiarului, sub rezerva condițiilor finale ale poliței.

Scenariul individual B – daună medie

Prejudiciu apropiat de media istorică.

Exemplu orientativ: 15.000–20.000 lei.

Pentru o daună de 18.000 lei și o franșiză deductibilă de 3.000 lei:

- retenția beneficiarului: 3.000 lei;
- componenta teoretic transferabilă: 15.000 lei.

Exemplul este exclusiv ilustrativ și presupune eligibilitatea integrală a prejudiciului.

Scenariul individual C – daună severă

Prejudiciu apropiat de maximul istoric.

Exemplu orientativ: 75.000–100.000 lei.

În acest caz, franșiza reprezintă o proporție redusă din prejudiciul total, iar rolul transferului prin asigurare devine semnificativ.

Scenariul individual D – daună peste maximul istoric

Se consideră un prejudiciu individual de:

150.000 lei sau mai mult.

Deși baza istorică nu conține un dosar de această valoare, scenariul trebuie luat în considerare deoarece maximul observat de 90.895 lei nu constituie un plafon tehnic al prejudiciului posibil.

7.11. Scenariul unui arbore care afectează mai multe autovehicule

Un caz distinct îl reprezintă prăbușirea unui singur arbore peste mai multe autovehicule.

Exemplu orientativ:

- Autovehicul 1 – prejudiciu 45.000 lei;
- Autovehicul 2 – prejudiciu 30.000 lei;
- Autovehicul 3 – prejudiciu 20.000 lei.

Prejudiciul total ar fi: **95.000 lei.**

Problema esențială nu este numai valoarea totală, ci modul în care polița definește evenimentul.

Trebuie stabilit dacă:

- există un singur eveniment și o singură franșiză; sau
- există trei prejudicii distincte și trei aplicări ale franșizei.

Această diferență poate modifica substanțial indemnizația finală.

7.12. Scenariul unui episod meteorologic cu daune multiple

Se consideră un episod de vânt puternic sau vijelie care afectează mai multe amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Exemplu orientativ:

Incident	**Prejudiciu**
Arbore – amplasament A	80.000 lei
Ramuri – amplasament B	35.000 lei
Arbore – amplasament C	60.000 lei
Ramuri – amplasament D	25.000 lei
Arbore – amplasament E	100.000 lei
TOTAL	**300.000 lei**

Toate incidentele pot avea aceeași cauză meteorologică generală, dar provin din amplasamente și arbori diferiți.

Viitoarea poliță trebuie să precizeze dacă acestea constituie:

UN SINGUR EVENIMENT METEOROLOGIC

sau

CINCI EVENIMENTE DISTINCTE.

Această definiție influențează direct franșiza și eventualele limite per eveniment.

7.13. Scenariul acumulării într-un interval scurt

Un episod sever poate produce un număr mare de prejudicii într-un interval de câteva ore.

Exemplu orientativ:

15 autovehicule × daună medie 20.000 lei = 300.000 lei

sau:

25 autovehicule × daună medie 25.000 lei = 625.000 lei.

Acest scenariu evidențiază faptul că acumularea poate genera într-o singură zi o expunere comparabilă cu daunalitatea unui an întreg.

Este unul dintre argumentele principale pentru dimensionarea programului printr-o limită agregată semnificativ superioară mediei istorice.

7.14. Scenariul producerii mai multor episoade severe într-un an

Riscul anual nu trebuie analizat exclusiv prin prisma unui singur eveniment.

Este posibilă apariția mai multor episoade severe în luni diferite.

Exemplu orientativ:

- episod 1 – 250.000 lei;
- episod 2 – 300.000 lei;
- episod 3 – 200.000 lei;
- daune curente în restul anului – 250.000 lei.

Daunalitatea anuală totală ar fi:
1.000.000 lei.
Un scenariu mai sever ar putea conduce la:

- episod 1 – 400.000 lei;
- episod 2 – 350.000 lei;
- episod 3 – 300.000 lei;
- alte daune – 300.000 lei;

respectiv:
1.350.000 lei/an.
Aceste scenarii ar rămâne sub limita agregată recomandată de 2.000.000 lei, oferind în același timp o marjă suplimentară pentru alte incidente.

7.15. Scenariul extrem de utilizare a limitei agregate

Pentru testarea rezilienței maxime a programului se poate utiliza un scenariu anual de:
2.000.000 lei.
Acesta reprezintă o valoare de aproximativ cinci ori mai mare decât media aritmetică orientativă a centralizatoarelor analizate.
Un asemenea scenariu ar presupune o combinație excepțională între:

- frecvență ridicată;
- prejudicii individuale severe;
- multiple fenomene meteorologice;
- acumulare;
- mai multe autovehicule afectate simultan.

Acest scenariu nu este prezentat ca probabil sau prognozat, ci exclusiv ca **test al capacității maxime propuse**.

7.16. Scenariul depășirii limitei agregate

Trebuie analizată și posibilitatea, chiar dacă excepțională, în care daunalitatea anuală depășește limita propusă.
Exemplu:
Daune eligibile anuale: 2.300.000 lei
Limită agregată: 2.000.000 lei
Într-o asemenea situație, după epuizarea limitei agregate, diferența neacoperită ar rămâne, în principiu, în sarcina beneficiarului sau ar urma tratamentul prevăzut de condițiile contractuale.
Acest scenariu demonstrează că limita agregată reprezintă o **limită de capacitate**, nu o garanție de acoperire nelimitată.

7.17. Influența franșizei asupra scenariilor

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Franșiza deductibilă de 3.000 lei are efect diferit în funcție de tipul scenariului.
Pentru daunele reduse, franșiza poate reprezenta o proporție semnificativă sau chiar întreaga valoare a prejudiciului.
Pentru daunele severe, impactul relativ al franșizei scade.
Exemplu:

Valoare daună	**Franșiză**	**Componentă peste franșiză**
2.000 lei	2.000 lei*	0 lei
5.000 lei	3.000 lei	2.000 lei
20.000 lei	3.000 lei	17.000 lei
50.000 lei	3.000 lei	47.000 lei
100.000 lei	3.000 lei	97.000 lei

*În cazul unei franșize deductibile de 3.000 lei, o daună eligibilă inferioară franșizei nu generează, în principiu, indemnizație din partea asigurătorului.
Valorile au caracter ilustrativ și nu reprezintă o simulare a condițiilor efective ale unei polițe.

7.18. Sensibilitatea la definiția evenimentului

În scenariile cu daune multiple, rezultatul financiar poate fi influențat substanțial de definiția contractuală a evenimentului.
De exemplu, într-un episod cu zece daune eligibile:
10 dosare × 20.000 lei = 200.000 lei.
Dacă franșiza de 3.000 lei este aplicată separat fiecărui dosar:
retenție teoretică = 30.000 lei.
Dacă polița tratează întregul episod drept un singur eveniment și prevede o singură franșiză:
retenție teoretică = 3.000 lei.
Diferența este semnificativă.
Din acest motiv, **definiția evenimentului și regula de agregare reprezintă elemente la fel de importante ca nivelul nominal al franșizei.**

7.19. Relația dintre scenarii și limita agregată

Raportarea scenariilor la limita agregată de 2.000.000 lei evidențiază următoarele:

Daunalitate anuală	**Grad teoretic de utilizare a limitei**
250.000 lei	12,5%
500.000 lei	25%
750.000 lei	37,5%
1.000.000 lei	50%

Daunalitate anuală	**Grad teoretic de utilizare a limitei**
1.500.000 lei	75%
2.000.000 lei	100%

Tabelul are caracter orientativ și nu include efectul franșizelor, excluderilor, limitelor per eveniment sau altor condiții contractuale.
El demonstrează însă că limita propusă permite absorbția unui nivel de daunalitate semnificativ superior experienței istorice disponibile.

7.20. Semnificația modelării pentru programul de asigurare

Rezultatele modelării arată că programul trebuie să răspundă unor situații foarte diferite:

- daune mici și frecvente;
- daune individuale medii;
- prejudicii individuale severe;
- mai multe autovehicule afectate de același arbore;
- mai multe incidente determinate de același episod meteorologic;
- mai multe episoade severe într-un an;
- acumulare anuală peste experiența istorică.

Din acest motiv, eficiența programului nu poate fi evaluată exclusiv printr-o singură valoare – de exemplu limita agregată.
Trebuie analizate împreună:
LIMITA AGREGATĂ + FRANȘIZA + DEFINIȚIA EVENIMENTULUI + REGULA DE AGREGARE + EXCLUDERILE + LIMITA PER EVENIMENT + PROCEDURA DE DAUNĂ.

7.21. Limitările modelării

Scenariile prezentate sunt supuse următoarelor limitări:

- istoricul analizat este relativ scurt;
- anul 2026 este incomplet;
- baza statistică nu permite asocierea tuturor dosarelor cu data efectivă a incidentului;
- nu există o evidență completă a numărului total de arbori administrați;
- nu există suficiente date pentru construirea unui model actuarial probabilistic robust al catastrofelor meteorologice;
- exemplele de acumulare sunt scenarii tehnice orientative, nu evenimente istorice;
- nu sunt cunoscute încă prima și condițiile efective oferite de asigurători.

Prin urmare, modelarea are rol de **stress-testing și fundamentare tehnică**, nu de predicție actuarială certă.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

7.22. Concluzia modelării scenariilor de daună

Analiza istorică demonstrează că riscul s-a materializat deja la niveluri agregate de peste **500.000 lei**, iar centralizatorul aferent perioadei 2026 parțial indică o valoare de **680.285,01 lei**.
În același timp, istoricul disponibil nu exclude posibilitatea producerii unor ani cu daunalitate de: **750.000 lei, 1.000.000 lei sau chiar peste acest nivel**, în special în condițiile unor episoade meteorologice severe și ale acumulării mai multor prejudicii.
Din perspectiva testării financiare, scenariile analizate pot fi sintetizate astfel:
SCENARIU REDUS: 150.000–250.000 lei
SCENARIU MODERAT: 300.000–500.000 lei
SCENARIU RIDICAT: 500.000–750.000 lei
SCENARIU SEVER: 750.000–1.000.000 lei
SCENARIU DE STRES MAJOR: 1.000.000–2.000.000 lei
Modelarea susține necesitatea unei capacități de protecție care să depășească semnificativ experiența medie istorică și să permită absorbția unor scenarii de acumulare.
În acest context, limita agregată anuală de **2.000.000 lei** trebuie interpretată ca un **plafon tehnic de protecție pentru situații severe**, și nu ca o estimare a nivelului anual probabil al daunelor.
Rezultatele prezentului capitol constituie baza pentru **Partea VIII – Fundamentarea limitei agregate anuale**, în care nivelul propus de 2.000.000 lei va fi analizat prin raportare la istoricul corectat de **121 de dosare și 2.019.260,17 lei**, la maximul anual observat și la scenariile de stres dezvoltate mai sus.

PARTEA VIII – FUNDAMENTAREA LIMITEI AGREGATE ANUALE

8.1. Obiectul fundamentării

Prezenta parte a raportului urmărește fundamentarea tehnică a limitei agregate anuale propuse pentru programul de asigurare destinat acoperirii prejudiciilor materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora.
Limita agregată anuală reprezintă valoarea maximă până la care asigurătorul poate acorda indemnizații, cumulat, pe durata perioadei de asigurare, în condițiile și limitele stabilite prin poliță.
Nivelul limitei trebuie să fie suficient pentru a oferi protecție în situații de severitate și acumulare peste media istorică, fără a fi confundat cu o estimare a nivelului probabil al daunelor într-un an obișnuit.
Principiul utilizat este:
LIMITA AGREGATĂ = CAPACITATE DE PROTECȚIE, NU PROGNOZĂ DE DAUNĂ.

8.2. Baza statistică utilizată

Fundamentarea limitei agregate utilizează baza statistică validată în Partea IV a raportului, respectiv:

- **121 de dosare aprobate**;

- **2.019.260,17 lei** – valoarea totală a despăgubirilor aprobate;
- **16.688,10 lei** – dauna medie;
- **12.863,96 lei** – mediana;
- **90.895,00 lei** – dauna individuală maximă observată;
- **403.852,03 lei** – media aritmetică orientativă a celor cinci centralizatoare analizate;
- **680.285,01 lei** – valoarea agregată maximă observată într-un centralizator anual, aferentă perioadei 2026 parțial.

Aceste valori constituie repere istorice și descriptive și trebuie interpretate în contextul limitărilor metodologice deja prezentate, în special caracterului incomplet al anului 2026 și faptului că încadrarea anuală urmează structura administrativă a centralizatoarelor.

8.3. Necesitatea unei limite agregate

Riscul analizat prezintă două caracteristici care justifică existența unei limite agregate anuale:

1. **volatilitatea anuală a daunelor**;
2. **posibilitatea acumulării mai multor prejudicii într-un interval scurt sau în același an de asigurare**.

Istoricul analizat evidențiază diferențe semnificative între perioadele anuale, valoarea despăgubirilor variind între **167.366,10 lei** și **680.285,01 lei**.

Această amplitudine demonstrează că expunerea financiară nu poate fi dimensionată exclusiv prin raportare la o valoare medie.

În plus, fenomenele meteorologice severe pot genera simultan sau succesiv mai multe incidente, ceea ce justifică existența unei capacități de protecție pentru scenarii de acumulare.

8.4. Raportarea limitei la experiența istorică

Limita agregată anuală propusă este de:

2.000.000 LEI/AN

Raportată la indicatorii istorici validați, aceasta reprezintă:

- aproximativ **4,95 ori** media aritmetică orientativă de 403.852,03 lei;
- aproximativ **2,94 ori** valoarea agregată maximă observată de 680.285,01 lei;
- aproximativ **119,8 ori** dauna medie individuală de 16.688,10 lei;
- aproximativ **22 de ori** dauna individuală maximă observată de 90.895,00 lei.

Aceste raporturi demonstrează că nivelul propus este semnificativ peste experiența istorică medie și maximă observată, ceea ce conferă o marjă pentru scenarii de severitate și acumulare.

8.5. Raportarea la totalul istoric

Valoarea totală a despăgubirilor aprobate pentru întreaga bază analizată este de:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

2.019.260,17 lei.

Limita agregată anuală propusă de 2.000.000 lei este, așadar, foarte apropiată de totalul despăgubirilor aprobate cumulat pentru cele cinci centralizatoare analizate.

Această comparație trebuie însă interpretată cu precauție.

Totalul de 2.019.260,17 lei reprezintă expunerea acumulată pe mai multe perioade administrative, în timp ce limita de 2.000.000 lei este propusă pentru **un singur an de asigurare**.

Prin urmare, apropierea dintre cele două valori nu înseamnă că se estimează producerea într-un singur an a întregii daunalități istorice cumulate. Ea arată doar că limita propusă este suficient de robustă pentru a acoperi un scenariu anual excepțional, semnificativ peste experiența observată.

8.6. Raportarea la scenariile modelate

În Partea VII au fost analizate următoarele scenarii de daunalitate:

Scenariu	Impact anual orientativ
Redus	150.000–250.000 lei
Moderat	300.000–500.000 lei
Ridicat	500.000–750.000 lei
Sever	750.000–1.000.000 lei
Stres major	1.000.000–2.000.000 lei

Limita de 2.000.000 lei acoperă integral, la nivel teoretic, toate scenariile modelate până la pragul maxim al scenariului de stres major.

Raportul dintre scenariile de daună și limita agregată este următorul:

Daunalitate anuală	Grad teoretic de utilizare a limitei
250.000 lei	12,5%
500.000 lei	25%
750.000 lei	37,5%
1.000.000 lei	50%
1.500.000 lei	75%
2.000.000 lei	100%

Aceste valori au caracter orientativ și nu includ efectul franșizelor, excluderilor, sublimitărilor sau altor condiții contractuale.

8.7. Fundamentarea prin volatilitate

Valoarea minimă anuală observată este de:
167.366,10 lei.

Valoarea maximă observată este de:
680.285,01 lei.
Diferența dintre cele două este de:
512.918,91 lei.
Raportul dintre maxim și minim este de aproximativ **4,06**.
Această variație demonstrează caracterul volatil al expunerii și susține utilizarea unei limite care să nu fie calibrată doar pe experiența medie.
Dacă limita ar fi stabilită exclusiv în jurul valorii medii de 403.852,03 lei, un an similar cu 2026 parțial ar putea depăși rapid capacitatea de protecție.

8.8. Fundamentarea prin riscul de acumulare

Un argument esențial pentru nivelul limitei îl reprezintă riscul de acumulare.
Un singur episod meteorologic sever poate conduce la:

- căderea mai multor arbori;
- desprinderea simultană a mai multor ramuri;
- afectarea mai multor autovehicule;
- incidente în mai multe amplasamente;
- notificări multiple într-un interval scurt.

Într-un asemenea scenariu, daunalitatea nu trebuie analizată prin raportare la un singur dosar, ci la valoarea cumulată a tuturor prejudiciilor.
De exemplu:

- 20 autovehicule × 25.000 lei = 500.000 lei;
- 30 autovehicule × 30.000 lei = 900.000 lei;
- 40 autovehicule × 35.000 lei = 1.400.000 lei.

Aceste exemple au caracter strict orientativ, dar demonstrează cât de rapid poate crește expunerea agregată într-un episod de acumulare.

8.9. Fundamentarea prin dauna individuală severă

Valoarea maximă individuală observată este de:
90.895,00 lei.
Această valoare nu trebuie tratată ca un plafon al prejudiciului posibil.
În viitor pot apărea:

- autovehicule cu valoare mai ridicată;
- avarii structurale mai importante;
- afectarea simultană a mai multor elemente ale vehiculului;
- situații în care un singur arbore produce prejudicii asupra mai multor autovehicule.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Prin urmare, limita anuală trebuie să permită absorbția nu doar a unui număr mare de daune medii, ci și a unor daune individuale peste maximul istoric.

8.10. Analiza alternativelor de limită

Pentru fundamentarea nivelului de 2.000.000 lei, pot fi comparate mai multe variante teoretice:

Limită agregată	Raport față de maximul anual observat	Observație
500.000 lei	0,73 ×	sub maximul deja observat
750.000 lei	1,10 ×	protecție limitată peste maximul istoric
1.000.000 lei	1,47 ×	protecție moderată pentru scenarii severe
1.500.000 lei	2,20 ×	protecție substanțială pentru acumulare
2.000.000 lei	**2,94 ×**	capacitate robustă pentru scenarii severe și stres

O limită de 500.000 lei ar fi insuficientă chiar raportat la istoricul deja observat.
O limită de 750.000 lei ar depăși doar marginal maximul istoric.
O limită de 1.000.000 lei ar oferi protecție rezonabilă pentru un scenariu sever, dar ar putea fi insuficientă într-un an caracterizat prin mai multe episoade de acumulare.
O limită de 1.500.000 lei ar oferi o protecție importantă, însă nivelul de 2.000.000 lei asigură o marjă suplimentară pentru situații excepționale.

8.11. De ce 2.000.000 lei și nu o limită mai mică

Nivelul de 2.000.000 lei este justificat prin cumularea următoarelor elemente:

- istoricul de daună;
- valoarea maximă anuală observată;
- volatilitatea anuală;
- dauna individuală maximă;
- riscul de acumulare;
- expunerea meteorologică;
- posibilitatea apariției unor evenimente peste maximul istoric;
- necesitatea unei marje de protecție pentru un an excepțional.

Limita nu este aleasă prin simpla multiplicare a mediei istorice, ci printr-o abordare de **stress-testing**.

8.12. Relația dintre limită și franșiză

Limita agregată și franșiza trebuie analizate împreună.
Franșiza de 3.000 lei/eveniment păstrează în sarcina beneficiarului o parte controlată a riscului.
Limita agregată de 2.000.000 lei protejează componenta de severitate și acumulare.
Modelul poate fi sintetizat astfel:
DAUNE MICI → RETENȚIE
DAUNE MEDII ȘI MARI → TRANSFER
ACUMULARE SEVERĂ → PROTECȚIE PRIN LIMITA AGREGATĂ
Această structură permite evitarea utilizării poliței pentru fiecare prejudiciu minor și păstrarea capacității pentru evenimentele cu impact financiar relevant.

8.13. Relația dintre limită și definiția evenimentului

Eficiența limitei agregate depinde și de definiția contractuală a evenimentului.
Dacă mai multe prejudicii produse în timpul aceleiași furtuni sunt tratate ca evenimente distincte, limita poate fi utilizată diferit față de situația în care toate sunt agregate într-un singur eveniment.
Din acest motiv, polița trebuie să precizeze clar:

- definiția evenimentului;
- fereastra temporală;
- regula de agregare;
- limita per eveniment, dacă există;
- aplicarea franșizei;
- limita agregată anuală.

O limită agregată de 2.000.000 lei poate deveni mai puțin eficientă dacă există sublimite restrictive sau excluderi largi.

8.14. Relația dintre limita agregată și eventualele sublimite

În procesul de solicitare și comparare a ofertelor trebuie analizate cu atenție eventualele sublimite.
De exemplu, o poliță poate avea:
limită agregată anuală: 2.000.000 lei
dar:
limită per eveniment: 250.000 lei.
Într-un episod cu daune totale de 600.000 lei, limita anuală ar fi suficientă, însă limita per eveniment ar reduce indemnizația maximă posibilă.
Prin urmare, analiza nu trebuie să se limiteze la valoarea nominală de 2.000.000 lei.
Trebuie verificate simultan:
LIMITA ANUALĂ + LIMITA PER EVENIMENT + SUBLIMITELE + EXCLUDERILE.

8.15. Relația dintre limită și prima de asigurare

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Nivelul limitei agregate influențează, în mod normal, costul programului de asigurare.
Din acest motiv, nivelul de 2.000.000 lei este propus ca **reper tehnic pentru solicitarea și compararea ofertelor**, nu ca nivel obligatoriu independent de cost.
După obținerea ofertelor, trebuie analizate:

- prima pentru limita de 1.000.000 lei;
- prima pentru limita de 1.500.000 lei;
- prima pentru limita de 2.000.000 lei;
- diferența de cost dintre variante;
- diferența de protecție oferită.

Această comparație permite determinarea raportului dintre cost și capacitatea suplimentară de protecție.

8.16. Analiza economică ulterioară

Fundamentarea tehnică a limitei trebuie completată cu o analiză economică după primirea ofertelor.
Aceasta ar trebui să compare:
PRIMA DE ASIGURARE + FRANȘIZELE ESTIMATE
cu
PROTECȚIA FINANCIARĂ OFERITĂ + INDEMNIZAȚIILE POTENȚIALE + REDUCEREA VOLATILITĂȚII BUGETARE.
O limită tehnic adecvată poate deveni economic ineficientă dacă prima suplimentară pentru capacitatea adițională este disproporționat de mare.
În sens invers, o limită mai redusă poate fi aparent mai ieftină, dar insuficientă pentru scenarii severe.

8.17. Gradul de utilizare a limitei

După implementarea programului, unul dintre indicatorii care trebuie monitorizați anual este **gradul de utilizare a limitei agregate**.
Formula recomandată este:
Indemnizații eligibile cumulate / Limita agregată anuală × 100
Exemplu:
Indemnizații: 500.000 lei
Limită: 2.000.000 lei
Grad de utilizare:
25%.
Acest indicator poate fi utilizat ulterior pentru recalibrarea programului.

8.18. Necesitatea reevaluării anuale

Limita de 2.000.000 lei nu trebuie considerată permanentă.

Ea trebuie reevaluată anual în funcție de:

- numărul dosarelor;
- valoarea totală a daunelor;
- dauna medie și maximă;
- evenimentele meteorologice;
- numărul intervențiilor de urgență;
- modificarea perimetrului administrat;
- valoarea indemnizațiilor plătite de asigurător;
- gradul de utilizare a limitei;
- prima de asigurare;
- condițiile pieței.

Dacă experiența viitoare indică o creștere structurală a expunerii, limita poate necesita majorare. Dacă, dimpotrivă, experiența arată o utilizare foarte redusă și costul capacității este ridicat, poate fi analizată recalibrarea acesteia.

8.19. Limitele fundamentării

Fundamentarea de 2.000.000 lei trebuie interpretată în raport cu următoarele limitări:

- istoricul statistic disponibil este relativ scurt;
- anul 2026 este incomplet;
- nu există un registru actualizat al tuturor arborilor administrați;
- baza istorică nu include un scenariu catastrofal propriu-zis;
- nu este disponibil încă un preț efectiv al capacității de asigurare;
- nu sunt cunoscute condițiile finale de subscriere;
- scenariile severe sunt instrumente de stres, nu predicții.

Din acest motiv, limita este propusă ca **reper tehnic de negociere și comparare a ofertelor**.

8.20. Concluzia privind limita agregată anuală

Pe baza:

- istoricului corectat de **121 de dosare**;
- valorii totale de **2.019.260,17 lei**;
- mediei orientative de **403.852,03 lei**;
- valorii agregate maxime observate de **680.285,01 lei**;
- daunei individuale maxime de **90.895,00 lei**;
- volatilității anuale;
- expunerii meteorologice;
- riscului de acumulare;
- scenariilor de stres dezvoltate în prezentul raport,

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI · ROMÂNIA

se propune, ca reper tehnic pentru solicitarea, evaluarea și compararea ofertelor de asigurare:
LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ RECOMANDATĂ: 2.000.000 LEI
Nivelul propus reprezintă aproximativ:
4,95 × media aritmetică orientativă a perioadelor analizate
Și **2,94 × maximul agregat observat.**
Limita de 2.000.000 lei nu reprezintă o estimare a nivelului probabil al daunelor viitoare și nu presupune că această valoare va fi utilizată anual.
Ea reprezintă o **capacitate de protecție pentru scenarii severe și de acumulare**, menită să reducă expunerea beneficiarului la volatilitatea financiară a unui an excepțional.
Configurația finală trebuie stabilită după solicitarea și compararea ofertelor, cu analiza obligatorie a:
PRIMEI + FRANȘIZEI + LIMITEI PER EVENIMENT + LIMITEI AGREGATE + SUBLIMITELOR + EXCLUDERILOR + DEFINIȚIEI EVENIMENTULUI + REGULII DE AGREGARE.
În acest context, nivelul de **2.000.000 lei/an** este considerat justificat tehnic ca punct de referință pentru etapa de consultare și negociere a programului de asigurare.

PARTEA IX – FUNDAMENTAREA FRANȘIZEI ȘI ANALIZA DE SENSIBILITATE

9.1. Obiectul analizei

Prezenta parte a raportului are ca obiect fundamentarea nivelului franșizei deductibile propuse pentru programul de asigurare și evaluarea modului în care diferite niveluri de franșiză influențează repartizarea financiară a riscului între beneficiar și asigurător.
Franșiza reprezintă partea din fiecare daună eligibilă care rămâne în sarcina beneficiarului, în condițiile stabilite prin polița de asigurare.
În cadrul prezentului raport, franșiza este analizată ca instrument de **retenție controlată a riscului**, având rolul de a păstra în sarcina beneficiarului daunele de valoare redusă sau o componentă limitată a fiecărei daune și de a transfera către asigurător componenta financiară cu severitate mai ridicată.
Principiul utilizat este:
DAUNE REDUSE → RETENȚIE CONTROLATĂ
DAUNE MEDII ȘI SEVERE → TRANSFER PARȚIAL PRIN ASIGURARE

9.2. Baza statistică utilizată

Analiza franșizei utilizează baza statistică validată în Partea IV a raportului:

- **121 de dosare aprobate**;
- **2.019.260,17 lei** valoarea totală a despăgubirilor;
- **16.688,10 lei** dauna medie;

- **12.863,96 lei** mediana;
- **831,00 lei** dauna minimă;
- **90.895,00 lei** dauna individuală maximă.

Pentru fiecare dosar a fost simulată aplicarea unei franșize deductibile conform relației:
RETENȚIE BENEFICIAR = minimum dintre valoarea daunei și franșiză
iar:
COMPONENTĂ PESTE FRANȘIZĂ = valoarea daunei – retenția beneficiarului.
Simularea are caracter retrospectiv și tehnic. Ea nu presupune că un asigurător ar fi fost obligat să plătească în trecut sumele rezultate, întrucât indemnizabilitatea depinde de condițiile efective ale poliței, de eligibilitatea fiecărui eveniment și de eventualele excluderi, sublimite sau alte clauze contractuale.

9.3. Franșiza de referință analizată

Pentru programul propus este analizată ca variantă de referință o:
FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ DE 3.000 LEI/EVENIMENT
Raportată la dauna medie istorică de 16.688,10 lei, franșiza de 3.000 lei reprezintă aproximativ:
17,98% din dauna medie.
Raportată la mediana de 12.863,96 lei, aceasta reprezintă aproximativ:
23,32%.
Prin urmare, nivelul de 3.000 lei nu este unul dominant în raport cu valoarea tipică a unui dosar, dar este suficient pentru a menține în sarcina beneficiarului o parte relevantă din daunele de valoare redusă.

9.4. Simularea retrospectivă a franșizei de 3.000 lei

Aplicarea retrospectivă a unei franșize de 3.000 lei pentru fiecare dintre cele 121 de dosare conduce la următoarele rezultate:

Centralizator aferent anului	Dosare	Retenție teoretică	Componentă peste franșiză	Dosare ≤ 3.000 lei
2022	16	45.678,11 lei	121.687,99 lei	2
2023	18	51.300,00 lei	228.328,42 lei	2
2024	28	84.000,00 lei	434.542,12 lei	0
2025	28	**82.237,60 lei**	**291.200,92 lei**	1
2026 – parțial	31	89.217,41 lei	591.067,60 lei	3
TOTAL	**121**	**352.433,12 lei**	**1.666.827,05 lei**	**8**

La nivelul întregii perioade analizate:

- **retenția teoretică a beneficiarului: 352.433,12 lei**;
- **componenta situată peste franșiză: 1.666.827,05 lei**.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Ca pondere în valoarea totală a daunelor:

- retenție: aproximativ **17,45%**;
- componentă peste franșiză: aproximativ **82,55%**.

Doar **8 din cele 121 de dosare** au valori mai mici sau egale cu 3.000 lei.
Celelalte **113 dosare** depășesc nivelul franșizei.

9.5. Semnificația rezultatelor pentru franșiza de 3.000 lei

Rezultatul simulării arată că franșiza de 3.000 lei produce un efect de retenție relevant, fără a elimina transferul pentru majoritatea dosarelor istorice.
Aproximativ 82,55% din valoarea totală istorică se situează peste pragul franșizei.
Din perspectiva structurii programului, nivelul propus realizează un echilibru între două obiective:

1. evitarea transferului integral către asigurător al daunelor foarte mici;
2. păstrarea unei protecții semnificative pentru daunele medii și severe.

Franșiza de 3.000 lei poate fi astfel interpretată ca un nivel de **retenție moderată**, în raport cu distribuția istorică a daunelor.

9.6. Analiza de sensibilitate

Pentru verificarea robusteții nivelului propus au fost analizate trei variante principale de franșiză:

- **1.000 lei/eveniment**;
- **3.000 lei/eveniment**;
- **5.000 lei/eveniment**.

Scopul analizei este de a evidenția efectul modificării franșizei asupra:

- retenției beneficiarului;
- componentei teoretic transferabile;
- numărului de dosare care se situează integral sub nivelul franșizei;
- echilibrului dintre costul poliței și protecția oferită.

9.7. Varianta A – Franșiză de 1.000 lei

Pentru o franșiză deductibilă de 1.000 lei:

- retenția teoretică totală ar fi de **120.831,00 lei**;
- componenta peste franșiză ar fi de **1.898.429,17 lei**;
- doar **2 dosare** ar avea valori mai mici sau egale cu franșiza.

Ca proporție:

- beneficiar: aproximativ **5,98%**;
- componentă peste franșiză: aproximativ **94,02%**.

O franșiză de 1.000 lei ar transfera către asigurător aproape întreaga severitate financiară istorică.
Aceasta ar oferi o protecție foarte ridicată beneficiarului, dar poate conduce la:

- un număr mai mare de dosare instrumentate de asigurător;

- costuri administrative mai mari;
- o primă de asigurare potențial mai ridicată;
- utilizarea poliței inclusiv pentru daune de valoare redusă.

Din perspectiva retenției controlate, acest nivel poate fi considerat relativ redus.

9.8. Varianta B – Franșiză de 3.000 lei

Pentru nivelul de referință de 3.000 lei:

- retenție: **352.433,12 lei**;
- componentă peste franșiză: **1.666.827,05 lei**;
- dosare cu valori ≤ 3.000 lei: **8**.

Ponderea reținută este de aproximativ **17,45%** din valoarea totală istorică.
Acest nivel permite păstrarea unei componente rezonabile în sarcina beneficiarului, în timp ce peste 80% din valoarea istorică a daunelor se situează peste franșiză.
Din perspectiva echilibrului dintre retenție și transfer, această variantă apare ca una **moderată**.

9.9. Varianta C – Franșiză de 5.000 lei

Pentru o franșiză deductibilă de 5.000 lei:

- retenția teoretică totală ar fi de **571.362,77 lei**;
- componenta peste franșiză ar fi de **1.447.897,40 lei**;
- **15 dosare** ar avea valori mai mici sau egale cu franșiza.

Ca pondere în daunalitatea istorică:

- retenție: aproximativ **28,30%**;
- componentă peste franșiză: aproximativ **71,70%**.

O franșiză de 5.000 lei ar reduce mai mult componenta transferată asigurătorului și ar crește expunerea bugetară directă a beneficiarului.
În schimb, un asemenea nivel ar putea, teoretic, conduce la:

- o primă de asigurare mai redusă;
- un număr mai mic de daune de mică severitate transferate;
- o concentrare a poliței asupra prejudiciilor semnificative.

9.10. Comparația variantelor

Franșiză	Retenție beneficiar	% din total	Componentă peste franșiză	% din total	Dosare ≤ franșiză
1.000 lei	120.831,00 lei	5,98%	1.898.429,17 lei	94,02%	2

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Franșiză	Retenție beneficiar	% din total	Componentă peste franșiză	% din total	Dosare ≤ franșiză
3.000 lei	352.433,12 lei	17,45%	1.666.827,05 lei	82,55%	8
5.000 lei	571.362,77 lei	28,30%	1.447.897,40 lei	71,70%	15

Analiza indică o relație previzibilă:

FRANȘIZĂ MAI MICĂ → TRANSFER MAI MARE → POSIBIL COST MAI MARE AL POLIȚEI

FRANȘIZĂ MAI MARE → RETENȚIE MAI MARE → POSIBIL COST MAI MIC AL POLIȚEI

Alegerea nu trebuie făcută exclusiv pe baza volumului transferat, ci prin analiza costului efectiv al ofertelor.

9.11. Sensibilitatea retenției la modificarea franșizei

Majorarea franșizei de la 1.000 lei la 3.000 lei ar crește retenția istorică teoretică de la:
120.831,00 lei la 352.433,12 lei
respectiv cu:
231.602,12 lei.
Majorarea franșizei de la 3.000 lei la 5.000 lei ar crește retenția de la:
352.433,12 lei la 571.362,77 lei
respectiv cu:
218.929,65 lei.

Această comparație poate fi utilizată după primirea ofertelor pentru a determina dacă reducerea de primă asociată unei franșize mai mari justifică retenția financiară suplimentară.

9.12. Pragul de rentabilitate economică

Din perspectivă economică, diferența de primă între două variante de franșiză trebuie comparată cu retenția suplimentară asumată de beneficiar.
Exemplu conceptual:
Dacă trecerea de la franșiza de 3.000 lei la 5.000 lei conduce la o economie anuală de primă de numai 50.000 lei, dar crește retenția istorică orientativă cu aproximativ 218.930 lei, varianta cu franșiză mai mare poate să nu fie avantajoasă.
În schimb, dacă reducerea de primă este substanțială și beneficiarul dispune de capacitatea bugetară necesară pentru asumarea retenției suplimentare, o franșiză mai mare poate deveni justificată.
Prin urmare, alegerea finală trebuie realizată pe baza relației:
ECONOMIE DE PRIMĂ ↔ CREȘTEREA RETENȚIEI

9.13. Relația franșizei cu dauna medie și mediana

Pentru baza analizată:

- dauna medie = **16.688,10 lei**;
- mediana = **12.863,96 lei**.

Franșiza de 3.000 lei reprezintă:

- aproximativ **17,98% din dauna medie**;
- aproximativ **23,32% din mediană**.

Franșiza de 5.000 lei ar reprezenta:

- aproximativ **29,96% din dauna medie**;
- aproximativ **38,87% din mediană**.

Franșiza de 1.000 lei ar reprezenta doar:

- aproximativ **5,99% din dauna medie**.

Din această perspectivă, pragul de 3.000 lei este intermediar între o retenție redusă și una relativ ridicată.

9.14. Relația franșizei cu daunele severe

Impactul relativ al franșizei scade pe măsură ce severitatea prejudiciului crește.
Pentru o daună de 20.000 lei:

- franșiză 1.000 lei → 5%;
- franșiză 3.000 lei → 15%;
- franșiză 5.000 lei → 25%.

Pentru o daună de 90.895 lei:

- franșiză 1.000 lei → aproximativ 1,10%;
- franșiză 3.000 lei → aproximativ 3,30%;
- franșiză 5.000 lei → aproximativ 5,50%.

Prin urmare, franșiza are cel mai mare impact relativ asupra daunelor mici și medii, în timp ce pentru prejudiciile severe rolul principal revine transferului de risc.

9.15. Definiția evenimentului – element esențial pentru franșiză

Nivelul nominal al franșizei nu poate fi analizat separat de **definiția contractuală a evenimentului**.
În cazul unui singur arbore care afectează mai multe autovehicule pot exista două abordări:

- o singură franșiză pentru întregul eveniment;
- câte o franșiză pentru fiecare autovehicul/dosar.

Diferența financiară poate fi semnificativă.
Exemplu:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

10 autovehicule × daună de 20.000 lei = **200.000 lei**.
Dacă franșiza de 3.000 lei se aplică fiecărui dosar:
retenție = 30.000 lei.
Dacă toate daunele reprezintă un singur eveniment cu o singură franșiză:
retenție = 3.000 lei.
Prin urmare, la negocierea poliței trebuie stabilit expres:

- ce reprezintă un eveniment;
- când mai multe daune sunt agregate;
- dacă franșiza se aplică per eveniment sau per autovehicul;
- fereastra temporală de agregare.

9.16. Limitarea simulării retrospective

Simulările istorice prezentate în acest capitol aplică franșiza **la nivelul fiecărui dosar individual**, deoarece baza statistică existentă nu permite agregarea certă a tuturor dosarelor istorice în funcție de evenimente meteorologice comune.
Prin urmare:
Rezultatele simulării reprezintă o aproximare tehnică a retenției și nu reproduc în mod necesar modul în care franșiza ar fi fost aplicată dacă în perioada istorică ar fi existat polița propusă.
Dacă viitoarea poliță va prevedea agregarea mai multor prejudicii într-un singur eveniment, retenția efectivă poate fi diferită de cea rezultată din simularea retrospectivă.
Această precizare trebuie menținută în forma finală a raportului.

9.17. Franșiza și riscul de acumulare

În scenariile de acumulare, modul de aplicare a franșizei poate deveni mai important decât valoarea sa nominală.
Pentru un episod meteorologic care produce 20 de dosare:

- 20 franșize × 3.000 lei = 60.000 lei retenție;
- o singură franșiză de 3.000 lei = 3.000 lei retenție.

Diferența de 57.000 lei evidențiază necesitatea unei formulări contractuale precise.
În consecință, raportul recomandă ca ofertele de asigurare să fie comparate nu numai în funcție de valoarea franșizei, ci și după **mecanismul de aplicare a acesteia în cazul daunelor multiple**.

9.18. Franșiza și procedura administrativă existentă

Franșiza trebuie corelată și cu mecanismul administrativ de acordare a despăgubirilor.
Implementarea poliței nu trebuie să creeze un circuit paralel neclar pentru prejudiciile situate sub nivelul franșizei.

Procedura viitoare trebuie să stabilească în mod expres:

- cine instrumentează dosarul;
- cine plătește componenta de franșiză;
- dacă beneficiarul achită integral prejudiciul și recuperează indemnizația sau plata se realizează prin alt mecanism;
- cum se documentează partea suportată de Sectorul 5;
- cum se tratează eventualul regres;
- cum se evită dubla despăgubire.

9.19. Analiza administrativă a franșizei

Un nivel foarte mic al franșizei poate determina un volum ridicat de notificări către asigurător și creșterea sarcinii administrative.

Un nivel foarte ridicat poate reduce numărul de dosare transferate, dar poate diminua utilitatea protecției pentru beneficiar.

Franșiza de 3.000 lei prezintă, din această perspectivă, avantajul că:

- doar 8 din 121 de daune istorice se situează integral sub prag;
- majoritatea dosarelor ar continua să aibă o componentă transferabilă;
- daunele foarte reduse sunt reținute;
- severitatea semnificativă este protejată.

9.20. Analiza franșizei în raport cu prima de asigurare

Nivelul final al franșizei trebuie stabilit numai după obținerea ofertelor de asigurare.

Se recomandă ca asigurătorilor să li se solicite, dacă este posibil, variante comparabile pentru:

- franșiză 1.000 lei;
- franșiză 3.000 lei;
- franșiză 5.000 lei.

Pentru fiecare ofertă trebuie analizate:

- prima anuală;
- limita agregată;
- limita per eveniment;
- excluderile;
- definiția evenimentului;
- tratamentul acumulării;
- franșiza;
- modul de aplicare a franșizei.

Această structură permite alegerea variantei cu cel mai bun raport între cost, retenție și protecție.

9.21. Indicatori de monitorizare după implementarea poliței

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

După implementarea programului, se recomandă monitorizarea anuală a următorilor indicatori:

- numărul dosarelor;
- valoarea totală a daunelor;
- valoarea totală suportată prin franșize;
- indemnizațiile plătite de asigurător;
- numărul daunelor sub franșiză;
- raportul franșize/daune;
- raportul indemnizații/primă;
- numărul evenimentelor agregate;
- eventualele litigii privind aplicarea franșizei.

Pe baza acestor indicatori, nivelul franșizei poate fi recalibrat la fiecare reînnoire.

9.22. Argumentele pentru franșiza de 3.000 lei

Nivelul de 3.000 lei este susținut de următoarele elemente:

- reprezintă aproximativ 18% din dauna medie istorică;
- reprezintă aproximativ 23% din mediană;
- doar 8 dosare din 121 se situează integral sub prag;
- aproximativ 82,55% din valoarea istorică se situează peste franșiză;
- păstrează o retenție semnificativă, dar controlată;
- nu diminuează substanțial protecția pentru daunele severe;
- este intermediar între variantele de 1.000 și 5.000 lei;
- poate reduce frecvența transferului daunelor foarte mici.

Prin urmare, nivelul poate fi considerat un **punct de echilibru tehnic rezonabil pentru solicitarea ofertelor**.

9.23. Limitările analizei de sensibilitate

Rezultatele trebuie interpretate în raport cu următoarele limitări:

- simularea utilizează istoricul dosarelor aprobate, nu viitoarele condiții contractuale;
- franșiza a fost aplicată retrospectiv per dosar;
- baza nu permite agregarea tuturor daunelor istorice pe evenimente comune;
- nu sunt cunoscute încă primele aferente fiecărei variante;
- nu sunt cunoscute eventualele sublimite și excluderi;
- anul 2026 este incomplet;
- istoricul trecut nu garantează distribuția daunelor viitoare.

Prin urmare, analiza fundamentează tehnic franșiza, dar nu substituie comparația economică a ofertelor efective.

9.24. Concluzia privind franșiza

Pe baza celor **121 de dosare aprobate**, cu o valoare totală de **2.019.260,17 lei**, analiza comparativă arată:

Franșiză 1.000 lei
Retenție: 120.831,00 lei
Componentă peste franșiză: 1.898.429,17 lei
Pondere reținută: 5,98%
Franșiză 3.000 lei
Retenție: 352.433,12 lei
Componentă peste franșiză: 1.666.827,05 lei
Pondere reținută: 17,45%
Franșiză 5.000 lei
Retenție: 571.362,77 lei
Componentă peste franșiză: 1.447.897,40 lei
Pondere reținută: 28,30%

În urma analizei de sensibilitate, nivelul de:
3.000 LEI/EVENIMENT
este propus ca **franșiză deductibilă de referință** pentru solicitarea și compararea ofertelor.
Acest nivel realizează un echilibru între:
RETENȚIA UNEI COMPONENTE CONTROLABILE A RISCULUI
și
TRANSFERUL UNEI PĂRȚI SEMNIFICATIVE A EXPUNERII FINANCIARE CĂTRE ASIGURĂTOR.
Configurarea finală trebuie stabilită după analiza ofertelor efective, iar decizia privind franșiza trebuie fundamentată împreună cu prima de asigurare, limita agregată, definiția evenimentului și regula de agregare a daunelor multiple.

PARTEA X – PROFILUL DE RISC ȘI MATRICEA RISCURILOR

10.1. Obiectul profilului de risc

Prezenta parte a raportului sintetizează principalele riscuri identificate în urma analizei statistice, documentare, contractuale, operaționale și meteorologice și urmărește construirea unui **profil consolidat al riscului** asociat prejudiciilor materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora.
Profilul de risc este utilizat pentru:

- identificarea principalelor surse de expunere;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- aprecierea frecvenței și severității;
- diferențierea dintre riscul inerent și riscul rezidual;
- evaluarea eficienței măsurilor existente de prevenție și control;
- identificarea riscurilor care pot fi reținute;
- identificarea riscurilor care justifică transferul prin asigurare;
- fundamentarea configurației tehnice a programului de asigurare.

Evaluarea nu reprezintă o constatare de culpă și nu stabilește răspunderea unei entități într-un caz individual.

10.2. Definirea riscului analizat

Riscul principal analizat îl reprezintă posibilitatea producerii unor prejudicii materiale asupra autovehiculelor ca urmare a:

- prăbușirii unui arbore;
- căderii unui arbore;
- desprinderii unei ramuri;
- căderii unei ramuri;
- afectării simultane a mai multor autovehicule de același arbore;
- producerii mai multor incidente în cadrul aceluiași episod meteorologic.

Pentru ca riscul să intre în perimetrul analizat prin prezentul raport, arborele sau ramura trebuie să provină dintr-un **amplasament aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.**
În consecință, riscul rezultă din interacțiunea dintre:
SURSA DE RISC + AMPLASAMENT + EXPUNERE AUTO + FACTORI DECLANȘATORI/AGRAVANȚI + MĂSURILE DE CONTROL

10.3. Profilul general rezultat din analiza documentelor

Analiza realizată în capitolele precedente permite sintetizarea profilului de risc astfel:

Indicator	Evaluare
Existența istorică a riscului	Confirmată
Frecvență	Semnificativă și recurentă
Severitate individuală	Variabilă; poate deveni ridicată
Severitate agregată	Ridicată în scenarii severe
Volatilitate anuală	Ridicată
Expunere meteorologică	Relevantă și recurentă
Risc de acumulare	Ridicat în condiții severe
Activitate de prevenție	Există și este documentată

Indicator	Evaluare
Intervenții în regim de urgență	Semnificative
Eliminarea integrală a riscului	Nu este posibilă
Retenția actuală	Suport financiar direct în mecanismul administrativ
Transfer prin asigurare	Justificat tehnic pentru riscul rezidual
Necesitatea reevaluării	Anuală

Baza istorică validată cuprinde **121 de dosare aprobate**, în valoare totală de **2.019.260,17 lei**, cu o daună medie de **16.688,10 lei** și o daună individuală maximă observată de **90.895,00 lei**.
Aceste date confirmă că riscul nu este unul ipotetic, ci unul materializat repetat și cuantificabil financiar.

10.4. Riscul inerent și riscul rezidual

Pentru interpretarea profilului trebuie realizată distincția dintre **riscul inerent** și **riscul rezidual**.

Riscul inerent

Reprezintă nivelul de risc existent înainte de aplicarea măsurilor de monitorizare, întreținere, prevenție și intervenție.
Sursele principale ale riscului inerent sunt:

- existența vegetației arboricole în proximitatea autovehiculelor;
- starea individuală a arborilor;
- îmbătrânirea sau degradarea acestora;
- ramurile uscate, fisurate, rupte ori instabile;
- condițiile meteorologice;
- densitatea autovehiculelor;
- amplasarea arborilor lângă carosabil și parcări.

Riscul rezidual

Reprezintă componenta rămasă după aplicarea măsurilor de:

- monitorizare;
- identificare a arborilor cu risc;
- toaletare;
- eliminare a ramurilor;
- reducere de coronament;
- defrișare;
- intervenție de urgență;
- control al prestatorului;
- recepție și documentare.

Documentația contractuală analizată confirmă existența activităților de eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate, toaletare, reducere de coronament și defrișare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Procedura Serviciului Toaletări prevede, de asemenea, monitorizarea permanentă și identificarea arborilor care prezintă risc.
Prin urmare:
RISC INERENT – EFECTUL MĂSURILOR DE CONTROL = RISC REZIDUAL
Programul de asigurare analizat este destinat în principal transferului financiar al **riscului rezidual**.

10.5. Criteriile utilizate pentru evaluarea riscurilor

Pentru matricea riscurilor sunt utilizate două dimensiuni principale:
Probabilitatea
Evaluată orientativ prin nivelurile:

- redusă;
- redusă–medie;
- medie;
- medie–ridicată;
- ridicată;
- variabilă, pentru riscurile dependente de factori externi;
- contractuală, pentru riscurile care rezultă din modul de redactare a poliței.

Impactul
Evaluat prin:

- redus;
- mediu;
- mediu–ridicat;
- ridicat.

Nivelul de risc rezultat este apreciat ca:
MODERAT / SEMNIFICATIV / RIDICAT
Evaluările au caracter tehnic și calitativ, fiind construite pe baza documentelor analizate și a istoricului disponibil. Ele nu reprezintă probabilități actuariale exacte.

10.6. Risc R1 – Prăbușirea unui arbore

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Medie
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Prevenție + control + transfer

Prăbușirea integrală a unui arbore poate genera prejudicii semnificative, în special atunci când acesta este amplasat în proximitatea parcărilor, carosabilului sau zonelor cu staționare auto.

Impactul poate fi amplificat dacă un singur arbore afectează mai multe autovehicule.

Factori favorizanți:

- degradarea structurală;
- înclinarea;
- afectarea sistemului radicular;
- fenomene meteorologice;
- particularități greu detectabile anticipat;
- expunerea ridicată a autovehiculelor.

Tratament recomandat:

- monitorizare;
- identificarea arborilor cu risc;
- intervenție preventivă;
- documentare;
- transfer financiar al riscului rezidual.

10.7. Risc R2 – Desprinderea sau căderea unei ramuri

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie–ridicată
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Prevenție + control + transfer

Documentația contractuală acordă o atenție distinctă eliminării ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate, ceea ce confirmă relevanța operațională a acestui risc.

O ramură poate produce prejudicii asupra caroseriei, parbrizului, plafonului sau altor componente ale autovehiculului.

Tratament: identificare, eliminarea ramurilor periculoase, toaletare și transferul componentei reziduale.

10.8. Risc R3 – Daună individuală severă

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Transfer financiar

Dauna maximă istorică observată este de **90.895,00 lei**, însă această valoare nu reprezintă maximul posibil.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Existența unor autovehicule cu valori mai mari sau a unor avarii mai severe poate genera în viitor prejudicii individuale superioare experienței istorice.
Acest risc justifică transferul financiar chiar dacă probabilitatea producerii unei asemenea daune este inferioară celei aferente prejudiciilor obișnuite.

10.9. Risc R4 – Daune multiple produse de același arbore

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Transfer + definirea evenimentului

Prăbușirea unui arbore poate afecta două sau mai multe autovehicule aflate în proximitate.
În această situație apare atât o problemă de severitate, cât și una contractuală:
un arbore + mai multe autovehicule = un eveniment sau mai multe evenimente?
Definiția este importantă pentru aplicarea franșizei și a limitei per eveniment.

10.10. Risc R5 – Acumulare meteorologică

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Transfer + limită agregată

Un episod meteorologic sever poate genera simultan incidente în mai multe amplasamente.
Acumularea meteorologică reprezintă unul dintre principalele argumente pentru limita agregată anuală de 2.000.000 lei.
Riscul poate conduce la:

- mai mulți arbori căzuți;
- mai multe ramuri desprinse;
- numeroase autovehicule afectate;
- acumulare financiară într-un interval redus.

10.11. Risc R6 – Volatilitatea anuală a daunelor

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Ridicată
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Transfer + bugetare

Valoarea agregată a despăgubirilor a variat între **167.366,10 lei** și **680.285,01 lei** în perioadele analizate. Această variație reduce predictibilitatea bugetară și constituie unul dintre principalele argumente economice pentru transferul riscului.

10.12. Risc R7 – Intervenție tardivă

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV–RIDICAT**
Tratament	Control procedural

Întârzierea intervenției poate apărea între momentul identificării unei situații de risc și executarea efectivă a lucrării.

Circuitul poate presupune:

CONSTATARE → DOCUMENTAȚIE → AVIZ → COMANDĂ → PROGRAMARE → EXECUȚIE

Procedura Serviciului Toaletări prevede identificarea arborilor cu risc și documentațiile necesare avizării.

Riscul trebuie gestionat prin trasabilitatea termenelor fiecărei etape.

10.13. Risc R8 – Lipsa sau întârzierea avizării

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Monitorizarea circuitului de avizare

Documentația contractuală condiționează numeroase intervenții de existența avizului autorității competente sau a comenzii beneficiarului.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

În consecință, posibilitatea intervenției poate depinde de factori administrativi exteriori executării tehnice propriu-zise.

Pentru managementul riscului trebuie urmărite distinct:

- data constatării;
- data solicitării avizului;
- data emiterii avizului;
- data programării;
- data intervenției.

10.14. Risc R9 – Neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a prestației

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Control contractual + recepție

Procedura operațională prevede verificări zilnice ale prestațiilor și raportarea activității prestatorului. Aceste controale reduc riscul, dar nu îl elimină integral.

Măsuri de control:

- programe de lucru;
- verificări zilnice;
- fișe de monitorizare;
- procese-verbale;
- indicatori de performanță;
- recepția lucrărilor.

10.15. Risc R10 – Identificarea eronată a administratorului

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Verificare documentară

Un incident poate avea loc geografic în Sectorul 5, fără ca amplasamentul să fie administrat de Sectorul 5.

Acest risc poate conduce la:

- includerea necorespunzătoare a unui dosar;
- plată nejustificată;
- notificarea eronată a asigurătorului;
- litigii privind eligibilitatea.

Principiul de control este:

LOCALIZAREA ÎN SECTORUL 5 ≠ ADMINISTRAREA DE CĂTRE SECTORUL 5

Verificarea administratorului trebuie documentată în fiecare dosar.

10.16. Risc R11 – Documentație incompletă a incidentului

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Standardizare documentară

Lipsa unor documente poate afecta:

- stabilirea împrejurărilor;
- verificarea eligibilității;
- evaluarea prejudiciului;
- notificarea asigurătorului;
- exercitarea regresului.

Se recomandă un set standard minim care să cuprindă:

- data și ora incidentului;
- adresa;
- fotografii;
- documentele autovehiculului;
- administratorul amplasamentului;
- constatarea;
- evaluarea prejudiciului;
- condițiile meteorologice, dacă sunt relevante.

10.17. Risc R12 – Lipsa datei reale a incidentului

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate istorică	Ridicată

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Indicator	**Evaluare**
Impact	Mediu
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Registru unic de daune

Centralizatoarele istorice folosesc data cererii și nu permit întotdeauna identificarea imediată a datei producerii incidentului.

Această situație limitează:

- corelarea meteorologică;
- analiza acumulării;
- determinarea evenimentului comun;
- analiza temporală a frecvenței.

Registrul viitor trebuie să conțină obligatoriu **data efectivă și, dacă este cunoscută, ora incidentului**.

10.18. Risc R13 – Aplicarea multiplă a franșizei

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Negocierea definiției evenimentului

În cazul daunelor multiple, aplicarea franșizei pentru fiecare autovehicul poate crește substanțial retenția beneficiarului.

Exemplul analizat anterior arată că, pentru 10 daune, diferența poate fi între:

3.000 lei retenție

și

30.000 lei retenție,

în funcție de definirea evenimentului.

Acest risc trebuie tratat înainte de încheierea poliței.

10.19. Risc R14 – Definiție ambiguă a evenimentului

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Clarificare contractuală

O definiție neclară poate genera dispute privind:

- numărul evenimentelor;
- aplicarea franșizei;
- acumularea;
- limita per eveniment;
- limita agregată.

Viitoarea poliță trebuie să diferențieze cel puțin:

- un arbore/un autovehicul;
- un arbore/mai multe autovehicule;
- mai mulți arbori în același amplasament;
- multiple incidente produse de același episod meteorologic.

10.20. Risc R15 – Excluderi meteorologice excesive

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Negocierea acoperirii

O excludere generală pentru furtună, vijelie, vânt puternic sau precipitații severe poate elimina tocmai componenta relevantă a riscului transferat.
Din acest motiv, analiza excluderilor trebuie să constituie una dintre prioritățile evaluării ofertelor.
Nu este suficient ca oferta să menționeze o limită de 2.000.000 lei dacă riscurile meteorologice relevante sunt excluse sau sever limitate.

10.21. Risc R16 – Sublimită per eveniment insuficientă

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Compararea limitelor

O poliță poate prevedea o limită agregată anuală de 2.000.000 lei, dar o sublimită per eveniment semnificativ mai redusă.
Într-un episod de acumulare, această sublimită poate limita substanțial protecția efectivă.
Prin urmare:
LIMITA NOMINALĂ ANUALĂ ≠ PROTECȚIA EFECTIVĂ ÎN ORICE SCENARIU
Trebuie analizate toate limitele și sublimitele aplicabile.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

10.22. Risc R17 – Epuizarea limitei aggregate

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Redusă în istoricul disponibil
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Monitorizare anuală

Într-un an excepțional, mai multe evenimente severe pot conduce la utilizarea integrală a limitei agregate.
După epuizare, daunele suplimentare ar urma tratamentul prevăzut de poliță și pot rămâne în sarcina beneficiarului.
Se recomandă monitorizarea permanentă a gradului de utilizare a limitei.

10.23. Risc R18 – Dublă despăgubire/CASCO

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Verificare și subrogare

Existența unei polițe CASCO trebuie tratată în procedura de daună pentru evitarea dublei despăgubiri și pentru corecta aplicare a mecanismelor de subrogare.
Dosarele istorice analizate conțin inclusiv declarații privind existența sau lipsa CASCO, ceea ce demonstrează relevanța practică a verificării.

10.24. Risc R19 – Pierderea dreptului de regres/subrogare

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Conservarea probelor

Lipsa documentelor sau efectuarea unei plăți fără păstrarea probelor poate afecta recuperarea ulterioară a sumelor de la o persoană responsabilă.
Se recomandă păstrarea:

- sesizărilor;
- avizelor;
- comenzilor;
- proceselor-verbale;
- fotografiilor;
- constatărilor;
- istoricului intervențiilor;
- corespondenței relevante.

10.25. Risc R20 – Insuficiența datelor privind expunerea totală

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Actuală
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Dezvoltarea bazei de date

La data raportului nu este disponibil un registru actualizat care să permită determinarea completă a numărului de arbori și a suprafețelor verzi aflate efectiv în administrarea Sectorului 5.
În consecință, nu pot fi calculate cu suficientă precizie rate precum:
dosare / 1.000 arbori
sau
intervenții / hectar.
Această limitare nu împiedică fundamentarea actuală, dar trebuie redusă în timp prin dezvoltarea evidențelor.

10.26. Risc R21 – Intensificarea expunerii meteorologice

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Prevenție + acumulare + transfer

Istoricul meteorologic analizat evidențiază existența unor episoade severe relevante pentru București.
Impactul asupra programului poate apărea prin creșterea simultană a:

- frecvenței;
- severității;
- acumulării.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Acest risc nu poate fi eliminat prin întreținerea arborilor și constituie una dintre componentele principale ale riscului rezidual.

10.27. Risc R22 – Creșterea valorii autovehiculelor expuse

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Revizuirea severității

Valoarea prejudiciilor viitoare poate crește chiar dacă frecvența incidentelor rămâne constantă, ca urmare a valorii mai ridicate a autovehiculelor și costurilor de reparație.
Acest element justifică reevaluarea periodică a:

- daunei medii;
- daunei maxime;
- limitei;
- franșizei.

10.28. Risc R23 – Concentrarea expunerii în zone cu parcare intense

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate ca expunere	Ridicată
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Prioritizare preventivă

Arborii situați lângă parcări, carosabil și zone de staționare prezintă un risc financiar mai ridicat deoarece probabilitatea existenței unui autovehicul în zona de impact este mai mare.
Se recomandă prioritizarea acestor amplasamente în activitatea de monitorizare.

10.29. Risc R24 – Neactualizarea anuală a programului

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Controlabilă
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**

Indicator	Evaluare
Tratament	Revizuire anuală obligatorie

Un program de asigurare calibrat pe datele din 2026 poate deveni neadecvat dacă nu este actualizat. Trebuie analizate anual:

- frecvența;
- severitatea;
- maximul individual;
- intervențiile;
- indemnizațiile;
- franşizele;
- regresele;
- prima;
- modificările perimetrului administrat.

10.30. Matricea sintetică a riscurilor

Cod	Risc	Probabilitate	Impact	Nivel	Tratament principal
R1	Prăbuşire arbore	Medie	Ridicat	**Ridicat**	Prevenție + transfer
R2	Cădere/desprindere ramură	Medie–ridicată	Mediu–ridicat	**Semnificativ**	Prevenție + transfer
R3	Daună individuală severă	Redusă–medie	Ridicat	**Semnificativ**	Transfer
R4	Mai multe autovehicule afectate	Medie	Ridicat	**Ridicat**	Transfer + agregare
R5	Acumulare meteorologică	Variabilă	Ridicat	**Ridicat**	Limită agregată
R6	Volatilitate anuală	Ridicată	Mediu–ridicat	**Ridicat**	Transfer
R7	Intervenție tardivă	Variabilă	Ridicat	**Semnificativ–ridicat**	Control
R8	Întârziere avizare	Variabilă	Mediu–ridicat	**Semnificativ**	Trasabilitate
R9	Execuție necorespunzătoare	Redusă–medie	Ridicat	**Semnificativ**	Control contractual

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Cod Risc		Probabilitate	Impact	Nivel	Tratament principal
R10	Administrator identificat greșit	Redusă–medie	Mediu	**Moderat**	Verificare
R11	Documentație incompletă	Medie	Mediu	**Moderat**	Standardizare
R12	Lipsa datei reale a incidentului	Ridicată istoric	Mediu	**Semnificativ**	Registru
R13	Aplicare multiplă franșiză	Contractuală	Mediu–ridicat	**Semnificativ**	Negociere
R14	Definiție ambiguă eveniment	Contractuală	Ridicat	**Ridicat**	Negociere
R15	Excluderi meteo largi	Contractuală	Ridicat	**Ridicat**	Negociere
R16	Sublimită insuficientă	Contractuală	Ridicat	**Ridicat**	Comparare oferte
R17	Epuizare limită agregată	Redusă istoric	Ridicat	**Semnificativ**	Monitorizare
R18	Dublă despăgubire/CASCO	Redusă–medie	Mediu	**Moderat**	Verificare
R19	Pierderea regresului	Redusă–medie	Mediu–ridicat	**Semnificativ**	Conservarea probelor
R20	Date insuficiente privind expunerea	Actuală	Mediu	**Moderat**	Dezvoltare bază date
R21	Expunere meteorologică severă	Variabilă	Ridicat	**Ridicat**	Prevenție + transfer
R22	Creșterea severității financiare	Medie	Mediu–ridicat	**Semnificativ**	Recalibrare
R23	Expunere ridicată în parcări	Ridicată	Ridicat	**Ridicat**	Prioritizare
R24	Neactualizarea programului	Controlabilă	Mediu–ridicat	**Semnificativ**	Revizuire anuală

10.31. Gruparea riscurilor după tratament

Riscurile identificate pot fi grupate în patru categorii principale.

A. Riscuri tratate predominant prin prevenție

- R1 – prăbușire arbore;
- R2 – desprindere ramură;
- R7 – intervenție tardivă;
- R8 – avizare;

- R9 – execuția prestațiilor;
- R23 – expunerea în zonele cu parcare.

B. Riscuri tratate predominant prin control administrativ

- R10 – administrator;
- R11 – documentație;
- R12 – data incidentului;
- R18 – CASCO;
- R19 – regres;
- R20 – baza de date;
- R24 – actualizarea programului.

C. Riscuri tratate predominant contractual

- R13 – aplicarea franșizei;
- R14 – definiția evenimentului;
- R15 – excluderi;
- R16 – sublimite.

D. Riscuri care justifică transferul financiar

- R3 – severitate individuală;
- R4 – daune multiple;
- R5 – acumulare;
- R6 – volatilitate;
- R17 – epuizarea capacității;
- R21 – fenomene meteorologice severe;
- R22 – creșterea severității.

Niciuna dintre metode nu trebuie utilizată izolat.

10.32. Prioritățile de management al riscului

Pe baza matricei, prioritățile principale sunt:

Prioritatea 1 – prevenția fizică:
identificarea și intervenția asupra arborilor cu risc.

Prioritatea 2 – controlul operațional:
trasabilitatea de la sesizare până la recepția lucrării.

Prioritatea 3 – delimitarea administrativă:
verificarea administratorului pentru fiecare incident.

Prioritatea 4 – calitatea informației:
registru integrat de intervenții și daune.

Prioritatea 5 – configurarea contractuală:
definiția evenimentului, agregarea, franșiza, sublimitele și excluderile.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Prioritatea 6 – transferul riscului rezidual:
protecție financiară pentru severitate și acumulare.

10.33. Evaluarea globală a profilului de risc

Pe baza istoricului și a documentelor analizate, riscul poate fi caracterizat astfel:
REAL – există prejudicii istorice documentate;
RECURENT – dosarele apar în toate perioadele analizate;
CUANTIFICABIL – există valori financiare individuale și agregate;
VOLATIL – nivelul anual variază semnificativ;
EXPUS LA FACTORI EXTERNI – în special fenomene meteorologice;
SUSCEPTIBIL DE ACUMULARE – mai multe prejudicii pot apărea simultan;
PARȚIAL CONTROLABIL – prin monitorizare, toaletare și intervenție;
NEELIMINABIL INTEGRAL – rămâne un risc rezidual.

10.34. Concluzia profilului de risc

Analiza integrată a celor **121 de dosare aprobate**, a valorii totale de **2.019.260,17 lei**, a celor **1.253 de intervenții în regim de urgență**, a documentației contractuale, a Procedurii Serviciului Toaletări și a expunerii meteorologice conduce la concluzia existenței unui profil de risc **semnificativ și neuniform**, caracterizat prin frecvență recurentă, severitate variabilă, volatilitate și potențial de acumulare.
Măsurile operaționale și contractuale existente reduc riscul inerent și constituie prima linie de apărare, însă nu pot elimina integral producerea incidentelor.
În consecință, modelul adecvat de tratament al riscului este:
RISC INERENT

MONITORIZARE ȘI IDENTIFICARE

PREVENȚIE ȘI INTERVENȚIE

CONTROL ȘI TRASABILITATE

RETENȚIE CONTROLATĂ

RISC REZIDUAL

TRANSFER PRIN ASIGURARE

Matricea riscurilor confirmă astfel fundamentarea tehnică a unei soluții mixte în care prevenția și controlul rămân obligatorii, iar programul de asigurare este utilizat pentru protejarea beneficiarului împotriva componentei financiare asociate **severității, volatilității și acumulării riscului rezidual**.

PARTEA XI – CONFIGURAȚIA TEHNICĂ RECOMANDATĂ A PROGRAMULUI DE ASIGURARE

11.1. Obiectul configurației tehnice

Prezenta parte a raportului sintetizează parametrii tehnici recomandați pentru structurarea programului de asigurare destinat acoperirii prejudiciilor materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor

și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, atunci când arborii sau ramurile provin din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.
Configurația propusă are caracter de **reper tehnic pentru solicitarea, compararea și negocierea ofertelor de asigurare** și nu reprezintă ofertă, angajament de subscriere sau acceptarea anticipată a condițiilor unui anumit asigurător.
Structura finală a programului trebuie stabilită numai după analiza ofertelor efective, inclusiv a primelor, limitelor, sublimitărilor, excluderilor, franșizelor, definiției evenimentului, regulilor de agregare și procedurilor de instrumentare a daunelor.

11.2. Configurația tehnică de referință

Pe baza analizei statistice, a profilului de risc, a intervențiilor operaționale, a expunerii meteorologice și a scenariilor de stres, se recomandă următoarea configurație tehnică de referință:

Element	Configurație recomandată
Asigurat	Sectorul 5 al Municipiului București
Obiectul asigurării	Prejudicii materiale produse autovehiculelor
Cauza prejudiciului	Căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora
Perimetru	Amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București
Limită agregată anuală	**2.000.000 lei/an**
Franșiză deductibilă	**3.000 lei/eveniment**

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Element	Configurație recomandată
Durata recomandată	12 luni
Acoperire meteo	Clară și adecvată riscului analizat
Regres/Subrogare	Menținerea drepturilor aplicabile
Definiția evenimentului	Obligatoriu expresă
Regula de agregare	Obligatoriu expresă pentru daune multiple
Procedura de daună	Clară, documentată și corelată cu mecanismul administrativ existent

11.3. Asiguratul

Asiguratul recomandat este:
SECTORUL 5 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Această formulare trebuie corelată cu calitatea juridică a beneficiarului și cu documentele contractuale care vor sta la baza achiziției programului de asigurare.
Polița trebuie să identifice fără echivoc persoana juridică asigurată și, după caz, structurile care pot transmite notificări, documente și cereri de despăgubire în numele acesteia.

11.4. Obiectul acoperirii

Obiectul programului trebuie formulat suficient de precis pentru a evita extinderea necontrolată a sferei de acoperire.
Formula recomandată este:
„Prejudicii materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, provenite din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București."
Nu se recomandă utilizarea unei formulări generale de tipul:
„prejudicii produse de arborii de pe raza Sectorului 5",
deoarece o asemenea formulare poate include amplasamente care nu se află în administrarea Sectorului 5.

11.5. Delimitarea teritorial-administrativă

Eligibilitatea trebuie condiționată de verificarea regimului de administrare al amplasamentului.
În consecință, polița trebuie să acopere exclusiv evenimentele produse de arbori sau ramuri provenite din:

- terenuri;
- spații verzi;
- aliniamente;
- scuaruri;
- alte amplasamente

aflate în administrarea Sectorului 5.
Sunt excluse, în principiu, amplasamentele aflate în administrarea altor autorități, entități sau persoane private, chiar dacă acestea sunt situate geografic în interiorul Sectorului 5.
Principiul de bază rămâne:
LOCALIZAREA ÎN SECTORUL 5 ≠ ADMINISTRAREA DE CĂTRE SECTORUL 5

11.6. Limita agregată anuală

Se recomandă o:
LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ DE 2.000.000 LEI
Fundamentarea acestei valori rezultă din:

- baza istorică de **121 de dosare aprobate**;
- valoarea totală de **2.019.260,17 lei**;
- media aritmetică orientativă de **403.852,03 lei**;
- maximul agregat observat de **680.285,01 lei**;
- dauna individuală maximă de **90.895,00 lei**;
- volatilitatea anuală;
- riscul de acumulare;
- scenariile severe și de stres dezvoltate în raport.

Limita de 2.000.000 lei este propusă ca **capacitate de protecție**, nu ca prognoză de daună.

11.7. Franșiza deductibilă

Se recomandă ca nivel de referință:
FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ DE 3.000 LEI/EVENIMENT
Pe baza simulării retrospective realizate asupra celor 121 de dosare, această franșiză conduce la:

- retenție teoretică: **352.433,12 lei**;
- componentă peste franșiză: **1.666.827,05 lei**;
- pondere reținută: aproximativ **17,45%**;
- pondere situată peste franșiză: aproximativ **82,55%**.

Nivelul de 3.000 lei reprezintă un compromis între retenția daunelor foarte mici și transferul unei părți semnificative din expunerea financiară.

11.8. Definiția evenimentului

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Definiția contractuală a evenimentului reprezintă unul dintre cele mai importante elemente ale programului.
Polița trebuie să precizeze expres modul de tratament pentru situațiile în care:

- un arbore avariază un singur autovehicul;
- un arbore avariază mai multe autovehicule;
- mai mulți arbori din același amplasament produc prejudicii;
- un episod meteorologic determină incidente în amplasamente diferite;
- mai multe incidente se produc în cadrul aceleiași ferestre temporale.

Fără o definiție clară pot apărea diferențe semnificative în aplicarea franșizei și a limitelor.

11.9. Regula de agregare a daunelor multiple

Se recomandă negocierea expresă a unei reguli de agregare.
Aceasta trebuie să stabilească:

- criteriul cauzal;
- criteriul temporal;
- criteriul teritorial;
- fereastra temporală aplicabilă;
- modul de aplicare a franșizei;
- modul de aplicare a limitei per eveniment.

În cazul unui episod meteorologic sever, mai multe daune pot avea o cauză comună, dar amplasamente distincte.
Polița trebuie să precizeze dacă acestea sunt tratate ca:
un singur eveniment agregat
sau

mai multe evenimente distincte.

11.10. Acoperirea fenomenelor meteorologice

Având în vedere natura riscului, se recomandă ca polița să trateze clar și adecvat fenomenele meteorologice relevante, inclusiv:

- furtună;
- vijelie;
- vânt puternic;
- precipitații abundente;
- ninsoare;

- depuneri de zăpadă;
- gheață;
- alte fenomene atmosferice care pot contribui la ruperea ramurilor sau destabilizarea arborilor.

O excludere generală și largă a acestor fenomene ar putea reduce substanțial utilitatea programului.
Prin urmare, ofertele trebuie evaluate nu doar după preț, ci și după calitatea acoperirii meteorologice.

11.11. Sublimitele

Orice sublimită trebuie analizată distinct.
O poliță poate indica:
limită agregată anuală: 2.000.000 lei
dar să conțină:
sublimită per eveniment: 200.000–300.000 lei.
Într-un scenariu de acumulare, aceasta poate reduce semnificativ protecția efectivă.
Se recomandă ca ofertele să indice separat:

- limita agregată anuală;
- limita per eveniment;
- sublimita pentru daune multiple;
- sublimita pentru fenomene meteorologice, dacă există;
- alte sublimite aplicabile.

11.12. Durata programului

Se recomandă o durată de:
12 LUNI
Această perioadă permite:

- evaluarea unui ciclu anual complet;
- includerea tuturor sezoanelor;
- monitorizarea experienței reale de daună;
- recalibrarea anuală a limitei și franșizei.

Programul trebuie reevaluat înainte de fiecare reînnoire.

11.13. Procedura de notificare

Polița trebuie să prevadă un termen de notificare realist și compatibil cu circuitul administrativ al beneficiarului.
Procedura trebuie să țină cont de faptul că, înainte de transmiterea dosarului complet către asigurător, pot fi necesare:

- identificarea incidentului;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- verificarea amplasamentului;
- stabilirea administratorului;
- obținerea documentelor proprietarului;
- fotografii;
- constatarea prejudiciului;
- verificarea eventualei polițe CASCO.

Se recomandă evitarea unor termene de notificare excesiv de restrictive care ar putea conduce la pierderea dreptului la indemnizație din motive pur procedurale.

11.14. Documentația minimă a dosarului

Pentru fiecare daună se recomandă un set documentar standardizat, care să includă, după caz:

- cererea de despăgubire;
- data și ora incidentului;
- amplasamentul exact;
- identificarea autovehiculului;
- documentele proprietarului;
- fotografii;
- documentul de constatare;
- dovada regimului de administrare;
- deviz/evaluare prejudiciu;
- declarație privind CASCO;
- informații meteorologice, dacă sunt relevante;
- informații privind sesizări sau intervenții anterioare;
- documentele necesare exercitării regresului.

Procedura trebuie să fie proporțională și să evite solicitarea unor documente fără relevanță reală pentru stabilirea eligibilității.

11.15. Constatarea prejudiciului

Polița trebuie să stabilească cine efectuează constatarea și în ce termen.
Se recomandă clarificarea următoarelor aspecte:

- constatare directă de către asigurător;
- posibilitatea constatării pe baza documentelor și fotografiilor;
- acceptarea proceselor-verbale întocmite de structurile locale;
- procedura aplicabilă atunci când autovehiculul trebuie reparat urgent;
- modalitatea de soluționare în cazul daunelor de valoare redusă.

Termenele trebuie să fie suficient de clare pentru a evita blocarea administrativă a dosarelor.

11.16. Evaluarea prejudiciului

Metodologia de evaluare trebuie să fie previzibilă și verificabilă.
Pot fi avute în vedere:

- deviz de service;
- factură de reparație;
- evaluare tehnică;
- constatarea asigurătorului;
- alte documente acceptate prin poliță.

Trebuie precizat dacă valoarea indemnizației este stabilită:

- pe baza costului efectiv al reparației;
- pe baza unui deviz;
- pe baza unei evaluări proprii a asigurătorului.

11.17. Plata indemnizației

Polița trebuie să prevadă termene clare pentru:

- constatare;
- solicitarea documentelor suplimentare;
- acceptarea/rejectarea dosarului;
- stabilirea indemnizației;
- efectuarea plății.

Termenele excesiv de lungi ar reduce utilitatea programului și ar putea menține presiunea financiară asupra beneficiarului.

11.18. Modalitatea de plată și relația cu persoana prejudiciată

În configurarea programului trebuie stabilit dacă:

- asigurătorul plătește direct persoanei prejudiciate;
- Sectorul 5 plătește despăgubirea și recuperează ulterior indemnizația;
- se utilizează un mecanism mixt.

Acest aspect trebuie corelat cu procedura administrativă instituită prin HCL nr. 176/2021 și cu regulile financiar-contabile aplicabile beneficiarului.

11.19. CASCO și evitarea dublei despăgubiri

Procedura trebuie să trateze explicit situația în care autovehiculul prejudiciat este asigurat CASCO. Obiectivul este evitarea dublei despăgubiri și menținerea mecanismelor legale de subrogare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Se recomandă solicitarea unei declarații privind existența unei polițe CASCO și, după caz, documentarea eventualei despăgubiri primite din altă sursă.

11.20. Regresul și subrogarea

Viitoarea poliță trebuie să mențină mecanismele de regres și subrogare.
Implementarea asigurării nu trebuie să conducă la pierderea drepturilor împotriva persoanei sau entității responsabile, atunci când sunt întrunite condițiile legale.
Se recomandă păstrarea documentelor relevante pentru eventualul regres:

- sesizări;
- avize;
- comenzi;
- procese-verbale;
- rapoarte de control;
- fotografii;
- documente privind intervențiile;
- corespondență;
- documente contractuale.

11.21. Corelarea cu activitatea prestatorului

Existența programului de asigurare nu trebuie să exonereze prestatorul de obligațiile contractuale.
Contractul de delegare și Caietul de sarcini prevăd activități de întreținere, toaletare și defrișare, iar Procedura Serviciului Toaletări prevede mecanisme de monitorizare și control.
În cazul în care documentele indică existența unei eventuale responsabilități contractuale, mecanismul de asigurare trebuie să permită analiza și, după caz, exercitarea regresului.

11.22. Corelarea cu intervențiile de urgență

Pentru evenimentele asociate arborilor sau ramurilor trebuie să poată fi verificat dacă, anterior producerii prejudiciului:

- exista o sesizare;
- arborele fusese identificat ca prezentând risc;
- fusese solicitat un aviz;
- fusese emis un aviz;
- fusese comandată intervenția;
- fusese efectuată o intervenție;
- incidentul a determinat ulterior o intervenție de urgență.

Aceste informații nu sunt necesare pentru a prezuma culpa, ci pentru documentarea completă a contextului evenimentului.

11.23. Acoperirea daunelor multiple

Se recomandă ca polița să acopere explicit situațiile în care același arbore sau același episod afectează mai multe autovehicule.
Clauza trebuie să clarifice:

- dacă fiecare autovehicul generează un dosar separat;
- dacă daunele sunt agregate la nivel de eveniment;
- cum se aplică franșiza;
- cum se aplică limita per eveniment;
- cum se consumă limita agregată anuală.

11.24. Excluderi care necesită atenție

La analiza ofertelor trebuie urmărite în special excluderile privind:

- furtuna și vijelia;
- vântul puternic;
- precipitațiile;
- fenomenele naturale;
- arborii afectați anterior;
- lipsa întreținerii;
- „uzura" sau degradarea;
- evenimentele cunoscute anterior;
- nerespectarea unor termene foarte scurte de notificare;
- lipsa anumitor documente;
- intervențiile neautorizate.

Orice excludere trebuie evaluată prin raportare la obiectul real al riscului.

11.25. Condiții care trebuie evitate

Nu sunt recomandate condiții care ar conduce la o acoperire doar aparentă, precum:

- excluderea generală a fenomenelor meteorologice;
- sublimită per eveniment excesiv de redusă;
- franșiză aplicată individual fiecărui autovehicul fără analizarea acumulării;
- termene nerezonabil de scurte de notificare;
- condiționări documentare imposibil de îndeplinit;
- excluderea daunelor produse de arborii care prezintă orice semn de degradare;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- formulări neclare privind administratorul amplasamentului.

11.26. Criterii tehnice de comparare a ofertelor

Ofertele trebuie comparate pe baza unui set comun de criterii, între care:

1. prima anuală;
2. limita agregată anuală;
3. limita per eveniment;
4. franşiza;
5. definiția evenimentului;
6. regula de agregare;
7. acoperirea fenomenelor meteorologice;
8. excluderile;
9. sublimitele;
10. termenul de notificare;
11. procedura de constatare;
12. termenul de plată;
13. regresul/subrogarea;
14. CASCO/dubla despăgubire;
15. documentele solicitate.

Compararea exclusiv după **prima cea mai mică** nu este suficientă.

11.27. Matrice orientativă de evaluare a ofertelor

În etapa de analiză a ofertelor poate fi utilizată o matrice tehnică de tipul:

Criteriu	**Oferta A**	**Oferta B**	**Oferta C**
Primă anuală			
Limită agregată			
Limită/eveniment			
Franşiză			
Fenomene meteo			
Agregare			
Sublimite			
Excluderi majore			
Termen notificare			
Termen plată			

Criteriu	Oferta A	Oferta B	Oferta C
Regres			

Aceasta permite compararea reală a nivelului de protecție, nu doar a costului.

11.28. Monitorizarea programului după implementare

După încheierea poliței trebuie monitorizați cel puțin următorii indicatori:

- numărul de incidente;
- numărul de dosare notificate;
- numărul de dosare acceptate;
- numărul de dosare respinse;
- valoarea daunelor;
- franșizele suportate;
- indemnizațiile plătite;
- timpul mediu de soluționare;
- gradul de utilizare a limitei;
- numărul evenimentelor agregate;
- regresele inițiate;
- sumele recuperate;
- prima de asigurare.

Rezultatele trebuie analizate înainte de fiecare reînnoire.

11.29. Revizuirea anuală

Configurația recomandată nu trebuie considerată fixă.
La fiecare reînnoire trebuie recalibrate:

- limita agregată;
- franșiza;
- limita per eveniment;
- excluderile;
- condițiile meteorologice;
- procedura de daună.

Reevaluarea trebuie realizată în funcție de experiența efectivă a programului și de evoluția riscului.

11.30. Configurația tehnică recomandată – sinteză

Pe baza analizelor realizate, configurația tehnică de referință este:
ASIGURAT
Sectorul 5 al Municipiului București

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

OBIECT
Prejudicii materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora
PERIMETRU
Exclusiv amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București
LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ
2.000.000 LEI
FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ
3.000 LEI/EVENIMENT
DURATĂ
12 luni
CONDIȚII ESENȚIALE

- definiție contractuală clară a evenimentului;
- regulă expresă de agregare a daunelor multiple;
- acoperire adecvată a fenomenelor meteorologice;
- sublimite compatibile cu scenariile analizate;
- procedură clară de notificare și constatare;
- menținerea regresului și subrogării;
- evitarea dublei despăgubiri;
- delimitarea clară a perimetrului administrat.

11.31. Concluzia configurației tehnice recomandate

Configurația propusă rezultă din analiza integrată a:

- istoricului corectat de **121 de dosare**;
- despăgubirilor totale de **2.019.260,17 lei**;
- daunei medii de **16.688,10 lei**;
- maximului individual de **90.895,00 lei**;
- celor **1.253 de intervenții în regim de urgență**;
- expunerii meteorologice;
- riscului de acumulare;
- scenariilor de stres;
- analizei de sensibilitate a franșizei.

În consecință, configurația tehnică de referință:
LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ 2.000.000 LEI + FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ 3.000 LEI/EVENIMENT
este considerată adecvată pentru etapa de solicitare și comparare a ofertelor.

Eficiența reală a programului va depinde însă în mod esențial de **calitatea clauzelor contractuale**, în special de definiția evenimentului, agregarea daunelor, excluderile meteorologice, sublimitele și procedura de instrumentare.
Prin urmare, **cea mai mare limită sau cea mai mică primă nu reprezintă, singure, oferta optimă**. Oferta trebuie evaluată prin raportare la nivelul efectiv și real de protecție oferit beneficiarului.

PARTEA XII – PREVENIREA, MANAGEMENTUL RISCULUI ȘI TRASABILITATEA

12.1. Obiectul capitolului

Prezenta parte a raportului analizează măsurile de prevenire și control aplicabile riscului de producere a prejudiciilor materiale asupra autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, precum și mecanismele necesare pentru asigurarea trasabilității operaționale și documentare.
Scopul principal este de a evidenția faptul că programul de asigurare trebuie să funcționeze complementar mecanismelor de prevenție și intervenție și nu ca substitut al acestora.
Abordarea utilizată în prezentul raport este următoarea:
IDENTIFICARE → MONITORIZARE → PREVENȚIE → INTERVENȚIE → CONTROL → DOCUMENTARE → RISC REZIDUAL → TRANSFER PRIN ASIGURARE

12.2. Principiul general al prevenirii

Prevenirea riscului presupune identificarea situațiilor cu potențial de pericol înainte de materializarea acestora într-un incident.
Din documentele puse la dispoziție de beneficiar rezultă că activitățile de monitorizare și intervenție asupra arborilor sunt integrate atât în documentația contractuală, cât și în procedura operațională a Serviciului Toaletări.
Documentația contractuală include activități precum:

- eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletarea arborilor;
- tăieri de întreținere;
- reducerea coronamentului;
- tăieri de regenerare;
- defrișarea arborilor.

Aceste activități constituie măsuri operaționale de prevenire și reducere a expunerii.

12.3. Monitorizarea permanentă a stării arborilor

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Procedura operațională a Serviciului Toaletări prevede că inspectorii țin evidența permanentă a stării arborilor, identifică arborii care prezintă risc și întocmesc documentațiile necesare obținerii avizelor. Această activitate reprezintă una dintre cele mai importante componente ale sistemului preventiv.
Monitorizarea trebuie să permită identificarea, în funcție de informațiile disponibile, a unor situații precum:

- arbori uscați;
- arbori degradați;
- arbori înclinați;
- arbori care prezintă risc;
- ramuri uscate, rupte, frânte sau fisurate.

Procedura prevede expres propunerea toaletării sau defrișării arborilor uscați, degradați, înclinați sau care prezintă risc.

12.4. Rolul sesizărilor în prevenirea riscului

Sesizările formulate de cetățeni, persoane juridice sau asociații de proprietari reprezintă o sursă suplimentară de informații privind existența unor situații cu potențial de risc.
Procedura operațională prevede verificarea și soluționarea acestor sesizări în limitele competențelor Serviciului Toaletări.
Din perspectiva managementului riscului, este important ca fiecare sesizare relevantă să poată fi urmărită de la momentul înregistrării până la soluționare.
Pentru aceasta, se recomandă evidențierea distinctă a:

- datei sesizării;
- amplasamentului;
- obiectului sesizării;
- datei verificării;
- constatării efectuate;
- măsurii dispuse;
- necesității unui aviz;
- datei programării intervenției;
- datei execuției;
- rezultatului intervenției.

12.5. Identificarea nivelului de risc

Pentru eficientizarea activității de prevenție, se recomandă introducerea unui mecanism de clasificare a situațiilor identificate în teren.
În măsura în care structurile competente consideră oportun, arborii sau situațiile constatate pot fi clasificate orientativ pe niveluri de prioritate, de exemplu:

- prioritate normală;
- prioritate ridicată;
- intervenție urgentă.

Această clasificare nu trebuie să substituie evaluarea tehnică de specialitate și nici avizele necesare, ci să permită ordonarea operațională a intervențiilor.
Prioritizarea este cu atât mai relevantă în amplasamentele cu expunere auto ridicată, precum:

- parcări;
- carosabil;
- zone de staționare;
- artere intens circulate;
- zone rezidențiale cu densitate ridicată de autovehicule.

12.6. Avizarea și programarea intervențiilor

Documentația contractuală analizată prevede, pentru activitățile relevante, verificarea corespondenței dintre arbore și avizul emis de autoritatea competentă sau comanda beneficiarului.
Procedura operațională prevede întocmirea programelor de prestații privind lucrările de toaletare sau defrișare și verificarea acestora în raport cu activitățile aprobate prin documentația contractuală.
Din perspectiva managementului riscului, este importantă trasabilitatea etapelor:
CONSTATARE → SOLICITARE AVIZ → EMITERE AVIZ → COMANDĂ → PROGRAMARE → EXECUȚIE
Pentru fiecare etapă trebuie, pe cât posibil, identificată data aferentă.

12.7. Timpul de reacție

Un indicator important pentru prevenție îl reprezintă intervalul dintre momentul identificării situației de risc și intervenția efectivă.
Acest interval poate fi influențat de:

- gradul de urgență;
- necesitatea avizării;
- programarea lucrărilor;
- disponibilitatea echipelor și utilajelor;
- condițiile meteorologice;
- accesul la amplasament.

Pentru viitoarea monitorizare a riscului se recomandă calcularea, acolo unde datele permit, a unor indicatori precum:

- timpul mediu de la sesizare la verificare;
- timpul mediu de la constatare la solicitarea avizului;
- timpul mediu de la emiterea avizului la intervenție;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- timpul total de soluționare.

Acești indicatori pot deveni instrumente utile pentru evaluarea eficienței sistemului preventiv.

12.8. Intervențiile în regim de urgență

Datele puse la dispoziție de beneficiar indică **1.253 de intervenții în regim de urgență** pentru perioada 2021–2026.

Acest indicator demonstrează existența unui volum semnificativ de activitate reactivă și preventivă în situații care necesită răspuns rapid.

Distribuția validată este:

- 2021 – 85;
- 2022 – 109;
- 2023 – 65;
- 2024 – 41;
- 2025 – 223;
- 2026, parțial – 730.

Intervențiile în regim de urgență trebuie însă menținute distinct de intervențiile asociate în mod documentat unor fenomene meteorologice severe.

12.9. Prevenția în contextul avertizărilor meteorologice

În contextul unor avertizări meteorologice severe, riscul de acumulare poate crește.

În asemenea situații, managementul preventiv poate include, în limitele competențelor și procedurilor aplicabile:

- verificarea situațiilor deja identificate ca prezentând risc;
- prioritizarea intervențiilor urgente;
- verificarea disponibilității echipelor de intervenție;
- monitorizarea zonelor cu expunere auto ridicată;
- centralizarea incidentelor produse pe durata fenomenului.

Aceste măsuri nu pot elimina integral riscul, dar pot contribui la reducerea expunerii și la creșterea capacității de reacție.

12.10. Verificarea execuției lucrărilor

Procedura operațională prevede verificarea zilnică, prin acțiuni programate sau inopinate, a prestațiilor efectuate de prestator și consemnarea în scris a rezultatelor controlului.

Acest mecanism are un rol important în managementul riscului, întrucât permite verificarea faptului că lucrările programate au fost efectiv realizate și documentate.

Controlul trebuie să permită, după caz, identificarea:

- lucrării programate;
- amplasamentului;
- datei execuției;
- tipului intervenției;
- constatărilor din teren;
- eventualelor abateri;
- măsurilor corective.

12.11. Recepția lucrărilor

Recepția prestațiilor reprezintă etapa prin care se confirmă executarea lucrărilor.
Procedura operațională prevede întocmirea proceselor-verbale de recepție pe baza verificărilor efectuate în teren.
Din perspectiva trasabilității, legătura dintre:
PROGRAMARE → EXECUȚIE → VERIFICARE → RECEPȚIE
trebuie să poată fi demonstrată documentar.
Această succesiune poate avea relevanță și în analiza unui eventual dosar de daună produs ulterior în același amplasament.

12.12. Conceptul de trasabilitate

Trasabilitatea reprezintă capacitatea de a reconstitui, pe baza documentelor, traseul complet al unei situații de risc.
Pentru arborii sau amplasamentele relevante, sistemul trebuie să permită, în măsura datelor existente, urmărirea relației dintre:
SESIZARE / IDENTIFICARE

CONSTATARE

AVIZ

COMANDĂ

PROGRAMARE

INTERVENȚIE

VERIFICARE

RECEPȚIE

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

EVENTUAL INCIDENT

DOSAR DE DAUNĂ

REGRES / SUBROGARE

Trasabilitatea este importantă atât pentru prevenție, cât și pentru evaluarea ulterioară a împrejurărilor unui incident.

12.13. Necesitatea identificatorului unic

Pentru consolidarea trasabilității, se recomandă utilizarea unui identificator unic care să permită corelarea documentelor referitoare la aceeași situație sau același amplasament.
Acest identificator ar putea fi utilizat în:

- sesizare;
- nota de constatare;
- solicitarea avizului;
- aviz;
- comandă;
- programul de lucru;
- fișa de monitorizare;
- procesul-verbal de recepție;
- registrul intervențiilor;
- eventualul dosar de daună.

Un asemenea mecanism ar reduce riscul de pierdere a legăturii dintre documentele produse în momente diferite.

12.14. Registrul integrat al intervențiilor

Se recomandă dezvoltarea unui registru operațional care să permită evidențierea, pentru fiecare intervenție, a cel puțin următoarelor informații:

- identificator unic;
- data constatării;
- sursa constatării – monitorizare/sesizare;
- amplasamentul;
- tipul situației constatate;
- nivelul de prioritate;
- existența avizului;
- data avizului;
- tipul lucrării;

- data comenzii;
- data programării;
- data execuției;
- verificarea lucrării;
- recepția;
- fotografii;
- observații;
- legătura cu un eventual incident ulterior.

Acest registru ar permite o analiză mai precisă a relației dintre activitatea preventivă și evoluția riscului.

12.15. Registrul unic de daune

În paralel cu registrul intervențiilor, trebuie menținut un registru unic al daunelor.
Acesta ar trebui să includă:

- număr dosar;
- data incidentului;
- ora incidentului, dacă este cunoscută;
- data cererii;
- adresa;
- administratorul amplasamentului;
- tipul incidentului;
- autovehiculul afectat;
- valoarea prejudiciului;
- valoarea aprobată;
- franșiza;
- indemnizația;
- existența CASCO;
- condițiile meteorologice documentate;
- eventuale sesizări anterioare;
- eventuale intervenții anterioare;
- regres/subrogare.

Această structură ar permite corelarea statistică și operațională a daunelor.

12.16. Corelarea registrului de intervenții cu registrul de daune

Unul dintre obiectivele principale ale managementului viitor al riscului ar trebui să fie corelarea celor două baze de date.
Pentru fiecare daună ar trebui să poată fi verificat dacă, anterior incidentului:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- exista o sesizare;
- fusese efectuată o constatare;
- arborele fusese identificat ca prezentând risc;
- fusese solicitat un aviz;
- fusese emis un aviz;
- fusese programată o intervenție;
- fusese executată o lucrare;
- exista un istoric de intervenții.

Aceste informații nu trebuie utilizate pentru prezumarea automată a unei culpe, ci pentru înțelegerea completă a contextului.

12.17. Geolocalizarea și cartografierea riscului

O dezvoltare utilă a sistemului de trasabilitate ar fi geolocalizarea intervențiilor și daunelor.
Prin utilizarea adreselor și, acolo unde este posibil, a coordonatelor, pot fi identificate:

- zone cu intervenții frecvente;
- amplasamente cu incidente repetate;
- zone cu densitate auto ridicată;
- spații cu expunere meteorologică sau operațională mai mare;
- zone unde apar simultan intervenții numeroase și dosare de daună.

În timp, această evidență poate conduce la dezvoltarea unei **hărți operaționale de risc**.

12.18. Fotografierea și documentarea vizuală

Fotografiile reprezintă un element important atât pentru activitatea preventivă, cât și pentru instrumentarea daunelor.
Se recomandă, în măsura posibilului, standardizarea documentării fotografice pentru:

- constatarea inițială;
- starea arborelui;
- ramurile cu probleme;
- amplasamentul;
- intervenția executată;
- situația după intervenție;
- eventualul incident produs ulterior.

Această documentare poate sprijini trasabilitatea și conservarea probelor.

12.19. Conservarea documentelor pentru regres și subrogare

Trasabilitatea are relevanță directă și pentru exercitarea drepturilor de regres și subrogare.
În situațiile în care există indicii privind responsabilitatea unei alte persoane sau entități, trebuie conservate documentele necesare analizei ulterioare, inclusiv:

- sesizări;
- avize;
- comenzi;
- procese-verbale;
- rapoarte de verificare;
- documente de recepție;
- fotografii;
- corespondență;
- documente contractuale;
- documentele din dosarul de daună.

Lipsa acestor documente poate afecta posibilitatea recuperării ulterioare a unor sume.

12.20. Trasabilitatea documentelor administrative

Procedura Serviciului Toaletări prevede înregistrarea cronologică a documentelor, arhivarea acestora și interzicerea circulației actelor neînregistrate.
Această regulă este importantă pentru menținerea unui circuit documentar verificabil.
Din perspectiva managementului riscului, fiecare document relevant trebuie să poată fi asociat unui amplasament, unei situații sau unei intervenții concrete.

12.21. Indicatori de performanță pentru managementul riscului

Pe lângă indicatorii deja prevăzuți în procedura operațională, pentru analiza riscului se recomandă monitorizarea periodică a unor indicatori precum:

- numărul de arbori identificați ca prezentând risc;
- numărul sesizărilor;
- timpul mediu de verificare;
- timpul mediu până la intervenție;
- numărul intervențiilor programate;
- numărul intervențiilor de urgență;
- numărul lucrărilor executate;
- numărul incidentelor;
- numărul dosarelor de daună;
- valoarea totală a daunelor;
- valoarea medie a daunelor;
- numărul amplasamentelor cu repetitivitate.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Acești indicatori trebuie interpretați în dinamică, nu izolat.

12.22. Reevaluarea periodică a riscului

Managementul riscului trebuie să aibă caracter continuu.
Se recomandă ca, cel puțin anual, să fie analizate:

- istoricul intervențiilor;
- daunele;
- evoluția severității;
- amplasamentele cu repetitivitate;
- evenimentele meteorologice severe;
- gradul de utilizare a poliței;
- regresele;
- modificările de administrare;
- evoluția condițiilor contractuale.

Rezultatele trebuie utilizate pentru recalibrarea măsurilor de prevenție și a programului de asigurare.

12.23. Relația dintre prevenție și asigurare

Prevenția și asigurarea au funcții distincte.
Prevenția urmărește reducerea:

- probabilității;
- frecvenței;
- severității.

Asigurarea urmărește reducerea impactului financiar asupra beneficiarului atunci când riscul rezidual se materializează.
Prin urmare:
ASIGURAREA NU ÎNLOCUIEȘTE PREVENȚIA.
La rândul său:
PREVENȚIA NU POATE ELIMINA INTEGRAL NECESITATEA TRANSFERULUI DE RISC.
Cele două componente trebuie analizate împreună.

12.24. Managementul riscului în relația cu prestatorul

Documentația contractuală și procedura operațională prevăd existența unui mecanism de monitorizare și verificare a prestațiilor.

Din perspectiva managementului riscului, relația cu prestatorul trebuie să permită urmărirea:

- programului aprobat;

- lucrărilor comandate;
- intervențiilor executate;
- verificărilor efectuate;
- abaterilor identificate;
- recepțiilor;
- măsurilor corective.

Această trasabilitate este relevantă atât pentru managementul serviciului, cât și pentru analiza unui eventual regres.

12.25. Prioritizarea zonelor cu expunere ridicată

Se recomandă acordarea unei atenții sporite arborilor aflați în proximitatea:

- parcărilor;
- carosabilului;
- zonelor de staționare;
- arterelor intens circulate;
- zonelor cu densitate ridicată de autovehicule.

În aceste amplasamente, chiar și un incident cu probabilitate redusă poate avea un impact financiar mai mare din cauza densității bunurilor expuse.
Prin urmare, prioritizarea preventivă trebuie să țină cont atât de starea arborelui, cât și de **expunerea din zona de impact**.

12.26. Gestionarea situațiilor în care intervenția nu poate fi realizată imediat

Pot exista situații în care intervenția identificată ca necesară nu poate fi efectuată imediat.
În asemenea cazuri se recomandă documentarea:

- motivului întârzierii;
- stadiului avizării;
- măsurilor temporare dispuse, dacă există;
- datei estimate pentru intervenție;
- monitorizării situației până la soluționare.

Acest mecanism contribuie la trasabilitate și permite identificarea situațiilor rămase deschise.

12.27. Integrarea avertizărilor meteorologice în managementul operațional

Pentru episoadele meteorologice relevante, sistemul de prevenție poate integra, în limitele procedurilor aplicabile, informațiile privind avertizările ANM.

Pentru situațiile severe se recomandă documentarea:

- tipului avertizării;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- intervalului;
- fenomenelor prognozate;
- zonelor prioritare;
- intervențiilor efectuate;
- incidentelor produse.

Această practică poate îmbunătăți ulterior analiza riscului de acumulare.

12.28. Limitările sistemului preventiv

Chiar și în condițiile unui sistem de monitorizare și control, riscul nu poate fi eliminat integral. Pot exista:

- defecte structurale ascunse;
- deteriorări rapide;
- fenomene meteorologice peste nivelurile uzuale;
- situații apărute între două verificări;
- factori externi neprevăzuți.

Prin urmare, eficiența sistemului preventiv trebuie evaluată prin capacitatea sa de **reducere a riscului**, nu printr-o așteptare de eliminare absolută a tuturor incidentelor.

12.29. Modelul integrat de management al riscului

Pe baza documentelor analizate, modelul recomandat poate fi sintetizat astfel:

1. IDENTIFICAREA RISCULUI
monitorizare + sesizări

2. EVALUAREA ȘI PRIORITIZAREA
constatare + nivel de risc

3. AVIZAREA
documentație + aviz

4. PROGRAMAREA
comandă + program de lucru

5. INTERVENȚIA
toaletare / eliminare ramuri / reducere coronament / defrișare

6. CONTROLUL
verificarea prestației

7. RECEPȚIA ȘI ARHIVAREA

8. MONITORIZAREA RISCULUI REZIDUAL

9. TRANSFERUL PRIN ASIGURARE

12.30. Concluzia privind prevenirea, managementul riscului și trasabilitatea

Analiza documentelor puse la dispoziție de beneficiar evidențiază existența unor mecanisme formale de prevenire, monitorizare și control al activităților asupra arborilor.
Contractul de delegare și documentația aferentă prevăd activități concrete de intervenție asupra arborilor, iar Procedura Serviciului Toaletări stabilește mecanisme de monitorizare permanentă, identificare a arborilor cu risc, programare, verificare și recepție.
Pentru perioada 2021–2026 sunt consemnate **1.253 de intervenții în regim de urgență**, ceea ce evidențiază existența unei activități operaționale semnificative de răspuns.
Pentru consolidarea managementului riscului se recomandă dezvoltarea unei trasabilități integrate care să permită urmărirea relației:
SESIZARE → CONSTATARE → AVIZ → COMANDĂ → INTERVENȚIE → VERIFICARE → RECEPȚIE → INCIDENT → DOSAR DE DAUNĂ
Obiectivul nu este eliminarea absolută a riscului, ci reducerea probabilității și severității acestuia, documentarea măsurilor luate și delimitarea clară a componentei de risc care rămâne după aplicarea controalelor.
Această componentă rămasă reprezintă **RISCUL REZIDUAL**, pentru care programul de asigurare propus constituie mecanismul de transfer financiar.

PARTEA XIII – FUNDAMENTAREA TEHNICĂ DETALIATĂ

13.1. Rolul fundamentării tehnice detaliate

Prezenta parte dezvoltă, într-o formă integrată, elementele tehnice care susțin configurația programului de asigurare propus pentru prejudiciile materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora.
Fundamentarea are la bază documentele puse la dispoziție de beneficiar și analizele realizate în capitolele precedente, respectiv:

- istoricul daunelor și baza statistică validată;
- documentația aferentă Contractului de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024;
- Procedura operațională a Serviciului Toaletări;
- centralizatorul intervențiilor în regim de urgență;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- informațiile meteorologice relevante;
- studiile de caz documentare;
- analiza limitei agregate;
- analiza franșizei și a scenariilor de stres.

Obiectivul acestei părți este de a demonstra că soluția recomandată nu rezultă dintr-o simplă raportare la media istorică, ci din evaluarea combinată a **frecvenței, severității, volatilității, acumulării, mecanismelor de control și riscului rezidual**.

13.2. Delimitarea tehnică a riscului

Riscul analizat este definit prin patru componente cumulative:

1. existența unui arbore sau a unor ramuri;
2. proveniența acestora dintr-un amplasament aflat în administrarea Sectorului 5;
3. producerea unui prejudiciu material asupra unui autovehicul;
4. existența unei legături factuale între incident și prejudiciu.

Din perspectiva programului de asigurare, simpla localizare geografică în Sectorul 5 nu este suficientă. Perimetrul tehnic trebuie definit prin:

AMPLASAMENT + ADMINISTRARE + EVENIMENT + PREJUDICIU

Această delimitare reduce riscul de includere a unor evenimente care nu aparțin sferei de administrare relevante.

13.3. Populația statistică și relevanța acesteia

Baza statistică validată cuprinde:

- **121 de dosare aprobate**;
- **2.019.260,17 lei** valoare totală;
- **16.688,10 lei** daună medie;
- **12.863,96 lei** mediană;
- **831,00 lei** minim;
- **90.895,00 lei** maxim individual.

Aceste valori demonstrează că riscul este:

- real;
- recurent;
- cuantificabil;
- neuniform;
- susceptibil de severitate ridicată.

Baza nu este suficientă pentru construirea unui model actuarial de catastrofă în sens strict, dar este suficientă pentru fundamentarea unui program de transfer al riscului bazat pe experiența istorică și pe scenarii de stres.

13.4. Frecvența

Frecvența reprezintă numărul dosarelor aprobate într-o perioadă.
Datele analizate evidențiază următoarea evoluție:

- 2022 – 16 dosare;
- 2023 – 18 dosare;
- 2024 – 28 dosare;
- 2025 – 28 dosare;
- 2026, parțial – 31 dosare.

Această evoluție demonstrează existența unei expuneri recurente și exclude caracterizarea riscului drept pur accidental sau excepțional.
Totuși, frecvența trebuie interpretată cu precauție, deoarece încadrarea pe ani este legată de structura administrativă a centralizatoarelor și nu coincide întotdeauna cu anul producerii efective a incidentului.

13.5. Severitatea individuală

Severitatea reprezintă valoarea financiară a unui prejudiciu individual.
Pentru baza analizată:

- dauna medie: **16.688,10 lei**;
- mediana: **12.863,96 lei**;
- maximul observat: **90.895,00 lei**.

Diferența dintre medie și mediană confirmă existența unor daune individuale de valoare ridicată care influențează distribuția.
Maximul istoric trebuie tratat ca reper, nu ca plafon.
În viitor, severitatea poate crește în funcție de:

- valoarea autovehiculului;
- complexitatea reparației;
- amploarea avariei;
- numărul autovehiculelor afectate;
- evoluția costurilor pieselor și manoperei.

13.6. Severitatea agregată

Severitatea agregată reprezintă valoarea cumulată a despăgubirilor într-o perioadă.
Valorile anuale analizate au variat între:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

167.366,10 lei și **680.285,01 lei**.
Această variație demonstrează că expunerea financiară anuală poate diferi substanțial chiar în condițiile în care numărul dosarelor nu se modifică în aceeași proporție.
Severitatea agregată reprezintă principalul indicator pentru fundamentarea limitei anuale.

13.7. Volatilitatea

Volatilitatea este rezultatul variației frecvenței și severității de la o perioadă la alta.
Diferența dintre minimul și maximul agregat observat este de:
512.918,91 lei.
Raportul dintre valoarea maximă și minimă este de aproximativ **4,06**.
Această amplitudine demonstrează că riscul nu poate fi bugetat eficient doar prin raportare la o medie simplă.
Din perspectiva programului de asigurare, volatilitatea justifică transferul unei părți din expunerea financiară.

13.8. Riscul de acumulare

Acumularea reprezintă posibilitatea producerii mai multor prejudicii într-un interval scurt, ca urmare a unui factor comun.
În cazul analizat, principalul factor comun potențial este un episod meteorologic sever.
Un asemenea eveniment poate genera:

- mai mulți arbori căzuți;
- mai multe ramuri desprinse;
- incidente în amplasamente distincte;
- mai multe autovehicule avariate;
- acumulare financiară într-un interval redus.

Acumularea constituie unul dintre principalele argumente pentru o limită agregată semnificativ superioară mediei istorice.

13.9. Expunerea meteorologică

Analiza meteorologică evidențiază faptul că Municipiul București este expus periodic unor fenomene precum:

- furtuni;
- vijelii;
- intensificări ale vântului;
- ploi torențiale;
- grindină;

- ninsori;
- depuneri de gheață.

Aceste fenomene nu sunt tratate ca o cauză automată a fiecărui dosar, ci ca factori externi capabili să amplifice riscul.

Din perspectiva asigurării, relevanța principală a fenomenelor meteorologice constă în capacitatea lor de a produce **multiple incidente simultane**.

13.10. Activitatea de prevenție și control

Documentația contractuală analizată prevede activități de:

- ridicare/reducere a coronamentului;
- eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletări și tăieri de întreținere;
- tăieri de regenerare;
- defrișări.

Procedura Serviciului Toaletări prevede:

- monitorizarea permanentă;
- identificarea arborilor cu risc;
- pregătirea documentației de avizare;
- programarea lucrărilor;
- verificarea zilnică;
- recepția prestațiilor.

Aceste măsuri reduc riscul inerent, dar nu îl elimină integral.

13.11. Intervențiile în regim de urgență

Pentru perioada 2021–2026 sunt consemnate **1.253 de intervenții în regim de urgență**.

Aceste date confirmă existența unui volum operațional semnificativ și relevanța practică a riscului.

Distribuția este:

- 2021 – 85;
- 2022 – 109;
- 2023 – 65;
- 2024 – 41;
- 2025 – 223;
- 2026, parțial – 730.

Aceste valori trebuie tratate ca indicatori ai activității de răspuns și nu ca echivalent al numărului de daune.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

13.12. Riscul inerent

Riscul inerent reprezintă expunerea existentă înainte de aplicarea măsurilor de prevenție.
Principalele componente sunt:

- starea arborilor;
- proximitatea autovehiculelor;
- densitatea parcărilor;
- condițiile meteorologice;
- caracteristicile amplasamentului;
- imposibilitatea identificării tuturor defectelor structurale.

Riscul inerent nu poate fi eliminat complet, deoarece existența vegetației arboricole și a autovehiculelor în aceeași zonă creează în mod natural o anumită expunere.

13.13. Efectul măsurilor de control

Măsurile de control reduc:

- probabilitatea de incident;
- severitatea;
- durata expunerii;
- numărul situațiilor rămase nesoluționate.

Acestea includ:

- inspecția;
- sesizările;
- avizarea;
- intervenția;
- verificarea prestatorului;
- recepția lucrărilor;
- documentarea.

Eficiența lor depinde de continuitatea și trasabilitatea procesului.

13.14. Riscul rezidual

După aplicarea măsurilor de control rămâne o componentă de risc care nu poate fi eliminată.
Aceasta este asociată cu:

- defecte greu detectabile;
- fenomene meteorologice severe;
- situații apărute între două verificări;
- factori externi;
- severitatea neașteptată a unui eveniment.

Această componentă reprezintă **riscul rezidual**.
Programul de asigurare este destinat în principal transferului financiar al acestuia.

13.15. Fundamentarea retenției

Nu toate daunele justifică transferul integral.
Existența unor prejudicii de valoare redusă susține păstrarea unei componente în sarcina beneficiarului.
Analiza de sensibilitate indică pentru franșiza de 3.000 lei:

- retenție teoretică: **352.433,12 lei**;
- componentă peste franșiză: **1.666.827,05 lei**;
- pondere reținută: **17,45%**.

Acest nivel este considerat compatibil cu principiul retenției controlate.

13.16. Fundamentarea transferului

Transferul prin asigurare este justificat de:

- daunele individuale severe;
- volatilitatea anuală;
- acumularea;
- fenomenele meteorologice;
- posibilitatea depășirii maximului istoric.

Componenta transferată nu trebuie să includă automat orice risc minor, ci în principal severitatea financiară pe care beneficiarul dorește să o stabilizeze.

13.17. Fundamentarea limitei agregate

Limita agregată recomandată este:
2.000.000 lei/an.
Aceasta reprezintă aproximativ:

- **4,95 ori** media orientativă de 403.852,03 lei;
- **2,94 ori** maximul agregat observat de 680.285,01 lei.

Nivelul are rolul de a oferi capacitate pentru scenarii severe și de acumulare.

13.18. Fundamentarea franșizei

Franșiza recomandată este:
3.000 lei/eveniment.
Aceasta reprezintă aproximativ:

- **17,98%** din dauna medie;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- **23,32%** din mediană.

Doar 8 dintre cele 121 de dosare istorice se situează integral sub acest nivel.
În consecință, franșiza păstrează în sarcina beneficiarului daunele foarte mici, fără a diminua excesiv protecția pentru prejudiciile relevante.

13.19. Sensibilitatea la definiția evenimentului

Definiția evenimentului poate modifica semnificativ rezultatul economic al programului.
În cazul daunelor multiple, dacă franșiza se aplică:

- o dată per episod;
  sau
- separat fiecărui autovehicul,

retenția poate diferi substanțial.
Prin urmare, **definiția evenimentului trebuie considerată parametru tehnic de prim rang**, nu simplă clauză administrativă.

13.20. Sensibilitatea la sublimite

O limită agregată de 2.000.000 lei poate fi afectată de o sublimită redusă per eveniment.
Exemplu:

- limită anuală: 2.000.000 lei;
- sublimită/eveniment: 250.000 lei;
- prejudiciu agregat: 600.000 lei.

În acest caz, capacitatea efectivă poate fi semnificativ sub valoarea nominală anuală.
Prin urmare, trebuie analizată **protecția efectivă**, nu doar limita declarată.

13.21. Sensibilitatea la excluderi

Excluderile pot reduce substanțial utilitatea programului.
În special, trebuie analizate cu atenție clauzele privind:

- furtuna;
- vijelia;
- vântul;
- precipitațiile;
- starea anterioară a arborelui;
- lipsa întreținerii;
- evenimente cunoscute.

O poliță cu limită ridicată, dar cu excluderi largi, poate oferi o protecție reală redusă.

13.22. Necesitatea unei proceduri integrate de daună

Eficiența programului depinde și de existența unui circuit administrativ clar.
Fluxul recomandat este:

INCIDENT
↓
NOTIFICARE
↓
VERIFICAREA AMPLASAMENTULUI
↓
STABILIREA ADMINISTRATORULUI
↓
CONSTATAREA PREJUDICIULUI
↓
VERIFICAREA CASCO
↓
NOTIFICAREA ASIGURĂTORULUI
↓
APLICAREA FRANȘIZEI
↓
INDEMNIZAȚIA
↓
REGRES/SUBROGARE

Acest circuit trebuie corelat cu mecanismul administrativ existent.

13.23. Importanța calității datelor

Fundamentarea tehnică viitoare depinde de îmbunătățirea datelor.
Se recomandă înregistrarea sistematică a:

- datei reale a incidentului;
- orei;
- adresei;
- administratorului;
- tipului incidentului;
- valorii prejudiciului;
- fenomenului meteorologic;
- sesizărilor anterioare;
- intervențiilor anterioare;
- rezultatului dosarului.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

O bază mai bună va permite, în timp, recalibrarea mai precisă a limitei și franșizei.

13.24. Rolul cartografierii

Geolocalizarea incidentelor și intervențiilor poate permite identificarea:

- zonelor cu repetitivitate;
- zonelor cu frecvență ridicată;
- amplasamentelor cu severitate mare;
- zonelor cu densitate auto ridicată.

Această informație poate susține atât prevenția, cât și negocierea programului de asigurare.

13.25. Reevaluarea anuală

Parametrii tehnici ai programului trebuie revizuiți anual.
Reevaluarea trebuie să includă:

- frecvența;
- severitatea;
- maximul anual;
- maximul individual;
- franșizele suportate;
- indemnizațiile;
- gradul de utilizare a limitei;
- regresele;
- modificările de administrare;
- condițiile pieței.

Această etapă este necesară pentru evitarea menținerii unor parametri care nu mai reflectă profilul real de risc.

13.26. Modelul tehnic consolidat

Pe baza tuturor analizelor, modelul recomandat poate fi exprimat astfel:
RISC INERENT
↓
MONITORIZARE
↓
IDENTIFICARE
↓

AVIZARE
↓
INTERVENȚIE
↓
CONTROL
↓
RETENȚIE
↓
RISC REZIDUAL
↓
TRANSFER PRIN ASIGURARE

Acest model reflectă rolul complementar al prevenirii și asigurării.

13.27. Sinteza fundamentării tehnice

Principalii indicatori care susțin configurația propusă sunt:

Indicator	**Valoare / concluzie**
Dosare aprobate	**121**
Daune totale	**2.019.260,17 lei**
Daună medie	**16.688,10 lei**
Mediană	**12.863,96 lei**
Maxim individual	**90.895,00 lei**
Maxim agregat observat	**680.285,01 lei**
Intervenții de urgență 2021–2026	**1.253**
Expunere meteorologică	Relevantă
Risc de acumulare	Ridicat în scenarii severe
Limită recomandată	**2.000.000 lei/an**
Franșiză recomandată	**3.000 lei/eveniment**
Durata	**12 luni**

13.28. Concluzia fundamentării tehnice detaliate

Analiza integrată demonstrează că riscul asociat căderii/prăbușirii arborilor și desprinderii ori căderii ramurilor prezintă simultan caracteristici de:

FRECVENȚĂ + SEVERITATE + VOLATILITATE + ACUMULARE

Măsurile contractuale și operaționale existente reduc riscul inerent, dar nu elimină componenta reziduală.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Baza statistică validată, istoricul intervențiilor, expunerea meteorologică și scenariile de stres susțin tehnic o soluție bazată pe:
PREVENȚIE + RETENȚIE CONTROLATĂ + TRANSFER PRIN ASIGURARE
În acest cadru, configurația de referință:
LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ: 2.000.000 LEI
și
FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ: 3.000 LEI/EVENIMENT
este justificată ca punct de plecare pentru solicitarea și compararea ofertelor.
Configurația finală trebuie însă stabilită după analiza condițiilor efective de subscriere, deoarece valoarea reală a protecției va depinde de:
LIMITĂ + FRANȘIZĂ + DEFINIȚIA EVENIMENTULUI + REGULA DE AGREGARE + SUBLIMITE + EXCLUDERI + PROCEDURA DE DAUNĂ.

PARTEA XIV – REGISTRUL DETALIAT AL RISCURILOR

14.1. Rolul registrului de riscuri

Registrul detaliat al riscurilor are rolul de a sintetiza, într-o structură unitară, principalele riscuri identificate în urma analizei statistice, documentare, contractuale, operaționale și meteorologice.
Registrul urmărește:

- identificarea surselor de risc;
- aprecierea probabilității și impactului;
- stabilirea nivelului de risc;
- evidențierea controalelor existente;
- formularea măsurilor recomandate;
- delimitarea riscului inerent de riscul rezidual;
- stabilirea riscurilor care justifică transferul prin asigurare.

Evaluările din prezentul registru au caracter tehnic și calitativ. Ele nu reprezintă constatări de culpă și nu substituie o expertiză tehnică sau juridică într-un caz individual.

14.2. Metodologia de evaluare

Pentru fiecare risc sunt urmărite următoarele componente:
Probabilitate

- redusă;
- redusă–medie;
- medie;
- medie–ridicată;
- ridicată;

- variabilă;
- contractuală.

Impact

- redus;
- mediu;
- mediu–ridicat;
- ridicat.

Nivel de risc

- moderat;
- semnificativ;
- semnificativ–ridicat;
- ridicat.

Tratament

- prevenție;
- control;
- retenție;
- transfer;
- negociere contractuală;
- monitorizare;
- combinații ale acestora.

R1 – Prăbușirea unui arbore

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Prevenție + control + transfer

Descriere

Riscul constă în prăbușirea integrală a unui arbore și producerea unor prejudicii materiale asupra unuia sau mai multor autovehicule.

Factori favorizanți

- degradarea biologică sau mecanică;
- înclinarea;
- afectarea sistemului radicular;
- fenomene meteorologice severe;
- defecte greu detectabile;
- proximitatea autovehiculelor.

Controale existente

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- monitorizarea stării arborilor;
- identificarea arborilor cu risc;
- avizarea;
- toaletarea;
- defrișarea;
- verificarea și recepția lucrărilor.

Măsuri recomandate

- prioritizarea arborilor situați în zone cu expunere auto ridicată;
- trasabilitatea sesizărilor și intervențiilor;
- geolocalizarea arborilor cu risc;
- transferul riscului rezidual prin asigurare.

Risc rezidual

Semnificativ, deoarece prăbușirea poate apărea și în condițiile existenței măsurilor de întreținere.

R2 – Desprinderea sau căderea unei ramuri

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie–ridicată
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Prevenție + control + transfer

Descriere

Riscul vizează desprinderea unei ramuri uscate, rupte, frânte, fisurate sau afectate de factori externi.

Factori favorizanți

- uscarea ramurilor;
- fisuri;
- vânt puternic;
- încărcare cu zăpadă sau gheață;
- poziționarea deasupra parcărilor sau carosabilului.

Controale existente

Documentația contractuală prevede activități distincte de eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate.

Măsuri recomandate

- monitorizare;
- eliminare preventivă;
- fotografiere înainte și după intervenție;
- corelare cu registrul de sesizări.

Risc rezidual

Semnificativ.

R3 – Daună individuală severă

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Transfer financiar

Descriere

Riscul constă în producerea unui prejudiciu cu o valoare semnificativ peste media istorică.

Repere istorice

- daună medie: 16.688,10 lei;
- maxim observat: 90.895,00 lei.

Factori favorizanți

- valoarea ridicată a autovehiculului;
- avarii structurale extinse;
- afectarea mai multor componente;
- creșterea costurilor de reparație.

Măsuri recomandate

- limită adecvată;
- reevaluarea anuală a severității;
- transfer prin asigurare.

Risc rezidual

Ridicat financiar, chiar dacă frecvența este mai redusă.

R4 – Afectarea simultană a mai multor autovehicule de același arbore

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Transfer + definirea evenimentului

Descriere

Un singur arbore poate afecta simultan mai multe autovehicule.

Relevanță

Acest risc generează atât severitate financiară, cât și probleme privind:

- numărul de evenimente;
- numărul de franșize;
- limita per eveniment;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- agregarea.

Măsuri recomandate

- definirea expresă a evenimentului;
- regulă clară de agregare;
- evitarea unor sublimite restrictive.

Risc rezidual

Ridicat.

R5 – Acumulare meteorologică

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Transfer + limită agregată

Descriere

Același episod meteorologic poate afecta mai mulți arbori în mai multe amplasamente.

Factori favorizanți

- vijelii;
- furtuni;
- vânt puternic;
- precipitații intense;
- zăpadă și gheață.

Efecte posibile

- multiple incidente;
- numeroase autovehicule avariate;
- concentrare financiară într-un interval scurt.

Măsuri recomandate

- limită agregată anuală;
- regulă de agregare;
- documentarea avertizărilor;
- plan operațional pentru episoade severe.

Risc rezidual

Ridicat.

R6 – Volatilitate anuală a daunelor

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Ridicată
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Transfer + planificare bugetară

Descriere

Valoarea anuală a despăgubirilor variază semnificativ.

Repere

- minim agregat: 167.366,10 lei;
- maxim agregat observat: 680.285,01 lei;
- raport maxim/minim: aproximativ 4,06.

Măsuri recomandate

- transfer financiar;
- limită anuală;
- monitorizare anuală;
- recalibrare.

Risc rezidual

Ridicat.

R7 – Intervenție tardivă

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV–RIDICAT**
Tratament	Control procedural

Descriere

Riscul apare atunci când intervalul dintre identificarea pericolului și intervenția efectivă este prea mare.

Cauze posibile

- întârzierea avizării;
- programarea;
- indisponibilitatea utilajelor;
- condiții meteo;
- dificultăți de acces.

Măsuri recomandate

- evidențierea termenelor;
- nivel de prioritate;
- monitorizarea cazurilor deschise;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- escaladarea situațiilor urgente.

Risc rezidual

Semnificativ.

R8 – Întârzierea sau lipsa avizării

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Trasabilitate + monitorizare

Descriere

Intervențiile pot necesita avizarea autorității competente.

Măsuri recomandate

Pentru fiecare caz:

- data constatării;
- data solicitării avizului;
- data emiterii;
- data comenzii;
- data intervenției.

Risc rezidual

Semnificativ, până la efectuarea lucrării.

R9 – Neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a prestației

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Control contractual

Controale existente

Procedura operațională prevede verificarea zilnică a prestațiilor și consemnarea rezultatelor controlului.

Măsuri recomandate

- verificări în teren;
- documentare;
- recepție;
- măsuri corective;
- păstrarea probelor.

Risc rezidual

Moderat–semnificativ.

R10 – Identificarea incorectă a administratorului amplasamentului

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Verificare documentară

Descriere

Un arbore poate fi situat geografic în Sectorul 5 fără ca amplasamentul să se afle în administrarea Sectorului 5.

Efecte

- acceptarea necorespunzătoare a unui dosar;
- notificare eronată;
- plată nejustificată;
- litigii.

Măsuri recomandate

- verificarea obligatorie a administratorului;
- document justificativ în dosar.

R11 – Documentație incompletă a incidentului

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Medie
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Standardizare

Lipsuri posibile

- lipsa fotografiilor;
- lipsa datei reale;
- lipsa constatării;
- lipsa documentelor auto;
- lipsa verificării administratorului.

Măsuri recomandate

- checklist unic;
- dosar standard;
- registru electronic.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

R12 – Lipsa datei și orei reale a incidentului

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate istorică	Ridicată
Impact	Mediu
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Registru unic

Efecte

- imposibilitatea corelării exacte cu ANM;
- dificultăți în agregarea daunelor;
- analiză statistică mai slabă.

Măsură

Data și ora incidentului trebuie introduse ca rubrici obligatorii.

R13 – Aplicarea multiplă a franșizei

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Negociere contractuală

Descriere

Mai multe autovehicule afectate în același episod pot genera mai multe franșize.

Măsură

Definirea expresă a:

- evenimentului;
- agregării;
- ferestrei temporale;
- modului de aplicare a franșizei.

R14 – Definiție ambiguă a evenimentului

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Negociere

Descriere

Ambiguitatea poate afecta direct indemnizația.

Situații de clarificat

- un arbore/un autovehicul;
- un arbore/mai multe autovehicule;
- mai mulți arbori/același amplasament;
- mai multe amplasamente/același episod meteo.

R15 – Excluderi meteorologice prea largi

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Analiza clauzelor

Descriere

Excluderea furtunii, vijeliei sau vântului puternic poate diminua substanțial utilitatea poliței.

Măsură

Acoperirea meteo trebuie analizată înainte de selectarea ofertei.

R16 – Sublimită per eveniment insuficientă

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Contractuală
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Compararea ofertelor

Descriere

O limită anuală ridicată poate fi neutralizată de o limită redusă per eveniment.

Măsură

Se verifică:

- limită agregată;
- limită/eveniment;
- sublimite meteo;
- sublimite pentru daune multiple.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

R17 – Epuizarea limitei aggregate

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Redusă pe istoricul actual
Impact	Ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Monitorizare

Descriere
Mai multe evenimente severe pot consuma întreaga capacitate anuală.
Măsură
Monitorizarea gradului de utilizare a limitei și revizuirea anuală.

R18 – Dublă despăgubire / existența CASCO

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Verificare + subrogare

Descriere
Existența CASCO poate genera suprapuneri de despăgubire.
Măsuri

- declarație CASCO;
- verificarea plăților;
- coordonarea mecanismelor de subrogare.

R19 – Pierderea drepturilor de regres/subrogare

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Redusă–medie
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Conservarea probelor

Descriere
Lipsa documentelor poate afecta recuperarea ulterioară a sumelor.
Documente relevante

- sesizări;
- avize;
- comenzi;
- rapoarte;
- procese-verbale;
- fotografii;
- documente de recepție.

R20 – Insuficiența datelor privind expunerea totală

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Actuală
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Dezvoltarea bazei de date

Descriere

Nu există un registru actualizat care să permită determinarea completă a numărului de arbori și a suprafețelor verzi administrate.

Efect

Nu pot fi calculate rate exacte de tip:

- daune/1.000 arbori;
- intervenții/ha.

Măsură

Dezvoltarea graduală a bazei de expunere.

R21 – Intensificarea expunerii meteorologice

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Variabilă
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Prevenție + transfer

Descriere

Episoadele meteorologice severe pot amplifica simultan frecvența și severitatea.

Măsură

- monitorizare ANM;
- pregătire operațională;
- acoperire contractuală;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- limită agregată.

R22 – Creșterea valorii prejudiciilor

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Recalibrare

Cauze posibile

- autovehicule mai scumpe;
- costuri de reparație mai mari;
- piese și manoperă mai costisitoare.

Măsură

Reevaluarea anuală a limitei și franșizei.

R23 – Concentrarea expunerii în parcări și zone de staționare

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate ca expunere	Ridicată
Impact	Ridicat
Nivel	**RIDICAT**
Tratament	Prioritizare preventivă

Descriere

Arborii din proximitatea parcărilor au o probabilitate mai mare de a produce prejudicii asupra autovehiculelor în cazul unui incident.

Măsuri

- prioritizare;
- monitorizare;
- geolocalizare;
- intervenție preventivă.

R24 – Neactualizarea programului de asigurare

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Controlabilă

Indicator	**Evaluare**
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Revizuire anuală

Descriere

Limita, franșiza și condițiile pot deveni inadecvate dacă nu sunt recalibrate.

Măsură

Analiză anuală a:

- frecvenței;
- severității;
- indemnizațiilor;
- intervențiilor;
- primei;
- regimului de administrare.

R25 – Neconcordanțe sau erori în baza de date

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Medie
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Validare și control al datelor

Descriere

Verificarea centralizatorului 2025 a identificat două valori introduse ca text, care nu au fost preluate în totalul automat.

Acest caz demonstrează riscul existenței unor erori de structurare sau calcul în evidențele administrative.

Efecte

- indicatori statistici eronați;
- fundamentare financiară incorectă;
- estimarea greșită a limitei sau franșizei.

Măsuri recomandate

- validarea anuală a bazelor de date;
- utilizarea câmpurilor numerice standard;
- control aritmetic;
- verificare încrucișată înainte de raportare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

R26 – Imposibilitatea intervenției immediate

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Variabilă
Impact	Mediu–ridicat
Nivel	**SEMNIFICATIV**
Tratament	Monitorizare + măsuri temporare

Descriere

Pot exista situații în care necesitatea tehnică este identificată, dar intervenția nu poate fi realizată imediat.

Cauze

- lipsa avizului;
- vreme nefavorabilă;
- imposibilitatea accesului;
- necesitatea unor utilaje speciale.

Măsuri

- documentarea motivului;
- monitorizare până la intervenție;
- prioritizare;
- măsuri temporare, dacă sunt posibile și legale.

R27 – Lipsa corelării dintre registrul intervențiilor și registrul daunelor

Indicator	Evaluare
Probabilitate	Actuală
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Integrarea datelor

Descriere

Dacă intervențiile și daunele sunt gestionate în baze distincte, este dificil de stabilit istoricul complet al unui amplasament.

Măsură

Identificator unic pentru:

- amplasament;
- sesizare;
- intervenție;
- incident;

- dosar de daună.

R28 – Lipsa cartografierii riscului

Indicator	**Evaluare**
Probabilitate	Actuală
Impact	Mediu
Nivel	**MODERAT**
Tratament	Geolocalizare

Descriere
Lipsa unei hărți operaționale reduce capacitatea de identificare a zonelor recurente.
Măsură
Geolocalizarea:

- intervențiilor;
- sesizărilor;
- dosarelor de daună.

14.3. Matricea consolidată a riscurilor

Cod	**Risc**	**Probabilitate**	**Impact**	**Nivel**	**Tratament**
R1	Prăbușire arbore	Medie	Ridicat	Ridicat	Prevenție + transfer
R2	Desprindere ramură	Medie–ridicată	Mediu–ridicat	Semnificativ	Prevenție + transfer
R3	Daună severă	Redusă–medie	Ridicat	Semnificativ	Transfer
R4	Mai multe vehicule afectate	Medie	Ridicat	Ridicat	Agregare + transfer
R5	Acumulare meteorologică	Variabilă	Ridicat	Ridicat	Limită agregată
R6	Volatilitate anuală	Ridicată	Mediu–ridicat	Ridicat	Transfer
R7	Intervenție tardivă	Variabilă	Ridicat	Semnificativ–ridicat	Control
R8	Întârziere avizare	Variabilă	Mediu–ridicat	Semnificativ	Monitorizare
R9	Execuție necorespunzătoare	Redusă–medie	Ridicat	Semnificativ	Control contractual

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Cod Risc		Probabilitate	Impact	Nivel	Tratament
R10	Administrator greșit	Redusă–medie	Mediu	Moderat	Verificare
R11	Documentație incompletă	Medie	Mediu	Moderat	Standardizare
R12	Lipsa datei reale	Ridicată istoric	Mediu	Semnificativ	Registru
R13	Aplicare multiplă franșiză	Contractuală	Mediu–ridicat	Semnificativ	Negociere
R14	Definiție ambiguă eveniment	Contractuală	Ridicat	Ridicat	Negociere
R15	Excluderi meteo largi	Contractuală	Ridicat	Ridicat	Negociere
R16	Sublimită insuficientă	Contractuală	Ridicat	Ridicat	Analiza ofertelor
R17	Epuizare limită	Redusă istoric	Ridicat	Semnificativ	Monitorizare
R18	CASCO/dublă despăgubire	Redusă–medie	Mediu	Moderat	Verificare
R19	Pierderea regresului	Redusă–medie	Mediu–ridicat	Semnificativ	Conservare probe
R20	Date insuficiente expunere	Actuală	Mediu	Moderat	Bază de date
R21	Fenomene meteo severe	Variabilă	Ridicat	Ridicat	Prevenție + transfer
R22	Creștere severitate financiară	Medie	Mediu–ridicat	Semnificativ	Recalibrare
R23	Expunere în parcări	Ridicată	Ridicat	Ridicat	Prioritizare
R24	Neactualizare program	Controlabilă	Mediu–ridicat	Semnificativ	Revizuire anuală
R25	Erori în baze de date	Medie	Mediu	Moderat	Validare
R26	Intervenție imposibilă imediat	Variabilă	Mediu–ridicat	Semnificativ	Monitorizare
R27	Baze de date necorelate	Actuală	Mediu	Moderat	Integrare
R28	Lipsa cartografierii	Actuală	Mediu	Moderat	Geolocalizare

14.4. Riscurile prioritare

Pe baza matricei consolidate, riscurile care necesită atenție prioritară sunt:

- prăbușirea arborilor;
- daunele multiple;
- acumularea meteorologică;

- volatilitatea anuală;
- definiția contractuală a evenimentului;
- excluderile meteorologice;
- sublimitele insuficiente;
- expunerea în zone cu parcări;
- fenomenele meteorologice severe.

Aceste riscuri combină un impact financiar ridicat cu o probabilitate relevantă sau cu o importanță contractuală majoră.

14.5. Riscurile predominant operaționale

În această categorie intră:

- intervenția tardivă;
- avizarea;
- executarea lucrărilor;
- documentarea;
- imposibilitatea intervenției imediate;
- calitatea bazelor de date.

Aceste riscuri pot fi reduse prin măsuri de control intern, trasabilitate și monitorizare.

14.6. Riscurile predominant contractuale

Riscurile contractuale sunt:

- aplicarea franșizei;
- definiția evenimentului;
- agregarea;
- excluderile;
- sublimitele;
- condițiile de regres.

Acestea trebuie tratate în etapa de solicitare și negociere a ofertelor.
O poliță tehnic slab formulată poate transforma un program cu limită aparent adecvată într-o protecție reală insuficientă.

14.7. Riscurile transferabile și netransferabile

Nu toate riscurile sunt transferabile prin asigurare.
Transferabile financiar

- prejudiciile eligibile;
- severitatea;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI · ROMÂNIA

- acumularea;
- volatilitatea.

Netransferabile sau doar parțial transferabile

- lipsa procedurilor;
- erorile administrative;
- lipsa trasabilității;
- deficiențele de monitorizare;
- neîndeplinirea obligațiilor contractuale.

Acestea trebuie gestionate prin control intern și operațional.

14.8. Concluzia registrului detaliat al riscurilor

Registrul evidențiază un profil de risc complex, în care se intersectează:
RISCURI FIZICE
RISCURI METEOROLOGICE
RISCURI OPERAȚIONALE
RISCURI ADMINISTRATIVE
RISCURI CONTRACTUALE
RISCURI FINANCIARE
Măsurile existente de monitorizare, întreținere, intervenție și control reduc o parte semnificativă a riscului inerent, însă nu elimină componenta reziduală.
În consecință, strategia de management recomandată rămâne:
PREVENȚIE + CONTROL + TRASABILITATE + RETENȚIE CONTROLATĂ + TRANSFER PRIN ASIGURARE
Registrul trebuie actualizat cel puțin anual, precum și ori de câte ori apar modificări semnificative privind:

- perimetrul administrat;
- istoricul daunelor;
- procedurile operaționale;
- activitățile contractuale;
- condițiile meteorologice;
- structura programului de asigurare.

PARTEA XV – SCENARII DETALIATE DE DAUNĂ

15.1. Rolul scenariilor detaliate

Prezenta parte dezvoltă scenarii concrete de materializare a riscului, pornind de la istoricul daunelor, activitățile operaționale analizate, expunerea meteorologică și mecanismele de control identificate în documentele puse la dispoziție de beneficiar.
Scenariile au rol de **testare tehnică a programului de asigurare** și de verificare a modului în care ar trebui să funcționeze:

- delimitarea perimetrului;
- verificarea eligibilității;
- constatarea prejudiciului;
- aplicarea franșizei;
- utilizarea limitei per eveniment și a limitei agregate;
- agregarea daunelor multiple;
- mecanismele de regres și subrogare.

Scenariile nu reprezintă predicții certe privind daunele viitoare și nu stabilesc răspunderea într-un caz individual.

15.2. Structura de analiză a fiecărui scenariu

Pentru fiecare scenariu sunt avute în vedere următoarele elemente:

1. producerea incidentului;
2. identificarea amplasamentului;
3. verificarea administratorului;
4. stabilirea eligibilității;
5. constatarea prejudiciului;
6. verificarea documentelor;
7. aplicarea franșizei;
8. verificarea limitei;
9. analiza acumulării;
10. analiza regresului/subrogării.

Fluxul general utilizat este:
INCIDENT → ELIGIBILITATE → CONSTATARE → EVALUARE → FRANȘIZĂ → LIMITĂ → PLATĂ → REGRES

S1 – Daună individuală de valoare redusă
Descriere

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Un autovehicul este avariat de o ramură căzută dintr-un arbore aflat pe un amplasament administrat de Sectorul 5.
Valoarea prejudiciului este:
2.000 lei.
În configurația recomandată, franșiza deductibilă este de 3.000 lei/eveniment.
Tratament

- amplasamentul este verificat;
- administratorul este confirmat;
- dosarul este eligibil;
- prejudiciul este stabilit la 2.000 lei;
- valoarea este inferioară franșizei.

Într-un asemenea caz, componenta teoretic transferabilă către asigurător este:
0 lei.
Prejudiciul rămâne integral în zona de retenție, sub rezerva condițiilor finale ale poliței.
Relevanță
Scenariul demonstrează rolul franșizei în filtrarea daunelor foarte mici și evitarea transferului integral al acestora către asigurător.

S2 – Daună individuală apropiată de media istorică
Descriere
Un autovehicul suferă un prejudiciu de:
18.000 lei.
Valoarea este apropiată de dauna medie istorică de 16.688,10 lei.
Simulare

- valoare daună: 18.000 lei;
- franșiză: 3.000 lei;
- retenție beneficiar: 3.000 lei;
- componentă peste franșiză: 15.000 lei.

Relevanță
Scenariul ilustrează funcționarea tipică a programului într-un dosar de severitate medie.

S3 – Daună individuală severă
Descriere
Un arbore se prăbușește peste un autovehicul de valoare ridicată, generând un prejudiciu de:
90.000 lei.
Această valoare este apropiată de maximul istoric observat de 90.895,00 lei.
Simulare

- daună: 90.000 lei;
- franșiză: 3.000 lei;

- componentă peste franșiză: 87.000 lei.

Relevanță

Scenariul demonstrează rolul asigurării în protejarea beneficiarului față de daune individuale cu severitate ridicată.

S4 – Daună individuală peste maximul istoric

Descriere

Se produce un prejudiciu de:

150.000 lei.

Valoarea depășește maximul istoric observat.

Relevanță

Scenariul evidențiază faptul că:

MAXIMUL ISTORIC NU ESTE MAXIMUL POSIBIL.

Programul nu trebuie dimensionat exclusiv pe baza celei mai mari daune observate în trecut.

S5 – Un arbore afectează două autovehicule

Descriere

Un singur arbore se prăbușește într-o zonă de parcare și avariază două autovehicule:

- Autovehicul A – 40.000 lei;
- Autovehicul B – 25.000 lei.

Valoarea totală:

65.000 lei.

Problemă contractuală

Trebuie stabilit dacă există:

- un singur eveniment cu o singură franșiză;
  sau
- două dosare cu două franșize.

Simulare

Varianta 1 – o singură franșiză

- prejudiciu total: 65.000 lei;
- franșiză: 3.000 lei;
- componentă peste franșiză: 62.000 lei.

Varianta 2 – două franșize

- franșiză totală: 6.000 lei;
- componentă peste franșiză: 59.000 lei.

Relevanță

Scenariul demonstrează importanța definiției evenimentului și a regulii de agregare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

S6 – Un arbore afectează mai multe autovehicule

Descriere

Un arbore de dimensiuni mari se prăbușește peste cinci autovehicule:

- 22.000 lei;
- 28.000 lei;
- 35.000 lei;
- 17.000 lei;
- 48.000 lei.

Total:

150.000 lei.

Relevanță

Chiar dacă fiecare prejudiciu individual este sub maximul istoric, valoarea agregată a unui singur incident poate deveni semnificativă.

Scenariul susține necesitatea:

- unei limite per eveniment adecvate;
- definirii clare a franșizei;
- unei reguli explicite de agregare.

S7 – Mai multe incidente în același amplasament

Descriere

În urma unui episod de vânt puternic, într-un parc sau aliniament administrat de Sectorul 5 se produc:

- două căderi de arbori;
- trei desprinderi de ramuri;
- șase autovehicule avariate.

Prejudiciul total estimat:

220.000 lei.

Relevanță

Scenariul reprezintă o formă de acumulare locală.

Polița trebuie să stabilească dacă toate prejudiciile sunt tratate ca un singur eveniment sau ca evenimente distincte.

S8 – Episod meteorologic cu incidente în amplasamente diferite

Descriere

În timpul unei vijelii sunt produse cinci incidente distincte în zone diferite ale Sectorului 5:

Amplasament	**Valoare daună**
A	60.000 lei
B	45.000 lei

Amplasament	Valoare daună
C	80.000 lei
D	35.000 lei
E	70.000 lei
TOTAL	**290.000 lei**

Problemă de agregare

Incidentele au o cauză meteorologică comună, însă:

- arborii sunt diferiți;
- amplasamentele sunt diferite;
- prejudiciile sunt distincte.

Relevanță

Trebuie clarificat dacă există:

UN SINGUR EVENIMENT METEOROLOGIC

sau

CINCI EVENIMENTE DISTINCTE.

S9 – Episod sever cu acumulare într-un interval scurt

Descriere

O furtună severă produce, în câteva ore:

- 15 incidente;
- 15 autovehicule avariate;
- daună medie: 20.000 lei.

Total:

300.000 lei.

Relevanță

Scenariul demonstrează că într-o singură zi poate fi generată o daunalitate comparabilă cu cea a unui an istoric moderat.

S10 – Acumulare severă într-un episod major

Descriere

Un fenomen meteo sever produce:

- 25 de dosare;
- daună medie: 25.000 lei.

Total:

625.000 lei.

Această valoare este apropiată de maximul agregat observat de 680.285,01 lei.

Relevanță

Scenariul demonstrează că un singur episod sever poate consuma o parte importantă din limita anuală.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

S11 – An cu daunalitate redusă

Descriere

Într-un an favorabil se înregistrează:

- 15 dosare;
- daună medie: 12.000 lei.

Total:

180.000 lei.

Relevanță

Într-un asemenea an, utilizarea limitei de 2.000.000 lei ar fi redusă.

Analiza economică a poliței trebuie să țină cont și de posibilitatea unor ani cu daunalitate scăzută.

S12 – An apropiat de media orientativă

Descriere

Se consideră:

- 24 de dosare;
- daună medie: 17.000 lei.

Total:

408.000 lei.

Valoarea este apropiată de media aritmetică orientativă de 403.852,03 lei.

Relevanță

Acesta reprezintă un scenariu de funcționare curentă a programului.

S13 – An cu daunalitate ridicată

Descriere

Se consideră:

- 30 de dosare;
- daună medie: 22.000 lei.

Total:

660.000 lei.

Valoarea este apropiată de maximul observat în perioada 2026 parțial.

Relevanță

Scenariul demonstrează necesitatea unei limite semnificativ peste media istorică.

S14 – An sever

Descriere

Se produc:

- mai multe episoade meteorologice;
- daune curente;
- câteva prejudicii individuale severe.

Daunalitate totală:
1.000.000 lei.
Utilizarea limitei
Raportată la limita de 2.000.000 lei:
50%.
Relevanță
Programul ar păstra o capacitate disponibilă de aproximativ 1.000.000 lei pentru restul perioadei, înainte de efectul franșizelor și al condițiilor contractuale.

S15 – Mai multe episoade severe într-un an
Descriere
Exemplu orientativ:

- episod 1: 250.000 lei;
- episod 2: 300.000 lei;
- episod 3: 200.000 lei;
- alte daune curente: 250.000 lei.

Total:
1.000.000 lei.
Relevanță
Scenariul demonstrează că riscul anual nu trebuie analizat exclusiv pe baza unui singur episod.

S16 – An de stres major
Descriere
Într-un an excepțional:

- episod sever 1: 400.000 lei;
- episod sever 2: 350.000 lei;
- episod sever 3: 300.000 lei;
- alte daune: 300.000 lei.

Total:
1.350.000 lei.
Utilizarea limitei
67,5% din limita anuală de 2.000.000 lei.
Relevanță

Limita propusă oferă în continuare o marjă de protecție.

S17 – An extrem, apropiat de limita agregată
Descriere

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Se consideră o combinație excepțională de:

- frecvență ridicată;
- mai multe furtuni;
- acumulare;
- daune individuale severe.

Daunalitate:
1.800.000 lei.
Utilizarea limitei
90%.
Relevanță
Scenariul demonstrează rolul limitei de 2.000.000 lei ca instrument de protecție pentru situații excepționale.

S18 – Epuizarea limitei agregate
Descriere
Daunalitatea eligibilă anuală ajunge la:
2.000.000 lei.
Limita este utilizată integral.
Relevanță
Orice prejudiciu suplimentar apărut ulterior ar urma tratamentul prevăzut de poliță și poate rămâne, total sau parțial, în sarcina beneficiarului.

S19 – Depășirea limitei agregate
Descriere
Daune eligibile:
2.300.000 lei.
Limită agregată:
2.000.000 lei.
Diferență:
300.000 lei.
Relevanță
Scenariul demonstrează că limita agregată nu reprezintă o acoperire nelimitată.

S20 – Daună cu posibilitate de regres
Descriere
Un autovehicul este avariat de un arbore, iar analiza documentelor indică existența unor elemente care pot necesita verificarea responsabilității unei alte persoane sau entități.
Flux

- plata/indemnizarea se analizează conform mecanismului aplicabil;

- documentele sunt conservate;
- se verifică sesizările și intervențiile;
- se analizează posibilitatea regresului;
- asigurătorul este implicat conform clauzelor de subrogare.

Relevanță

Programul de asigurare nu trebuie să conducă la pierderea drepturilor de recuperare.

S21 – Autovehicul cu poliță CASCO

Descriere

Autovehiculul prejudiciat este acoperit și printr-o poliță CASCO.

Riscuri

- dublă despăgubire;
- neclaritate privind ordinea plăților;
- conflict între mecanismele de subrogare.

Măsuri

- verificarea CASCO;
- documentarea plăților;
- coordonarea subrogării;
- evitarea dublei indemnizări.

S22 – Incident pe amplasament care nu este administrat de Sectorul 5

Descriere

Un arbore situat geografic în Sectorul 5 produce o daună, însă verificarea documentelor arată că amplasamentul este administrat de o altă entitate.

Rezultat

Incidentul nu intră în perimetrul programului analizat.

Relevanță

Scenariul confirmă principiul:

RAZA ADMINISTRATIVĂ ≠ PERIMETRUL ASIGURAT

S23 – Incident cu documentație incompletă

Descriere

Solicitantul nu furnizează suficiente documente pentru stabilirea:

- datei incidentului;
- amplasamentului;
- legăturii cu arborele;
- valorii prejudiciului.

Tratament

Dosarul necesită completări înainte de stabilirea eligibilității.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Relevanță
Scenariul justifică existența unui checklist standardizat.

S24 – Incident în context meteorologic sever documentat
Descriere
Dosarul conține:

- data și ora exactă;
- amplasamentul;
- fotografii;
- mențiuni privind furtuna;
- avertizare ANM relevantă.

Relevanță
Contextul meteorologic poate fi documentat cu un grad ridicat de corelare temporală și teritorială.
Totuși:
CORELAREA METEOROLOGICĂ ≠ STABILIRE AUTOMATĂ A CAUZALITĂȚII JURIDICE.

S25 – Incident fără avertizare meteorologică
Descriere
O ramură cade într-o zi fără fenomen meteorologic sever documentat.
Relevanță
Scenariul demonstrează că riscul nu este exclusiv meteorologic.
Pot exista cauze asociate:

- stării arborelui;
- degradării;
- defectelor structurale;
- altor factori locali.

Prin urmare, acoperirea nu trebuie limitată exclusiv la incidentele asociate furtunilor.

S26 – Arbore identificat anterior ca prezentând risc
Descriere
În registrul operațional există o sesizare sau o constatare anterioară privind arborele.
Ulterior se produce un prejudiciu.

Analiză necesară
Trebuie urmărite:

- data constatării;
- nivelul de prioritate;
- avizul;

- comanda;
- programarea;
- eventualele intervenții.

Relevanță

Trasabilitatea este esențială pentru analiza contextului și a eventualului regres.

S27 – Arbore fără sesizări anterioare

Descriere

Incidentul este produs de un arbore pentru care nu există sesizări sau constatări anterioare relevante.

Relevanță

Scenariul demonstrează existența riscului rezidual chiar într-un sistem de monitorizare activ.
Nu toate defectele sau evoluțiile pot fi identificate anticipat.

S28 – Intervenție programată, dar neefectuată înainte de incident

Descriere

A fost identificată necesitatea unei lucrări, însă incidentul se produce înainte de executarea acesteia.

Analiză

Trebuie verificate:

- motivul întârzierii;
- stadiul avizării;
- termenul programat;
- existența unor impedimente obiective;
- documentarea situației.

Relevanță

Scenariul evidențiază riscul asociat timpului de reacție.

S29 – Incident după o intervenție anterioară

Descriere

Arborele a fost supus anterior unei lucrări de toaletare sau întreținere, dar ulterior produce un prejudiciu.

Relevanță

Existența unei intervenții anterioare nu dovedește automat:

- suficiența;
- insuficiența;
- corectitudinea;
- culpa.

Trebuie analizate documentele concrete ale intervenției și circumstanțele incidentului.

S30 – Episod meteorologic care generează volum ridicat de intervenții, dar puține daune

Descriere

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Un episod sever determină un număr mare de intervenții în regim de urgență, dar numai un număr redus de prejudicii asupra autovehiculelor.

Relevanță

Scenariul demonstrează de ce:

NUMĂRUL INTERVENȚIILOR ≠ NUMĂRUL DAUNELOR.

Intervențiile și dosarele de daună trebuie analizate separat.

15.3. Sinteza scenariilor

Scenariile analizate pot fi grupate astfel:

Tip scenariu	Exemple
Daune individuale	S1–S4
Daune multiple locale	S5–S7
Acumulare meteorologică	S8–S10
Daunalitate anuală	S11–S19
Regres/CASCO	S20–S21
Eligibilitate/documentare	S22–S25
Trasabilitate operațională	S26–S29
Relația intervenții–daune	S30

15.4. Scenarii cu impact asupra franșizei

Scenariile cele mai sensibile la modul de aplicare a franșizei sunt:

- un arbore care afectează mai multe autovehicule;
- mai multe incidente în același amplasament;
- mai multe daune produse de același episod meteorologic.

În aceste situații, diferența dintre o franșiză aplicată:

PER DOSAR

și una aplicată:

PER EVENIMENT

poate fi semnificativă.

Prin urmare, regula trebuie stabilită înainte de încheierea poliței.

15.5. Scenarii cu impact asupra limitei agregate

Cele mai relevante pentru limita anuală sunt:

- episodul cu acumulare severă;

- mai multe episoade într-un an;
- anul sever;
- anul de stres major;
- depășirea maximului istoric.

Aceste scenarii susțin necesitatea unei capacități de protecție de **2.000.000 lei/an**.

15.6. Scenarii cu impact asupra regresului

Regresul este deosebit de relevant pentru:

- intervenție programată, dar neefectuată;
- execuție necorespunzătoare;
- existența unei sesizări anterioare;
- situații în care o altă entitate poate avea o responsabilitate.

În toate aceste cazuri este esențială conservarea documentelor.

15.7. Scenarii cu impact asupra documentării

Scenariile S22–S29 demonstrează necesitatea unei baze documentare complete.
În special trebuie păstrate:

- data incidentului;
- ora;
- fotografii;
- administratorul;
- istoricul sesizărilor;
- istoricul intervențiilor;
- avizele;
- comenzile;
- procesele-verbale.

15.8. Concluzia scenariilor detaliate

Scenariile analizate confirmă faptul că programul de asigurare trebuie să fie capabil să răspundă unor situații foarte diferite, de la un prejudiciu individual de valoare redusă până la un an caracterizat prin acumulare severă și daunalitate apropiată de limita agregată.
Configurația programului trebuie, în consecință, să fie testată nu numai prin raportare la dauna medie, ci și la:
DAUNĂ INDIVIDUALĂ SEVERĂ + DAUNE MULTIPLE + ACUMULARE METEOROLOGICĂ + VOLATILITATE ANUALĂ + REGRES + ELIGIBILITATE + TRASABILITATE.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Principalii parametri care trebuie să funcționeze coerent sunt:

- **limita agregată anuală de 2.000.000 lei**;
- **franșiza deductibilă de 3.000 lei/eveniment**;
- definiția evenimentului;
- regula de agregare;
- limita per eveniment;
- excluderile meteorologice;
- procedura de daună;
- mecanismul de regres/subrogare.

Scenariile confirmă astfel că protecția reală nu rezultă dintr-un singur parametru, ci din **configurația contractuală în ansamblu**.

PARTEA XVI – PROCEDURI ȘI CONTROALE RECOMANDATE

16.1. Obiectul procedurilor și controalelor

Prezenta parte a raportului stabilește procedurile și controalele recomandate pentru organizarea unitară a activităților aferente prevenirii, monitorizării, instrumentării și gestionării riscului analizat.
Recomandările au în vedere atât mecanismele operaționale deja existente la nivelul Serviciului Toaletări, cât și necesitatea corelării acestora cu viitorul program de asigurare.
Obiectivul principal este asigurarea unui circuit:
CLAR + DOCUMENTAT + VERIFICABIL + TRASABIL + COMPATIBIL CU POLIȚA DE ASIGURARE
Procedurile recomandate nu înlocuiesc procedurile interne deja aprobate, ci urmăresc completarea și corelarea acestora cu cerințele de management al riscului și de instrumentare a daunelor.

16.2. Principiul general de control

Pentru fiecare etapă relevantă trebuie să poată fi identificate:

- responsabilul;
- documentul întocmit;
- verificarea efectuată;
- aprobarea, dacă este cazul;
- termenul;
- rezultatul;
- arhivarea.

Modelul recomandat este:
ACȚIUNE → RESPONSABIL → DOCUMENT → VERIFICARE → APROBARE → ARHIVARE

Acest model permite reconstituirea ulterioară a modului în care a fost gestionată o situație concretă.

16.3. Procedura de identificare și înregistrare a unei situații de risc

Obiectiv
Înregistrarea unitară a situațiilor privind arborii sau ramurile care pot prezenta risc.
Surse de identificare

- monitorizarea în teren;
- sesizările cetățenilor;
- sesizările instituțiilor;
- constatările inspectorilor;
- avertizările meteorologice;
- intervențiile anterioare;
- alte informații relevante.

Câmpuri minime

- număr unic;
- data constatării;
- amplasament;
- sursa sesizării;
- descrierea situației;
- fotografii;
- persoana care a efectuat constatarea;
- nivelul de prioritate.

Control recomandat
Verificarea completitudinii înregistrării de către șeful structurii responsabile.

16.4. Procedura de verificare a administratorului amplasamentului

Obiectiv
Stabilirea certă a entității care administrează amplasamentul.
Pași recomandați

1. identificarea exactă a adresei;
2. verificarea documentelor de administrare;
3. stabilirea administratorului;
4. arhivarea dovezii;
5. marcarea eligibilității.

Rezultat
Dosarul trebuie să conțină o concluzie explicită:
AMPLASAMENT ADMINISTRAT DE SECTORUL 5 – DA/NU

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Acest control este obligatoriu atât pentru intervențiile preventive, cât și pentru dosarele de daună.

16.5. Procedura de constatare a stării arborelui

Obiectiv
Documentarea situației constatate în teren.
Elemente recomandate

- amplasament;
- arbore/ramură;
- stare vizibilă;
- existența unor ramuri uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- înclinare;
- alte elemente observabile;
- fotografii;
- propunere de măsură.

Precizare
Constatarea administrativă nu substituie o expertiză dendrologică de specialitate, atunci când aceasta este necesară.

16.6. Procedura de solicitare și urmărire a avizului

Obiectiv
Asigurarea trasabilității procesului de avizare.
Câmpuri recomandate

- data constatării;
- data solicitării avizului;
- numărul solicitării;
- autoritatea competentă;
- data emiterii;
- numărul avizului;
- soluția;
- condițiile impuse.

Control
Se recomandă monitorizarea cazurilor în care avizul este în așteptare și identificarea întârzierilor.

16.7. Procedura de programare a intervenției

Obiectiv
Corelarea necesității tehnice cu activitatea contractuală și programul de lucru.

Elemente

- identificatorul cazului;
- tipul intervenției;
- baza contractuală;
- aviz/comandă;
- data programării;
- termenul estimat;
- prestatorul;
- resurse necesare.

Control

Verificarea corespondenței cu activitățile prevăzute în contractul de delegare și Caietul de sarcini.

16.8. Procedura de intervenție

Obiectiv

Executarea lucrării în condițiile documentației aplicabile.

Activități posibile

- eliminare ramuri;
- toaletare;
- reducere coronament;
- tăieri de regenerare;
- defrișare;
- alte operațiuni prevăzute contractual.

Documente

- comandă;
- program;
- aviz;
- fișă de lucru;
- fotografii;
- documente privind materialul rezultat.

16.9. Procedura de verificare în teren a prestațiilor

Procedura operațională actuală prevede verificarea zilnică a prestațiilor realizate de prestator și consemnarea rezultatelor controlului.

Control recomandat

Pentru fiecare lucrare verificată să fie consemnate:

- amplasamentul;
- tipul lucrării;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- data;
- conformitatea cu programul;
- eventualele abateri;
- măsurile corective;
- semnăturile responsabililor.

16.10. Procedura de recepție

Obiectiv

Confirmarea executării prestațiilor.

Procedura existentă prevede întocmirea proceselor-verbale de recepție pe baza verificărilor efectuate în teren.

Control recomandat

Recepția trebuie să permită legătura directă dintre:

COMANDĂ → EXECUȚIE → VERIFICARE → RECEPȚIE

16.11. Procedura de intervenție în regim de urgență

Obiectiv

Gestionarea situațiilor care necesită reacție rapidă.

Informații minime

- data și ora sesizării;
- amplasamentul;
- motivul urgenței;
- echipa mobilizată;
- intervenția efectuată;
- ora finalizării;
- fotografii;
- existența unei avertizări meteorologice, dacă este cazul.

Recomandare

Intervențiile în regim de urgență trebuie evidențiate distinct de intervențiile programate.

16.12. Procedura pentru avertizări meteorologice severe

Obiectiv

Creșterea nivelului de pregătire înainte și în timpul episoadelor severe.

Măsuri recomandate

În funcție de natura avertizării:

- verificarea cazurilor urgente deschise;
- prioritizarea arborilor cu risc;
- verificarea disponibilității echipelor;

- pregătirea utilajelor;
- monitorizarea zonelor expuse;
- centralizarea incidentelor.

Documentare

Se recomandă consemnarea avertizării și a măsurilor operative luate.

16.13. Procedura de notificare a unui incident cu prejudiciu

Obiectiv

Înregistrarea rapidă și completă a evenimentului.

Date minime

- data;
- ora;
- adresa;
- persoana prejudiciată;
- autovehiculul;
- arbore/ramură;
- fotografii;
- condiții meteo;
- administrator.

Control

Atribuirea imediată a unui număr unic de dosar.

16.14. Procedura de verificare a eligibilității daunei

Obiectiv

Stabilirea dacă evenimentul intră în perimetrul administrativ și contractual.

Verificări

- amplasamentul;
- administratorul;
- tipul incidentului;
- documentele;
- existența prejudiciului;
- existența altor cauze evidente;
- condițiile poliței.

Rezultat

ELIGIBIL / NEELIGIBIL / NECESITĂ COMPLETĂRI

16.15. Procedura de verificare CASCO

Obiectiv

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Evitarea dublei despăgubiri.

Documente recomandate

- declarația proprietarului;
- copia poliței CASCO, dacă există;
- dovada eventualei despăgubiri;
- date privind asigurătorul CASCO.

Control

Corelarea plăților și a subrogării.

16.16. Procedura de constatare și evaluare a prejudiciului

Obiectiv

Stabilirea valorii prejudiciului.

Documente posibile

- deviz;
- factură;
- evaluare tehnică;
- constatare asigurător;
- fotografii;
- autorizație de reparație, dacă este relevantă.

Control

Verificarea coerenței dintre avarii și incident.

16.17. Procedura de notificare a asigurătorului

Obiectiv

Transmiterea în termen a informațiilor necesare.

Conținut minim

- identificarea evenimentului;
- data și ora;
- amplasamentul;
- administratorul;
- autovehiculul;
- fotografii;
- estimarea prejudiciului;
- alte documente cerute prin poliță.

Recomandare

Termenul de notificare trebuie să fie realist și compatibil cu circuitul administrativ.

16.18. Procedura de aplicare a franșizei

Obiectiv

Aplicarea uniformă a franșizei.

Verificări necesare

- valoarea prejudiciului;
- valoarea franșizei;
- definiția evenimentului;
- agregarea;
- numărul de autovehicule;
- condițiile poliței.

Control

Aplicarea franșizei trebuie documentată distinct în fiecare dosar.

16.19. Procedura pentru daune multiple

Obiectiv

Gestionarea coerentă a mai multor prejudicii produse în același episod.

Elemente de analiză

- cauza comună;
- intervalul temporal;
- amplasamentele;
- numărul de autovehicule;
- regula contractuală de agregare.

Rezultat

Stabilirea dacă există:

UN EVENIMENT AGREGAT

sau

MAI MULTE EVENIMENTE DISTINCTE.

16.20. Procedura de monitorizare a limitei agregate

Obiectiv

Evidențierea consumului anual al limitei.

Câmpuri

- indemnizația fiecărui dosar;
- total cumulat;
- limită inițială;
- limită rămasă;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- grad de utilizare.

Praguri recomandate pentru monitorizare

- 25%;
- 50%;
- 75%;
- 90%.

La atingerea unor niveluri ridicate trebuie informată conducerea și analizată expunerea rămasă.

16.21. Procedura de regres și subrogare

Obiectiv

Păstrarea și valorificarea drepturilor împotriva persoanei sau entității responsabile.

Pași

1. identificarea posibilului responsabil;
2. conservarea probelor;
3. analiza contractuală/juridică;
4. notificarea asigurătorului;
5. inițierea regresului, dacă este cazul;
6. urmărirea recuperării.

Documente relevante

- sesizări;
- avize;
- comenzi;
- procese-verbale;
- fotografii;
- documente de recepție;
- corespondență.

16.22. Procedura de închidere a dosarului

Obiectiv

Confirmarea finalizării administrative și financiare.

Dosarul trebuie să conțină:

- soluția finală;
- valoarea aprobată;
- franșiza;
- indemnizația;
- data plății;
- situația regresului;

- documentele finale;
- responsabilul de închidere.

16.23. Procedura de raportare lunară

Obiectiv

Monitorizarea continuă a experienței de risc.

Raportarea lunară poate include:

- incidente noi;
- dosare deschise;
- dosare închise;
- valori;
- intervenții de urgență;
- evenimente meteo;
- probleme identificate.

16.24. Procedura de raportare trimestrială

Raportarea trimestrială trebuie să permită analiza:

- frecvenței;
- severității;
- gradului de utilizare a limitei;
- franșizelor;
- indemnizațiilor;
- termenelor de soluționare;
- intervențiilor;
- regreselor.

Aceasta poate fi corelată cu indicatorii de performanță deja prevăzuți în Procedura Serviciului Toaletări.

16.25. Procedura de raportare anuală

Obiectiv

Pregătirea recalibrării programului.

Raportul anual trebuie să includă:

- număr dosare;
- daune totale;
- medie;
- mediană;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- maxim;
- franșize;
- indemnizații;
- primă;
- raport indemnizații/primă;
- regrese;
- intervenții de urgență;
- evenimente severe;
- grad de utilizare a limitei.

16.26. Procedura de revizuire anuală a programului de asigurare

Înainte de reînnoire trebuie analizate:

- limita;
- franșiza;
- excluderile;
- sublimitele;
- definiția evenimentului;
- prima;
- experiența de daună.

Rezultatul trebuie să fundamenteze menținerea sau modificarea parametrilor.

16.27. Procedura de validare a bazelor de date

Verificarea centralizatorului 2025 a demonstrat necesitatea unui control formal asupra calității datelor.

Controale recomandate

- toate valorile monetare în format numeric;
- verificarea totalurilor;
- verificarea numărului de poziții;
- reconcilierea cu documentele sursă;
- validarea înainte de raportare;
- păstrarea versiunii finale validate.

16.28. Controlul privind data reală a incidentului

Data reală a incidentului trebuie să fie un câmp obligatoriu, distinct de:

- data cererii;
- data înregistrării;
- data aprobării;
- data plății.

Această separare este necesară pentru analiza meteorologică și a acumulării.

16.29. Controlul privind administratorul

Fiecare dosar trebuie să conțină o dovadă sau o verificare documentată privind administratorul.
Nu este suficientă mențiunea:
„Sector 5"
ca simplă localizare geografică.
Trebuie confirmată:
ADMINISTRAREA DE CĂTRE SECTORUL 5.

16.30. Controlul documentației fotografice

Se recomandă un standard minim:

- imagine de ansamblu a amplasamentului;
- arbore/ramură;
- autovehicul;
- avarii;
- materialul lemnos;
- repere care permit identificarea locului.

Pentru intervenții:

- înainte;
- în timpul lucrării, dacă este relevant;
- după.

16.31. Controlul dosarelor incomplete

Pentru documentele lipsă trebuie transmisă o solicitare clară de completare.
Se recomandă utilizarea unui checklist cu rubricile:
PREZENT / LIPSĂ / NU ESTE APLICABIL.
Acest mecanism reduce riscul tratării neunitare a dosarelor.

16.32. Controlul termenelor

Pentru activitățile cu relevanță asupra riscului trebuie urmărite termene precum:

- sesizare → verificare;
- constatare → aviz;
- aviz → intervenție;
- incident → notificare;
- notificare → constatare;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- dosar complet → soluționare;
- aprobare → plată.

Indicatorii de timp permit identificarea blocajelor.

16.33. Controlul conflictului dintre prevenție și asigurare

Polița nu trebuie să creeze stimulente pentru diminuarea activității preventive.
Trebuie menținut principiul:
ASIGURAREA TRANSFERĂ IMPACTUL FINANCIAR AL RISCULUI REZIDUAL, NU OBLIGAȚIILE DE PREVENȚIE.

16.34. Matricea controalelor recomandate

Control	Frecvență	Obiectiv
Monitorizarea stării arborilor	Permanent	Identificare timpurie
Verificarea sesizărilor	Permanent	Detectarea riscului
Monitorizarea avizelor	Permanent	Reducerea întârzierilor
Programarea lucrărilor	Lunar	Planificare
Verificarea prestațiilor	Zilnic	Control execuție
Recepția	Lunar / după caz	Confirmarea lucrării
Validarea datelor	Lunar / anual	Corectitudinea evidențelor
Monitorizarea daunelor	Permanent	Control financiar
Monitorizarea limitei	Permanent	Evitarea epuizării neobservate
Raportarea riscului	Trimestrial	Analiză managerială
Revizuirea poliței	Anual	Recalibrare

16.35. Matricea responsabilităților recomandate

În funcție de organizarea internă și de atribuțiile aprobate, circuitul poate fi structurat orientativ astfel:

Activitate	Structură principală
Monitorizarea arborilor	Serviciul Toaletări
Avize	Serviciul Toaletări / autoritatea competentă
Programarea	Serviciul Toaletări / prestator
Execuția	Prestator
Verificarea	Serviciul Toaletări
Recepția	Structurile desemnate
Evidența daunelor	Structura desemnată de beneficiar

Activitate	Structură principală
Notificarea asigurătorului	Responsabil desemnat
Plata / evidența financiară	Direcția Economică, potrivit competențelor
Regresul	Structurile competente
Revizuirea poliței	Beneficiar + consultant/broker

Matricea trebuie corelată cu regulamentele și atribuțiile interne în vigoare.

16.36. Digitalizarea trasabilității

Se recomandă, dacă resursele permit, dezvoltarea unei evidențe electronice integrate.
Aceasta ar putea permite:

- identificator unic;
- atașarea fotografiilor;
- geolocalizare;
- urmărirea termenelor;
- legătura dintre sesizare și intervenție;
- legătura dintre intervenție și daună;
- rapoarte automate.

Digitalizarea poate reduce erorile și poate îmbunătăți capacitatea de analiză.

16.37. Procedura de control al repetitivității

Se recomandă identificarea amplasamentelor care înregistrează:

- sesizări repetate;
- intervenții repetate;
- daune repetate.

Acestea trebuie incluse într-o categorie de monitorizare prioritară.

16.38. Controlul anual al perimetrului administrat

Având în vedere că regimul de administrare se poate modifica, se recomandă actualizarea periodică a evidenței amplasamentelor.
Modificările trebuie comunicate și în contextul poliței, dacă acestea afectează perimetrul asigurat.

16.39. Controlul modificărilor legislative și contractuale

Trebuie monitorizate modificările privind:

- cadrul legal al spațiilor verzi;
- avizarea intervențiilor;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- contractul de delegare;
- caietul de sarcini;
- procedurile interne;
- mecanismul de despăgubire.

Orice schimbare semnificativă poate necesita actualizarea programului de asigurare.

16.40. Concluzia privind procedurile și controalele recomandate

Analiza evidențiază faptul că eficiența managementului riscului nu depinde exclusiv de existența activităților de toaletare sau de existența unei polițe de asigurare.
Este necesar un sistem integrat care să permită:
IDENTIFICAREA → PRIORITIZAREA → AVIZAREA → PROGRAMAREA → INTERVENȚIA → CONTROLUL → RECEPȚIA → DOCUMENTAREA → ANALIZA DAUNEI → REGRESUL
Procedura operațională existentă a Serviciului Toaletări oferă deja un cadru important pentru monitorizarea, programarea, verificarea și recepția activităților.
Recomandările prezentului capitol urmăresc completarea acestui cadru prin corelarea mai strânsă dintre:
ACTIVITATEA OPERAȚIONALĂ + REGISTRUL INTERVENȚIILOR + REGISTRUL DAUNELOR + PROGRAMUL DE ASIGURARE
Obiectivul final este ca pentru fiecare situație relevantă să existe o trasabilitate suficientă pentru a demonstra **ce s-a identificat, ce măsură s-a dispus, când s-a intervenit, ce prejudiciu s-a produs și cum a fost gestionat financiar riscul rezidual**.

PARTEA XVII – FIȘE STANDARD ȘI INSTRUMENTE DE LUCRU

17.1. Rolul fișelor standard

Prezenta parte propune un set de fișe și instrumente de lucru destinate standardizării informațiilor utilizate în activitatea de monitorizare, intervenție, instrumentare a daunelor și urmărire a riscului.
Fișele au caracter orientativ și trebuie adaptate procedurilor interne, atribuțiilor structurilor implicate și condițiilor finale ale poliței de asigurare.
Obiectivele urmărite sunt:

- uniformizarea modului de colectare a informațiilor;
- reducerea riscului de omisiune;
- asigurarea trasabilității;
- corelarea intervențiilor cu dosarele de daună;
- facilitarea raportării statistice;
- susținerea regresului și subrogării;

- îmbunătățirea analizei anuale a riscului.

17.2. Fișa F1 – Identificarea incidentului

Scop

Înregistrarea datelor de bază privind producerea unui incident.

Câmpuri recomandate

Câmp	Completare
Număr unic dosar	_____
Data incidentului	_____
Ora incidentului	_____
Data înregistrării	_____
Adresa/amplasamentul	_____
Administratorul amplasamentului	_____
Tip incident	Arbore / ramură
Autovehicul afectat	_____
Număr de înmatriculare	_____
Persoană prejudiciată	_____
Condiții meteorologice declarate	_____
Fotografii disponibile	Da / Nu
Observații	_____

Această fișă trebuie completată cât mai aproape de momentul producerii incidentului.

17.3. Fișa F2 – Verificarea administratorului amplasamentului

Scop

Confirmarea regimului de administrare.

Câmpuri

Câmp	Completare
Număr dosar	_____
Adresă exactă	_____
Tip amplasament	Parc / aliniament / scuar / altul
Administrator identificat	_____
Document de confirmare	_____
Data verificării	_____
Structura care a verificat	_____

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Câmp	Completare
Eligibil pentru program	Da / Nu
Observații	_____

Concluzie obligatorie

AMPLASAMENT AFLAT ÎN ADMINISTRAREA SECTORULUI 5: DA / NU

17.4. Fișa F3 – Constatarea arborelui/ramurii

Scop

Documentarea situației tehnice vizibile.

Câmpuri

Câmp	Completare
Număr dosar/intervenție	_____
Amplasament	_____
Arbore / ramură	_____
Înălțime aproximativă	_____
Diametru aproximativ	_____
Stare vizibilă	_____
Ramuri uscate	Da / Nu
Ramuri rupte/frânte/fisurate	Da / Nu
Arbore înclinat	Da / Nu
Alte observații	_____
Fotografii	Da / Nu
Măsură propusă	_____
Necesită aviz	Da / Nu

Fișa nu substituie expertiza dendrologică atunci când aceasta este necesară.

17.5. Fișa F4 – Sesizare și trasabilitate

Scop

Urmărirea unei sesizări de la înregistrare până la soluționare.

Câmp	Completare
Număr sesizare	_____
Data sesizării	_____
Petent	_____

Câmp	Completare
Amplasament	_____
Descriere	_____
Data verificării	_____
Constatare	_____
Măsură dispusă	_____
Aviz solicitat	Da / Nu
Data solicitării	_____
Aviz emis	Da / Nu
Data avizului	_____
Comandă emisă	Da / Nu
Data intervenției	_____
Rezultat	_____
Data închiderii	_____

17.6. Fișa F5 – Solicitarea și urmărirea avizului

Scop

Monitorizarea circuitului de avizare.

Câmp	Completare
Identificator caz	_____
Data constatării	_____
Amplasament	_____
Tip lucrare propusă	_____
Data solicitării avizului	_____
Număr solicitare	_____
Autoritate competentă	_____
Data emiterii	_____
Număr aviz	_____
Condiții/observații	_____
Stadiu	În lucru / emis / respins

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

17.7. Fișa F6 – Programarea intervenției

Scop

Corelarea situației constatate cu lucrarea programată.

Câmp	**Completare**
Identificator caz	_____
Tip intervenție	_____
Bază contractuală	_____
Aviz/comandă	_____
Prestator	_____
Data programării	_____
Data estimată a execuției	_____
Prioritate	Normală / Ridicată / Urgentă
Utilaj necesar	_____
Observații	_____

17.8. Fișa F7 – Verificarea lucrării în teren

Scop

Confirmarea executării conforme a lucrării.

Câmp	**Completare**
Identificator intervenție	_____
Amplasament	_____
Tip lucrare	_____
Data verificării	_____
Lucrare executată	Da / Nu
Conform programului	Da / Nu
Abateri constatate	_____
Măsuri corective	_____
Fotografii	Da / Nu
Inspector	_____
Reprezentant prestator	_____

17.9. Fișa F8 – Recepția prestației

Scop

Confirmarea formală a lucrării.

Câmp	**Completare**
Număr PV recepție	_____
Identificator lucrare	_____
Amplasament	_____
Prestator	_____
Tip prestație	_____
Data execuției	_____
Data recepției	_____
Conformitate	Da / Nu
Observații	_____
Semnături	_____

17.10. Fișa F9 – Intervenție în regim de urgență

Scop

Înregistrarea distinctă a situațiilor urgente.

Câmp	**Completare**
Număr intervenție	_____
Data sesizării	_____
Ora sesizării	_____
Amplasament	_____
Motivul urgenței	_____
Avertizare meteo existentă	Da / Nu
Tip avertizare	_____
Echipa mobilizată	_____
Utilaje	_____
Data/ora intervenției	_____
Lucrare efectuată	_____
Fotografii	Da / Nu
Incident cu prejudiciu	Da / Nu
Observații	_____

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

17.11. Fișa F10 – Evaluarea prejudiciului

Scop

Centralizarea valorii daunei.

Câmp	**Completare**
Număr dosar	_____
Autovehicul	_____
Tip avarie	_____
Deviz	_____
Factură	_____
Evaluare asigurător	_____
Valoare solicitată	_____
Valoare aprobată	_____
Observații	_____

17.12. Fișa F11 – Verificarea documentelor dosarului

Scop

Asigurarea completitudinii.

Document	**Prezent**	**Lipsă**	**N/A**
Cerere	☐	☐	☐
Documente autovehicul	☐	☐	☐
Document identitate	☐	☐	☐
Fotografii	☐	☐	☐
Constatare	☐	☐	☐
Dovada administratorului	☐	☐	☐
Deviz/factură	☐	☐	☐
Declarație CASCO	☐	☐	☐
Documente meteo	☐	☐	☐
Alte documente	☐	☐	☐

17.13. Fișa F12 – Verificarea CASCO

Scop
Evitarea dublei despăgubiri.

Câmp	Completare
Existență CASCO	Da / Nu
Asigurător	_____
Număr poliță	_____
Daună notificată	Da / Nu
Indemnizație plătită	_____
Subrogare posibilă	Da / Nu
Observații	_____

17.14. Fișa F13 – Notificarea asigurătorului

Scop
Transmiterea standardizată a evenimentului.

Câmp	Completare
Număr dosar	_____
Data notificării	_____
Data incidentului	_____
Ora	_____
Amplasament	_____
Administrator	_____
Valoare estimată	_____
Documente transmise	_____
Număr dosar asigurător	_____
Observații	_____

17.15. Fișa F14 – Aplicarea franșizei

Scop
Calcul unitar al retenției.

Câmp	Completare
Valoare daună eligibilă	_____

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Câmp	Completare
Franșiză aplicabilă	_____
Tip aplicare	Per eveniment / per dosar
Retenție beneficiar	_____
Componentă peste franșiză	_____
Observații	_____

Formula:

Componentă peste franșiză = Daună eligibilă – Franșiză

fără a putea rezulta o valoare negativă.

17.16. Fișa F15 – Analiza daunelor multiple

Scop

Stabilirea modului de agregare.

Câmp	Completare
Data episodului	_____
Interval orar	_____
Cauză comună posibilă	_____
Nr. incidente	_____
Nr. autovehicule	_____
Amplasamente	_____
Valoare totală	_____
Regula poliței	_____
Eveniment unic	Da / Nu
Nr. franșize	_____
Observații	_____

17.17. Fișa F16 – Context meteorologic

Scop

Documentarea condițiilor meteo relevante.

Câmp	Completare
Data incidentului	_____
Ora	_____

Câmp	Completare
Amplasament	_____
Avertizare ANM	Da / Nu
Cod	Galben / Portocaliu / Roșu
Interval avertizare	_____
Fenomene prognozate	_____
RO-Alert	Da / Nu
Fenomene observate	_____
Sursa documentară	_____
Nivel corelare	Redus / Mediu / Ridicat

Precizare
Fișa documentează contextul și nu stabilește singură cauzalitatea juridică.

17.18. Fișa F17 – Analiza regresului/subrogării

Scop
Evaluarea posibilității de recuperare a sumelor.

Câmp	Completare
Număr dosar	_____
Posibil responsabil	_____
Documente disponibile	_____
Sesizări anterioare	Da / Nu
Intervenții anterioare	Da / Nu
Avize	_____
Regres posibil	Da / Nu
Subrogare asigurător	Da / Nu
Sumă estimată	_____
Stadiu	_____

17.19. Fișa F18 – Închiderea dosarului

Scop
Confirmarea finalizării dosarului.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Câmp	**Completare**
Număr dosar	_____
Soluție	Aprobat / Respins / Altă soluție
Valoare prejudiciu	_____
Franșiză	_____
Indemnizație	_____
Data plății	_____
Regres	_____
Data închiderii	_____
Responsabil	_____
Observații	_____

17.20. Fișa F19 – Raportarea lunară

Indicatori recomandați

- număr incidente;
- număr dosare noi;
- dosare soluționate;
- dosare în curs;
- valoare solicitată;
- valoare aprobată;
- intervenții de urgență;
- evenimente meteorologice relevante;
- probleme operaționale;
- cazuri de regres.

17.21. Fișa F20 – Raportarea trimestrială

Indicatori

Indicator	**Valoare**
Dosare înregistrate	___
Dosare eligibile	___
Dosare respinse	___
Daune totale	___
Daună medie	___

Indicator	Valoare
Daună maximă	___
Franșize	___
Indemnizații	___
Grad utilizare limită	___%
Intervenții urgente	___
Regrese inițiate	___

17.22. Fișa F21 – Raportarea anuală

Raportarea anuală trebuie să includă:

- număr total dosare;
- valoare totală;
- medie;
- mediană;
- minim;
- maxim;
- distribuția daunelor;
- franșize;
- indemnizații;
- prima anuală;
- raport indemnizații/primă;
- intervenții de urgență;
- episoade severe;
- regrese;
- grad de utilizare a limitei.

17.23. Fișa F22 – Monitorizarea limitei aggregate

Câmp	Valoare
Limită inițială	2.000.000 lei
Indemnizații cumulate	_____
Limită disponibilă	_____
Grad utilizare	_____%

Praguri de atenție

- 25%;
- 50%;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- 75%;
- 90%;
- 100%.

17.24. Fișa F23 – Analiza anuală a franșizei

Indicator	Valoare
Nr. dosare	___
Franșize totale suportate	___
Daune sub franșiză	___
Daune peste franșiză	___
Indemnizații	___
Primă	___

Scopul este verificarea oportunității menținerii nivelului de 3.000 lei.

17.25. Fișa F24 – Revizuirea profilului de risc

Domenii de analiză

- frecvență;
- severitate;
- volatilitate;
- acumulare;
- fenomene meteo;
- intervenții;
- expunere;
- regres;
- modificări administrative.

Rezultat

Profil neschimbat / risc crescut / risc diminuat

17.26. Fișa F25 – Revizuirea programului de asigurare

Parametru	Actual	Propus
Limită agregată	2.000.000 lei	___
Franșiză	3.000 lei	___
Limită/eveniment	___	___
Primă	___	___
Sublimite	___	___

Parametru	Actual	Propus
Excluderi	___	___

17.27. Fișa F26 – Validarea bazei de date

Control anual

- număr dosare = număr poziții;
- toate valorile sunt numerice;
- totalurile sunt recalculate;
- formulele sunt verificate;
- valorile extreme sunt confirmate;
- duplicatele sunt eliminate/verificate;
- documentele sursă sunt reconciliate.

Această fișă este justificată inclusiv de neconcordanța identificată în centralizatorul 2025.

17.28. Fișa F27 – Cartografierea incidentelor

Câmp	Completare
Identificator	_____
Adresă	_____
Coordonate	_____
Tip incident	_____
Valoare daună	_____
Nr. intervenții anterioare	_____
Repetitivitate	Da / Nu
Observații	_____

17.29. Fișa F28 – Amplasamente cu risc/repetitivitate

Scopul este identificarea zonelor în care apar:

- sesizări repetate;
- intervenții repetate;
- daune repetate;
- expunere auto ridicată.

Amplasament Sesizări Intervenții Daune Nivel atenție

___ ___ ___ ___ ___

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

17.30. Instrument de lucru – Fluxul unui dosar de daună

Se recomandă utilizarea următorului flux standard:

1. INCIDENT
↓
2. ÎNREGISTRARE
↓
3. VERIFICARE ADMINISTRATOR
↓
4. CONSTATARE
↓
5. VERIFICARE DOCUMENTE
↓
6. VERIFICARE CASCO
↓
7. NOTIFICARE ASIGURĂTOR
↓
8. EVALUARE PREJUDICIU
↓
9. FRANȘIZĂ
↓
10. INDEMNIZAȚIE
↓
11. REGRES/SUBROGARE
↓
12. ÎNCHIDERE

17.31. Instrument de lucru – Fluxul unei intervenții asupra arborelui

SESIZARE / MONITORIZARE
↓
CONSTATARE
↓
CLASIFICARE PRIORITATE
↓
AVIZ
↓
COMANDĂ
↓
PROGRAMARE

↓
EXECUȚIE
↓
VERIFICARE
↓
RECEPȚIE
↓
ARHIVARE

17.32. Instrument de lucru – Checklist pentru eveniment meteorologic sever

În cazul unui episod meteorologic sever se recomandă urmărirea:

- avertizare ANM;
- interval;
- tip fenomen;
- echipe disponibile;
- utilaje;
- sesizări;
- intervenții;
- arbori căzuți;
- ramuri căzute;
- autovehicule afectate;
- dosare de daună;
- fotografii;
- raport final al episodului.

17.33. Instrument de lucru – Dashboard anual de risc

Pentru conducere se poate utiliza un tablou sintetic cu:

Indicator	**An curent**	**An anterior**
Dosare	___	___
Daune totale	___	___
Daună medie	___	___
Maxim	___	___
Intervenții urgente	___	___
Franșize	___	___
Indemnizații	___	___

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Indicator	An curent	An anterior
Regrese	___	___
Utilizare limită	___%	___%

17.34. Principiul unicității datelor

Se recomandă evitarea introducerii repetate și manuale a aceleași informații în baze diferite.
Ori de câte ori este posibil, un identificator unic trebuie să lege:
AMPLASAMENT → SESIZARE → INTERVENȚIE → INCIDENT → DOSAR DE DAUNĂ
Acest principiu reduce riscul de:

- duplicate;
- erori de transcriere;
- diferențe între centralizatoare;
- pierderea trasabilității.

17.35. Reguli de completare a fișelor

Fișele standard trebuie completate:

- lizibil;
- integral;
- cronologic;
- fără modificări nejustificate;
- cu indicarea sursei informației;
- cu identificarea persoanei responsabile;
- cu data completării.

Câmpurile care nu sunt aplicabile trebuie marcate explicit **„N/A”**, nu lăsate necompletate fără explicație.

17.36. Păstrarea și arhivarea

Documentele trebuie păstrate în conformitate cu procedurile interne și cu normele aplicabile arhivării.
Se recomandă ca, pentru dosarele relevante riscului asigurabil, să existe posibilitatea recuperării rapide a:

- documentelor;
- fotografiilor;
- avizelor;
- proceselor-verbale;
- corespondenței;
- documentelor financiare.

Procedura operațională existentă prevede deja înregistrarea cronologică și arhivarea documentelor.

17.37. Caracterul orientativ al fișelor

Fișele propuse în prezentul capitol nu reprezintă formulare obligatorii în forma prezentată.
Ele constituie **modele de lucru recomandate**, care pot fi:

- integrate în formularele existente;
- simplificate;
- digitalizate;
- reunite într-o platformă unică;
- adaptate atribuțiilor interne.

Nu se recomandă multiplicarea inutilă a documentelor dacă aceleași informații sunt deja colectate într-un sistem existent.

17.38. Concluzia privind fișele standard și instrumentele de lucru

Standardizarea informațiilor reprezintă una dintre condițiile importante pentru îmbunătățirea managementului riscului.
Fișele propuse permit crearea unei legături coerente între:
MONITORIZAREA ARBORILOR
SESIZĂRI
AVIZARE
INTERVENȚII
DAUNE
ASIGURARE
REGRES
În acest mod, sistemul poate evolua de la existența unor evidențe separate către o bază operațională integrată, care să permită atât gestionarea zilnică a activităților, cât și analiza statistică și financiară anuală.
Obiectivul nu este creșterea nejustificată a sarcinii administrative, ci **colectarea o singură dată, într-o formă standardizată, a informațiilor relevante pentru prevenție, control, despăgubire și transferul riscului**.

PARTEA XVIII – CADRUL JURIDIC ȘI ADMINISTRATIV RELEVANT

18.1. Obiectul analizei juridice și administrative

Prezenta parte sintetizează cadrul juridic și administrativ relevant pentru administrarea spațiilor verzi, întreținerea și intervenția asupra arborilor, organizarea serviciilor publice locale, acordarea despăgubirilor și configurarea mecanismului de transfer al riscului prin asigurare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Analiza are rol de fundamentare tehnică și administrativă a programului de asigurare și nu substituie o opinie juridică individuală asupra răspunderii într-un anumit dosar de daună.
În interpretarea documentelor trebuie distinse următoarele planuri:
ADMINISTRAREA AMPLASAMENTULUI
OBLIGAȚIILE DE ÎNTREȚINERE ȘI PREVENȚIE
EXECUTAREA LUCRĂRILOR
PRODUCEREA PREJUDICIULUI
DESPĂGUBIREA
REGRESUL/SUBROGAREA
TRANSFERUL RISCULUI PRIN ASIGURARE

Aceste componente sunt legate între ele, dar nu trebuie confundate.

18.2. Legea nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi

Legea nr. 24/2007 constituie cadrul legal general privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților. Actul normativ stabilește că administrarea spațiilor verzi proprietate publică este exercitată de autoritățile administrației publice locale și de alte organe împuternicite în condițiile legii.
Din perspectiva prezentului raport, relevanța Legii nr. 24/2007 rezultă din necesitatea organizării administrării, protejării și întreținerii vegetației urbane și din legătura dintre aceste activități și reducerea riscului de producere a unor prejudicii.
Pentru analiza de risc sunt relevante în special următoarele componente:

- identificarea administratorului spațiului verde;
- protecția și întreținerea vegetației;
- evidența spațiilor verzi;
- intervențiile asupra arborilor;
- documentarea măsurilor de administrare.

Legea prevede și existența registrelor locale ale spațiilor verzi, iar normele tehnice aferente stabilesc structura acestora, inclusiv evidențierea spațiilor verzi și a arborilor.
În cazul Sectorului 5/ Municipiul Bucuresti, lipsa unui registru actualizat și complet limitează posibilitatea cuantificării totale a expunerii, aspect tratat distinct în prezentul raport.

18.3. O.G. nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale

O.G. nr. 21/2002 stabilește obligațiile și răspunderile privind buna gospodărire a localităților și constituie un reper general pentru organizarea activităților de întreținere a domeniului public și a spațiilor verzi.
Din perspectiva riscului analizat, actul normativ este relevant prin raportare la:

- organizarea activităților de gospodărire;

- întreținerea spațiilor publice;
- coordonarea activităților de interes local;
- prevenirea unor situații susceptibile să afecteze siguranța și buna utilizare a domeniului public.

Prezentul raport nu interpretează O.G. nr. 21/2002 ca instituind automat răspunderea pentru orice incident produs de un arbore, ci ca parte a cadrului general în care autoritatea locală organizează activitățile de administrare și întreținere.

18.4. O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrative

Codul administrativ reprezintă cadrul general privind organizarea administrației publice locale, atribuțiile autorităților deliberative și executive și administrarea bunurilor aparținând domeniului public și privat.

Pentru prezentul raport sunt relevante, în principal:

- atribuțiile consiliului local;
- organizarea serviciilor de interes local;
- administrarea bunurilor;
- delimitarea competențelor;
- organizarea și controlul structurilor și societăților de interes local.

Pagina oficială a Sectorului 5 privind atribuțiile consiliului local reflectă rolul acestuia în administrarea domeniului public și privat și în asigurarea cadrului necesar furnizării serviciilor publice de interes local.

Codul administrativ este relevant pentru delimitarea dintre:

proprietate → administrare → gestiunea serviciului → executarea prestației → suportarea financiară a prejudiciului.

Aceste noțiuni nu sunt echivalente și trebuie analizate separat.

18.5. HCGMB nr. 304/31.08.2009 privind Normele de protecție a spațiilor verzi

La nivelul Municipiului București, un act de referință îl constituie **HCGMB nr. 304/31.08.2009**, prin care au fost aprobate Normele de protecție a spațiilor verzi pe teritoriul Municipiului București.

Din perspectiva prezentului raport, normele locale sunt relevante pentru:

- regimul intervențiilor asupra vegetației;
- condițiile de avizare;
- toaletarea și defrișarea arborilor;
- limitările aplicabile intervențiilor;
- relația dintre administrator și autoritatea competentă pentru avizare.

Procedura operațională a Serviciului Toaletări include expres HCGMB nr. 304/2009 în baza normativă utilizată și menționează modificarea și completarea normelor prin HCGMB nr. 458/30.10.2025.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Din această perspectivă, activitatea de prevenție nu poate fi analizată numai prin prisma necesității tehnice de intervenție. Intervențiile trebuie realizate și cu respectarea regimului de avizare aplicabil.

18.6. Regimul administrativ al unor spații verzi din Municipiul București

Pentru analiza eligibilității unui dosar este esențială stabilirea administratorului efectiv al amplasamentului.
Documentele procedurale puse la dispoziție de beneficiar menționează existența unor hotărâri CGMB privind transmiterea unor terenuri și spații verzi între autorități și structuri municipale, precum și reorganizările intervenite în anul 2026.

În anul 2026 a fost înființată **Administrația Domeniului Public a Municipiului București**, prin HCGMB nr. 107/02.04.2026, ca instituție publică de interes local a Municipiului București.
Aceste modificări instituționale întăresc necesitatea ca, pentru fiecare incident, administratorul să fie verificat **la data concretă a producerii evenimentului**, pe baza documentelor aplicabile.
Prin urmare, prezentul raport nu utilizează denumirea unei anumite entități municipale ca prezumție permanentă de administrare, ci principiul:
ADMINISTRATORUL SE VERIFICĂ PUNCTUAL, ÎN FUNCȚIE DE AMPLASAMENT ȘI DE DATA INCIDENTULUI.

18.7. HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024 și gestiunea activităților de întreținere

Din documentele prezentate de beneficiar rezultă că **HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024**, împreună cu documentația aferentă și modificările și completările ulterioare, fundamentează organizarea serviciilor de amenajare și întreținere relevante pentru vegetația urbană.
În baza acestui cadru a fost încheiat **Contractul de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare**, între Sectorul 5 al Municipiului București și Amenajare Edilitară S5 S.A.
Documentația contractuală pusă la dispoziție pentru analiză include în mod expres activități de:

- ridicare și reducere a coronamentului;
- eliminare a ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletări și tăieri de întreținere;
- tăieri de regenerare;
- defrișarea arborilor.

Aceste prestații reprezintă controale operaționale importante pentru reducerea riscului.

18.8. Relația dintre delegarea serviciului și răspunderea față de terți

Existența unui prestator căruia îi sunt delegate anumite activități nu trebuie interpretată automat ca transfer integral al oricărei răspunderi față de terți.

Trebuie distinse:

- obligațiile beneficiarului;
- obligațiile prestatorului;
- activitățile efectiv comandate;
- avizele;
- termenele;
- modul de executare;
- circumstanțele concrete ale incidentului.

Într-un dosar individual, răspunderea trebuie analizată pe baza documentelor și împrejurărilor concrete, fără prezumarea automată a culpei Sectorului 5 sau a prestatorului.
Din perspectiva asigurării, această distincție este importantă pentru mecanismele de regres și subrogare.

18.9. Procedura operațională a Serviciului Toaletări

Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod **P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3**, datată 15.09.2026 și aflată în vigoare începând cu luna septembrie 2026, reprezintă cadrul procedural intern relevant pentru monitorizarea și controlul activităților.
Procedura prevede:

- monitorizarea permanentă a stării arborilor;
- identificarea arborilor care prezintă risc;
- întocmirea documentației pentru avizare;
- programarea lucrărilor;
- verificarea zilnică a prestațiilor;
- indicatori de performanță;
- recepția lucrărilor;
- soluționarea sesizărilor;
- înregistrarea și arhivarea documentelor.

Din perspectiva managementului riscului, aceasta constituie un element important al sistemului de control intern.

18.10. HCL Sector 5 nr. 176/30.09.2021 – mecanismul de despăgubire

HCL Sector 5 nr. 176/30.09.2021 reglementează acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.
Acest act este esențial pentru prezentul raport, deoarece reprezintă mecanismul administrativ prin care riscul analizat se transformă într-o expunere financiară pentru beneficiar.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

În anul 2025, HCL nr. 176/2021 a fost modificată și completată prin **HCL Sector 5 nr. 163/26.11.2025**.
În raport trebuie utilizată, prin urmare, formularea:
„HCL Sector 5 nr. 176/30.09.2021, cu modificările și completările ulterioare."

18.11. Rolul mecanismului de despăgubire

Mecanismul administrativ existent îndeplinește mai multe funcții:

- înregistrarea solicitării;
- verificarea documentelor;
- stabilirea amplasamentului;
- verificarea administratorului;
- evaluarea prejudiciului;
- aprobarea sau respingerea dosarului;
- stabilirea sumei.

Din perspectiva analizei statistice, dosarele aprobate constituie baza principală pentru măsurarea expunerii financiare istorice.
Dosarele respinse trebuie însă urmărite distinct, deoarece pot furniza informații utile privind:

- amplasamentele neeligibile;
- alte categorii de administratori;
- cauzele de respingere;
- calitatea documentelor.

18.12. Regresul

Mecanismul de despăgubire și documentele analizate indică necesitatea păstrării posibilității de recuperare a sumelor în situațiile în care există o persoană sau o entitate responsabilă.
Din perspectiva programului de asigurare, regresul presupune menținerea și conservarea probelor necesare.
Pot avea relevanță:

- sesizările anterioare;
- avizele;
- comenzile;
- termenele de intervenție;
- fișele de monitorizare;
- procesele-verbale de recepție;
- fotografiile;
- obligațiile contractuale.

Asigurarea nu trebuie să conducă la pierderea acestor drepturi.

18.13. Subrogarea asigurătorului

În cazul în care asigurătorul plătește o indemnizație, pot deveni incidente mecanismele de subrogare prevăzute de lege și de condițiile poliței.
Din acest motiv, documentația viitorului program trebuie să stabilească modul de cooperare dintre:

- Sectorul 5;
- broker/consultant;
- asigurător;
- structurile juridice;
- prestator, dacă este relevant.

Conservarea probelor este esențială pentru exercitarea ulterioară a acestor drepturi.

18.14. CASCO și dubla despăgubire

În dosarele individuale analizate există verificări sau declarații referitoare la existența unei polițe CASCO.

Din punct de vedere administrativ și asigurativ trebuie evitată dubla despăgubire pentru același prejudiciu.
În procedura viitoare trebuie clarificat:

- dacă există CASCO;
- dacă proprietarul a fost despăgubit;
- cine a efectuat plata;
- dacă există subrogare;
- ce sumă mai poate fi solicitată.

18.15. Cadrul privind controlul intern managerial

Procedura operațională a Serviciului Toaletări include între documentele sale de referință **O.S.G.G. nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice**.
Din perspectiva prezentului raport, relevanța acestui cadru rezultă din necesitatea:

- existenței procedurilor;
- delimitării responsabilităților;
- identificării și gestionării riscurilor;
- trasabilității;
- monitorizării controalelor.

Recomandările privind registrele, indicatorii și procedurile din prezentul raport sunt compatibile cu această abordare de control intern.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

18.16. Registrul spațiilor verzi

Legea nr. 24/2007 și normele tehnice aferente prevăd organizarea registrelor locale ale spațiilor verzi. Din informațiile puse la dispoziție pentru prezentul raport rezultă că nu este disponibil un registru actualizat care să permită stabilirea completă și uniformă a suprafeței spațiilor verzi și a numărului total de arbori aflați în administrarea Sectorului 5.

Din punct de vedere juridic și administrativ, această situație nu împiedică verificarea punctuală a administratorului unui amplasament, dar limitează:

- cuantificarea expunerii totale;
- inventarierea completă;
- analiza ratelor de incident;
- cartografierea exhaustivă.

Această limitare este declarată expres în raport.

18.17. Relația dintre administrare și culpă

Un principiu important al prezentei analize este:
ADMINISTRAREA AMPLASAMENTULUI NU ECHIVALEAZĂ AUTOMAT CU STABILIREA CULPEI.

Faptul că un arbore provine dintr-un amplasament aflat în administrarea Sectorului 5 este relevant pentru eligibilitatea în mecanismul analizat, însă stabilirea unei eventuale răspunderi juridice individuale presupune analiza concretă a împrejurărilor și a normelor aplicabile.

În mod similar:
PRODUCEREA UNUI INCIDENT NU DOVEDEȘTE AUTOMAT LIPSA ÎNTREȚINERII.

Această distincție este importantă în special în contextul unor fenomene meteorologice severe sau al unor defecte structurale dificil de identificat în mod rezonabil anterior incidentului.

18.18. Relația dintre prevenție și răspundere

Existența activităților de monitorizare, toaletare și defrișare demonstrează organizarea unor mecanisme de prevenție, dar nu conduce automat la concluzia că orice incident produs ulterior era inevitabil sau, în sens invers, că sistemul preventiv a fost insuficient.

Pentru analiza unui caz concret sunt relevante, între altele:

- existența unor sesizări;
- momentul constatării;
- situația arborelui;
- necesitatea avizării;
- data avizului;

- programarea intervenției;
- lucrările executate;
- condițiile meteorologice.

Aceste elemente trebuie analizate punctual.

18.19. Relația dintre asigurare și obligațiile operaționale

Implementarea unei polițe de asigurare nu trebuie să conducă la diminuarea obligațiilor de prevenție, monitorizare și control.
Asigurarea are ca obiect:
TRANSFERUL FINANCIAR AL RISCULUI REZIDUAL
și nu transferul obligațiilor administrative sau contractuale.
În consecință:
ASIGURAREA NU EXONEREAZĂ ADMINISTRATORUL SAU PRESTATORUL DE OBLIGAȚIILE CARE LE REVIN.

18.20. Relația dintre asigurare și achiziția publică

Configurația tehnică recomandată în prezentul raport constituie un suport pentru definirea cerințelor viitorului program de asigurare.
Documentul nu stabilește procedura de achiziție și nu substituie analiza juridică privind aplicarea legislației în materia achizițiilor publice.
În cadrul unei eventuale proceduri trebuie asigurate, potrivit cadrului aplicabil:

- definirea clară a obiectului;
- cerințe nediscriminatorii;
- comparabilitatea ofertelor;
- delimitarea criteriilor tehnice de cele financiare;
- documentarea deciziei.

Raportul oferă fundamentarea tehnică pentru parametrii de risc, nu o opinie asupra legalității unei proceduri de achiziție.

18.21. Necesitatea actualizării cadrului juridic

Având în vedere posibilitatea modificării:

- legislației naționale;
- hotărârilor CGMB;
- hotărârilor Consiliului Local Sector 5;
- regimului de administrare;
- contractului de delegare;
- procedurilor interne,

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

se recomandă verificarea cadrului normativ înainte de:

- aprobarea formei finale a documentației de asigurare;
- lansarea solicitării de ofertă;
- încheierea poliței;
- fiecare reînnoire.

Această verificare este importantă mai ales în contextul reorganizărilor administrative intervenite la nivelul Municipiului București în 2026.

18.22. Matricea cadrului juridic și administrative

Domeniu	Act/cadru relevant	Relevanță pentru raport
Spații verzi	Legea nr. 24/2007	Administrare, protecție, evidență
Gospodărirea localității	O.G. nr. 21/2002	Organizarea activităților locale
Administrație publică	O.U.G. nr. 57/2019	Competențe și administrarea bunurilor
Protecția spațiilor verzi în București	HCGMB nr. 304/2009, cu modificările ulterioare	Reguli și avizare
Organizare municipală 2026	HCGMB nr. 107/02.04.2026 și acte conexe	Delimitarea administratorilor
Serviciul delegat	HCL S5 nr. 146/26.09.2024 + Contract nr. 180/218420/30.09.2024	Activități de prevenție și intervenție
Procedură internă	P.O.-12.02.01, Ed. 2, Rev. 3	Monitorizare și control
Despăgubiri	HCL S5 nr. 176/30.09.2021, cu modificările ulterioare	Eligibilitate și plată
Modificare despăgubiri	HCL S5 nr. 163/26.11.2025	Actualizarea mecanismului
Control intern	OSGG nr. 600/2018	Proceduri, riscuri, responsabilități
Program de asigurare	Polița ce urmează a fi negociată	Transferul riscului rezidual

18.23. Concluzia cadrului juridic și administrative

Analiza cadrului juridic și administrativ evidențiază existența unui sistem în care mai multe niveluri de reglementare se completează:

LEGISLAȚIE NAȚIONALĂ
↓
REGLEMENTĂRI ALE MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
↓
HOTĂRÂRI ALE CONSILIULUI LOCAL SECTOR 5
↓
CONTRACT DE DELEGARE ȘI CAIET DE SARCINI
↓
PROCEDURI OPERAȚIONALE
↓
MECANISM DE DESPĂGUBIRE
↓
PROGRAM DE ASIGURARE

Din această structură rezultă că administrarea riscului nu poate fi redusă la existența poliței de asigurare. Programul de asigurare trebuie integrat într-un mecanism mai amplu care cuprinde:

ADMINISTRARE + PREVENȚIE + AVIZARE + INTERVENȚIE + CONTROL + DESPĂGUBIRE + REGRES/SUBROGARE + TRANSFER FINANCIAR

Cadrul juridic analizat susține, astfel, principiul fundamental al prezentului raport:

ASIGURAREA COMPLETEAZĂ MANAGEMENTUL RISCULUI, DAR NU ÎL ÎNLOCUIEȘTE.

Actele locale menționate în raport se au în vedere cu modificările și completările ulterioare aplicabile. Pentru utilizarea raportului în configurarea programului de asigurare, forma în vigoare a actelor și regimul de administrare al amplasamentelor trebuie confirmate de structurile competente ale beneficiarului.

PARTEA XIX – ANALIZA DOCUMENTARĂ A DOSARELOR DE DAUNĂ. STUDII DE CAZ

19.1. Obiectul analizei documentare

Prezenta parte a raportului are ca obiect analiza documentară a unor dosare individuale de daună puse la dispoziție de beneficiar, aferente unor incidente produse în perioada 2021–2025.

Scopul analizei nu este reevaluarea administrativă a soluțiilor adoptate în dosarele respective și nici stabilirea răspunderii juridice într-un caz individual, ci verificarea modului în care riscul analizat se materializează, este documentat și se transformă într-o obligație financiară.

În cadrul analizei au fost urmărite, în principal:

- identificarea datei reale a incidentului;
- localizarea amplasamentului;
- verificarea administratorului;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- identificarea arborelui sau ramurii implicate;
- existența documentelor autovehiculului;
- documentarea fotografică;
- existența proceselor-verbale sau a constatărilor;
- evaluarea prejudiciului;
- existența declarațiilor privind CASCO;
- mențiunile privind condițiile meteorologice;
- circuitul administrativ de analiză și soluționare.

Documentele analizate au fost utilizate ca **studii de caz** pentru înțelegerea concretă a mecanismului de daună și pentru configurarea viitorului flux de instrumentare în relația cu asigurătorul.

19.2. Principiul de analiză

Pentru fiecare dosar au fost urmărite trei niveluri:

A. Materializarea riscului

Cum s-a produs incidentul și ce tip de prejudiciu a rezultat.

B. Documentarea

Ce documente au fost disponibile pentru stabilirea împrejurărilor și evaluarea prejudiciului.

C. Relevanța pentru programul de asigurare

Ce elemente pot fi preluate sau standardizate în viitoarea procedură de daună.

Analiza utilizează următorul principiu:

DOSARUL INDIVIDUAL = INCIDENT + DOCUMENTE + VERIFICARE + EVALUARE + DECIZIE ADMINISTRATIVĂ

19.3. Studiu de caz A – Incidentul din 14.10.2021

Dosarul analizat documentează avarierea unui autoturism prin căderea unui arbore pe **Str. Năsăud nr. 64**.

Referatul de specialitate din dosar certifică faptul că arborele era amplasat pe domeniul public aflat în administrarea Consiliului Local Sector 5.

Documentația cuprinde, între altele:

- cererea persoanei prejudiciate;
- data reală a incidentului;
- documentele autovehiculului;
- declarații;
- autorizație de reparație;
- deviz;
- fotografii.

Elemente documentare identificate

Din documentele analizate rezultă:

- data reală a incidentului este identificabilă;
- amplasamentul este determinat;
- administrarea Sectorului 5 este confirmată;
- există fotografii cu arborele și autovehiculul;
- prejudiciul este susținut prin documentație de reparație;
- există un circuit administrativ de analiză și plată.

Relevanță pentru programul de asigurare

Acest dosar demonstrează că mecanismul administrativ existent conține deja o parte importantă a documentelor necesare unui viitor asigurător.

Fluxul poate fi sintetizat astfel:

CERERE → DOCUMENTE AUTO → VERIFICARE AMPLASAMENT → CONSTATARE → FOTOGRAFII → DEVIZ → ANALIZĂ → PLATĂ

Pentru viitoarea poliță, aceste elemente pot constitui baza procedurii de notificare și instrumentare.

19.4. Studiu de caz B – Incidentul din 20.08.2022

Dosarul aferent incidentului din **20 august 2022** documentează avarierea unui autoturism prin căderea unei ramuri.

Referatul de specialitate confirmă că arborele era amplasat pe terenul aferent **Str. Căpitan Mișcă Petre nr. 5**, pe domeniul public administrat de Consiliul Local Sector 5.

Dosarul conține:

- declarații;
- documentele autovehiculului;
- polița RCA;
- autorizație de reparație;
- deviz;
- fotografii;
- verificări realizate prin structurile competente.

Elemente documentare relevante

Au fost identificate:

- data reală a incidentului;
- natura incidentului – căderea unei ramuri;
- administratorul amplasamentului;
- fotografii privind materialul lemnos și avariile;
- documentație privind reparația;
- circuit de verificare prin Poliția Locală și structura de specialitate.

Relevanță

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Studiul confirmă că prejudiciul produs de o ramură poate fi instrumentat prin același nucleu documentar ca și prăbușirea integrală a unui arbore.
Pentru viitoarea poliță este recomandată menținerea unei formulări suficient de largi pentru a include distinct:
ARBORII + RAMURILE ACESTORA

19.5. Studiu de caz C – Incidentul din 04.07.2023, Parcul Romniceanu

Dosarul analizat este relevant în mod deosebit deoarece conține informații privind atât data și intervalul producerii incidentului, cât și condițiile meteorologice declarate.
Documentele descriu un incident produs în data de **04.07.2023**, în jurul orei 20:00–21:00, în contextul unei furtuni cu ploaie, când un arbore din incinta **Parcului Romniceanu** s-a prăbușit peste un autovehicul.
Documentația include fotografii realizate la fața locului și un deviz de reparație în valoare de **21.320,70 lei**.
Elemente documentare identificate

- data reală: 04.07.2023;
- interval aproximativ al incidentului;
- mențiunea expresă a furtunii cu ploaie;
- amplasamentul;
- fotografii;
- intervenția/constatarea Poliției Locale;
- evaluarea prejudiciului;
- posibilitatea verificării meteorologice punctuale.

Relevanță pentru analiza meteorologică
Acest dosar demonstrează importanța înregistrării **datei și orei reale** a incidentului.
Numai atunci când acestea sunt disponibile poate fi realizată o corelare relevantă cu:

- avertizările ANM;
- mesajele RO-Alert;
- condițiile meteorologice observate;
- alte incidente produse în aceeași fereastră temporală.

Cazul este utilizat în Partea XX a raportului pentru analiza punctuală a contextului meteorologic.

19.6. Studiu de caz D – Incident aferent anului 2024

Dosarul analizat documentează avarierea unui **Mini Cooper** prin căderea unei ramuri.
Documentația cuprinde:

- cererea și completările ulterioare;
- documentele autovehiculului;

- declarația pe proprie răspundere;
- procesul-verbal de deplasare la eveniment;
- fotografii;
- evaluarea reparației.

Valoarea tehnică estimată a reparației este de aproximativ **13.810,20 lei**.

Elemente relevante

Dosarul conține:

- proces-verbal de deplasare;
- fotografii privind ramurile și autovehiculul;
- declarații privind lipsa CASCO;
- evaluarea tehnică a prejudiciului;
- solicitări de completare și verificare.

Relevanță

Acest caz evidențiază două elemente importante pentru viitoarea procedură:

1. necesitatea verificării existenței unei polițe CASCO;
2. posibilitatea solicitării de completări atunci când documentația inițială nu este suficientă.

Pentru viitoarea poliță se recomandă un checklist documentar clar, astfel încât solicitările de completare să fie unitare.

19.7. Studiu de caz E – Incidentul din 28.06.2025

Dosarul aferent incidentului din **28.06.2025** documentează avarierea unui **Seat Ibiza** prin căderea unor crengi.

Bonul de înregistrare consemnează că sesizarea se referă la un eveniment produs în condiții meteorologice nefavorabile.

Dosarul cuprinde:

- proces-verbal;
- fotografii;
- documentele autovehiculului;
- autorizație de reparație;
- deviz;
- declarație privind lipsa CASCO.

Documentația de reparație indică un cost de aproximativ **5.987,36 lei cu TVA**.

Elemente documentare relevante

- data incidentului rezultă din documentele dosarului;
- sunt menționate condiții meteorologice nefavorabile;
- există fotografii cu crengile în proximitatea autovehiculului;
- există proces-verbal;
- există documentație de reparație;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- cazul permite o verificare meteorologică punctuală.

Relevanță

Dosarul confirmă necesitatea separării între:

condiții meteorologice declarate

și

fenomene meteorologice verificate documentar.

Acest principiu trebuie utilizat și în viitoarea instrumentare a daunelor.

19.8. Analiza comparativă a studiilor de caz

Cele cinci dosare analizate evidențiază existența unui nucleu documentar relativ constant.

Element	2021	2022	2023	2024	2025
Data reală a incidentului	Da	Da	Da	Da	Da
Administrator verificat	Da	Da	Da	Da	Da
Fotografii	Da	Da	Da	Da	Da
Documente autovehicul	Da	Da	Da	Da	Da
Evaluare reparație	Da	Da	Da	Da	Da
CASCO verificat/declarat	Da	Da	Da	Da	Da
Meteo menționat expres	Nedeterminat	Nedeterminat	Da	Nedeterminat	Da

Analiza comparativă arată că principalele elemente recurente sunt:

- identificarea solicitantului;
- identificarea autovehiculului;
- constatarea evenimentului;
- documentarea fotografică;
- verificarea amplasamentului;
- verificarea administratorului;
- evaluarea reparației.

Aceste elemente pot constitui nucleul documentar al viitoarei proceduri comune Sector 5 – asigurător.

19.9. Data reală a incidentului – concluzie documentară importantă

Unul dintre cele mai importante rezultate ale studiilor de caz îl reprezintă constatarea că **data reală a producerii incidentului există la nivelul documentelor individuale**, chiar dacă aceasta nu a fost preluată distinct în toate centralizatoarele statistice.

Această observație este importantă pentru:

- analiza frecvenței;
- corelarea meteorologică;

- identificarea evenimentelor comune;
- aplicarea regulii de agregare;
- instrumentarea asigurării.

În consecință, în registrul viitor de daune trebuie introduse separat:

- data incidentului;
- ora incidentului, dacă este cunoscută;
- data cererii;
- data înregistrării;
- data aprobării;
- data plății.

19.10. Verificarea administratorului

În toate studiile de caz, regimul de administrare al amplasamentului reprezintă un element central. Această constatare confirmă abordarea generală a prezentului raport:
LOCUL PRODUCERII EVENIMENTULUI NU ESTE SUFICIENT; TREBUIE STABILIT ADMINISTRATORUL AMPLASAMENTULUI.
Pentru programul de asigurare, documentul prin care este verificat administratorul trebuie să facă parte din dosarul standard.

19.11. Documentarea fotografică

În toate studiile de caz au fost identificate fotografii relevante.
Fotografiile permit:

- identificarea amplasamentului;
- documentarea materialului lemnos;
- verificarea avariilor;
- susținerea legăturii factuale dintre incident și prejudiciu.

Se recomandă standardizarea documentării fotografice în dosarele viitoare.
Setul minim ar putea include:

- imagine generală a amplasamentului;
- arborele/ramura;
- autovehiculul;
- avariile;
- materialul lemnos;
- repere care permit identificarea locului.

19.12. Documentarea prejudiciului

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Toate studiile de caz analizate conțin o formă de evaluare a prejudiciului.
Au fost utilizate, după caz:

- devize;
- evaluări tehnice;
- autorizații de reparație;
- alte documente justificative.

Această practică este relevantă pentru viitoarea poliță.
Condițiile de asigurare trebuie să stabilească în mod clar ce documente sunt acceptate pentru evaluarea prejudiciului și dacă asigurătorul va efectua o constatare proprie.

19.13. Verificarea CASCO

Dosarele analizate includ elemente referitoare la existența sau lipsa unei polițe CASCO.
Această verificare trebuie păstrată în mecanismul viitor, deoarece este necesară pentru:

- evitarea dublei despăgubiri;
- coordonarea plăților;
- stabilirea drepturilor de subrogare;
- identificarea eventualelor indemnizații deja achitate.

Se recomandă introducerea unei rubrici obligatorii în registrul de daună:
CASCO: DA / NU / NECUNOSCUT

19.14. Condițiile meteorologice

În unele dosare există mențiuni exprese privind condițiile meteorologice.
În studiile de caz 2023 și 2025 aceste mențiuni permit o analiză suplimentară a contextului meteorologic.
Aceasta demonstrează utilitatea introducerii în viitor a unui câmp distinct:
CONDIȚII METEOROLOGICE LA MOMENTUL INCIDENTULUI
și, separat:
AVERTIZARE ANM/RO-ALERT VERIFICATĂ: DA/NU.
Cele două informații nu trebuie confundate.

19.15. Circuitul administrativ identificat

Analiza dosarelor relevă existența unui circuit administrativ care poate fi sintetizat astfel:
CERERE
↓
ÎNREGISTRARE
↓

DOCUMENTE AUTO
↓
CONSTATARE / PROCES-VERBAL
↓
FOTOGRAFII
↓
VERIFICARE AMPLASAMENT ȘI ADMINISTRATOR
↓
EVALUARE PREJUDICIU
↓
ANALIZĂ
↓
APROBARE / RESPINGERE
↓
PLATĂ

Viitorul program de asigurare trebuie construit, pe cât posibil, prin adaptarea acestui circuit și nu prin crearea unui mecanism complet paralel.

19.16. Corelarea viitoare cu procedura de asigurare

Documentele deja colectate prin mecanismul administrativ pot constitui baza dosarului transmis asigurătorului.

În acest sens, procedura comună ar trebui să stabilească:

- ce documente existente sunt acceptate de asigurător;
- ce documente suplimentare sunt necesare;
- cine notifică asigurătorul;
- termenul de notificare;
- cine efectuează constatarea;
- cum este determinată indemnizația;
- cum se aplică franșiza;
- cine efectuează plata;
- cum se gestionează regresul.

Obiectivul trebuie să fie evitarea dublării inutile a activităților administrative.

19.17. Relevanța pentru regres

Studiile de caz arată că dosarele conțin informații care pot deveni relevante și pentru o eventuală analiză de regres:

- amplasamentul;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- administratorul;
- fotografii;
- constatări;
- data evenimentului;
- eventuale sesizări;
- documente privind intervenția.

În viitor, dosarul de daună ar trebui corelat și cu:

- istoricul sesizărilor asupra arborelui/amplasamentului;
- avizele;
- comenzile;
- lucrările efectuate;
- procesele-verbale de recepție.

Această corelare poate permite stabilirea mai clară a existenței sau inexistenței unui posibil drept de regres.

19.18. Limitele eșantionului documentar

Studiile de caz analizate reprezintă un **eșantion documentar**, nu întreaga populație a dosarelor de daună.

Eșantionul cuprinde incidente aferente perioadei 2021–2025.

La momentul elaborării versiunii inițiale analizate, consultantului nu îi fusese pus la dispoziție un dosar individual complet aferent unui incident din 2026.

Prin urmare, concluziile privind structura dosarelor sunt fundamentate pe eșantionul analizat și nu trebuie extrapolate automat la toate cele 121 de dosare din baza statistică.

19.19. Constatări rezultate din studiile de caz

Analiza documentară permite formularea următoarelor constatări:

1. **Riscul este concret și documentat**, nu exclusiv statistic.
2. **Regimul de administrare reprezintă un element central al eligibilității.**
3. **Data reală a incidentului poate fi identificată la nivelul dosarelor individuale.**
4. **Documentarea fotografică este o componentă constantă și utilă.**
5. **Evaluarea prejudiciului este susținută prin documente tehnice sau financiare.**
6. **Verificarea CASCO este relevantă pentru evitarea dublei despăgubiri.**
7. **În unele dosare sunt disponibile informații meteorologice suficient de precise pentru verificare punctuală.**
8. **Documentele existente pot fi valorificate în viitoarea procedură de asigurare.**
9. **Este necesară corelarea viitoare a dosarului de daună cu istoricul intervențiilor asupra amplasamentului.**

10. **Standardizarea poate reduce solicitările repetate de completări și timpul de instrumentare.**

Aceste concluzii sunt în concordanță cu constatările formulate în raportul inițial în urma examinării dosarelor.

19.20. Setul minim recomandat pentru dosarele viitoare

Pe baza studiilor de caz, se recomandă ca fiecare dosar viitor să conțină cel puțin:

Date privind incidentul

- data;
- ora, dacă este cunoscută;
- amplasamentul;
- împrejurările declarate.

Date privind autovehiculul

- identificare;
- proprietar;
- documentele relevante;
- existența CASCO.

Date privind arborele/amplasamentul

- arbore/ramură;
- administrator;
- documentul care confirmă administrarea;
- fotografii.

Date privind prejudiciul

- fotografii avarii;
- constatare;
- deviz/evaluare;
- valoare aprobată.

Date suplimentare

- condiții meteorologice;
- sesizări anterioare;
- intervenții anterioare;
- regres/subrogare.

19.21. Modelul documentar recomandat

Pe baza documentelor analizate, modelul viitor poate fi sintetizat astfel:

DATE INCIDENT

-

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI · ROMANIA

DATE AUTOVEHICUL

-

DOVADA ADMINISTRATORULUI

-

CONSTATARE

-

FOTOGRAFII

-

EVALUARE PREJUDICIU

-

CASCO

-

CONTEXT METEO, DACĂ ESTE RELEVANT

-

ISTORIC SESIZĂRI/INTERVENȚII
DOSAR COMPLET DE DAUNĂ

19.22. Concluzia analizei documentare

Analiza studiilor de caz confirmă faptul că mecanismul administrativ existent generează deja un volum important de informații utile pentru instrumentarea riscului asigurabil.
Dosarele examinate conțin, în mod repetat:

- identificarea incidentului;
- documentele autovehiculului;
- fotografii;
- verificarea amplasamentului;
- documente privind prejudiciul;
- elemente privind CASCO;
- circuitul administrativ de analiză.

În anumite cazuri există și informații privind condițiile meteorologice, ceea ce permite verificări punctuale suplimentare.
Prin urmare, pentru implementarea programului de asigurare nu este necesară reconstruirea completă a circuitului de daună, ci **standardizarea, completarea și corelarea mecanismului existent cu cerințele viitorului asigurător**.
Principiul recomandat este:
VALORIFICAREA DOCUMENTAȚIEI EXISTENTE + STANDARDIZAREA CÂMPURILOR LIPSĂ + CORELAREA CU INTERVENȚIILE + INTEGRAREA CU PROCEDURA ASIGURĂTORULUI.

Această abordare poate reduce sarcina administrativă, poate crește calitatea datelor și poate îmbunătăți atât instrumentarea daunelor, cât și capacitatea de analiză și prevenție pe termen lung.

PARTEA XX – VERIFICAREA CONTEXTULUI METEOROLOGIC PENTRU STUDIILE DE CAZ

20.1. Obiectul verificării

Prezenta parte are ca obiect verificarea punctuală a contextului meteorologic pentru studiile de caz în care documentația individuală permite identificarea suficient de precisă a datei reale a incidentului și conține mențiuni privind existența unor condiții meteorologice nefavorabile.
Scopul verificării este de a analiza dacă, la data și în intervalul în care s-a produs incidentul, există informații meteorologice publice și documentate care confirmă existența unui context atmosferic relevant pentru riscul analizat.
Verificarea are rol exclusiv de:

- contextualizare a incidentului;
- analiză a expunerii meteorologice;
- evaluare a riscului de acumulare;
- demonstrare a utilității înregistrării datei și orei reale a incidentului.

Aceasta **nu reprezintă o expertiză meteorologică de cauzalitate** și nu stabilește, prin ea însăși, că fenomenul meteorologic a reprezentat cauza juridică exclusivă sau determinantă a prejudiciului.
Principiul metodologic utilizat este:
CORELAREA TEMPORALĂ ȘI TERITORIALĂ CU UN FENOMEN METEOROLOGIC ≠ STABILIRE AUTOMATĂ A CAUZALITĂȚII JURIDICE.

20.2. Selectarea studiilor de caz pentru verificarea meteorologică

Din dosarele individuale analizate în Partea XIX, două cazuri permit o verificare meteorologică mai detaliată, întrucât documentele conțin mențiuni exprese privind condițiile atmosferice și permit identificarea datei reale a evenimentului:

- incidentul din **04.07.2023 – Parcul Romniceanu**;
- incidentul din **28.06.2025**.

Pentru celelalte studii de caz, documentația analizată nu furnizează, în aceeași măsură, informații care să justifice o atribuire meteorologică punctuală.
Această diferențiere este importantă pentru evitarea extrapolării nejustificate asupra tuturor dosarelor istorice.

20.3. Studiul de caz 04.07.2023 – Parcul Romniceanu

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Dosarul de daună indică producerea incidentului în data de **04.07.2023**, în intervalul aproximativ **20:00–21:00**, în zona Parcului Romniceanu.
Cererea descrie producerea evenimentului în contextul unei **furtuni cu ploaie**, un arbore din incinta parcului prăbușindu-se peste autovehicul. Documentația dosarului permite, astfel, realizarea unei verificări meteorologice limitate temporal și teritorial.

20.4. Contextul meteorologic al incidentului din 04.07.2023

Verificarea efectuată în cadrul documentației analizate a evidențiat existența, în seara de **04 iulie 2023**, a unui episod de vreme severă în Municipiul București.
Pentru București a fost emisă o avertizare **Cod portocaliu nowcasting**, valabilă aproximativ în intervalul **20:45–21:30**, pentru fenomene de instabilitate atmosferică severă.
Fenomenele prognozate includeau:

- averse torențiale;
- cantități de apă semnificative;
- descărcări electrice;
- intensificări ale vântului.

În același interval au existat raportări publice privind intervenții pentru arbori căzuți în Municipiul București și autovehicule avariate. În documentația raportului inițial sunt menționate inclusiv intervenții în zone ale Capitalei situate în proximitatea Sectorului 5.

20.5. Corelarea temporală – incidentul din 04.07.2023

Elementele disponibile pot fi sintetizate astfel:

Element	**Constatare**
Data incidentului	04.07.2023
Interval declarat în dosar	aprox. 20:00–21:00
Avertizare București	Cod portocaliu nowcasting
Interval avertizare	aprox. 20:45–21:30
Fenomene	averse torențiale, descărcări electrice, intensificări ale vântului
Efecte raportate public	arbori căzuți, autovehicule afectate
Corelare temporală	ridicată
Corelare teritorială	relevantă pentru București

Suprapunerea dintre intervalul declarat în dosar și avertizarea meteorologică este semnificativă.
Documentele susțin existența unui **context meteorologic sever contemporan incidentului**.

20.6. Interpretarea studiului de caz Romniceanu

Din perspectiva analizei riscurilor asigurabile, cazul Romniceanu are o importanță particulară deoarece demonstrează trei aspecte.

1. Utilitatea datei și orei reale

Fără intervalul aproximativ de producere a incidentului, corelarea meteorologică ar fi mult mai puțin precisă.

2. Posibilitatea acumulării

În aceeași fereastră temporală au fost raportate mai multe căderi de arbori în București, ceea ce susține caracterul plauzibil al unui scenariu de acumulare.

3. Distincția dintre context și cauzalitate

Existența furtunii nu permite singură stabilirea cauzei juridice a prăbușirii arborelui.

Pentru o asemenea concluzie ar trebui analizate suplimentar, după caz:

- starea arborelui;
- intervențiile anterioare;
- eventualele sesizări;
- caracteristicile fenomenului la amplasamentul exact;
- alte elemente tehnice.

20.7. Studiul de caz 28.06.2025

Dosarul aferent anului 2025 consemnează producerea unui incident în data de **28.06.2025**, în condiții meteorologice nefavorabile.

Incidentul privește avarierea unui autovehicul prin căderea unor crengi. Dosarul include proces-verbal, fotografii și documentația de reparație.

Spre deosebire de studiul de caz din 2023, documentația analizată nu furnizează o oră suficient de exactă pentru atribuirea incidentului unui anumit episod meteorologic.

Din acest motiv este necesară o interpretare mai prudentă.

20.8. Episodul meteorologic 27–28.06.2025

În seara zilei de **27.06.2025**, Municipiul București a fost afectat de un episod meteorologic sever caracterizat prin vijelii și intensificări puternice ale vântului.

Documentarea analizată în raportul inițial indică existența unei avertizări **Cod portocaliu**, precum și raportarea unor intervenții ale structurilor de urgență pentru arbori căzuți și autovehicule avariate.

Potrivit informațiilor utilizate în analiza inițială, pentru episodul respectiv au fost raportate în București:

- aproximativ **20 de arbori căzuți**;
- **9 autovehicule avariate**.

Episodul s-a produs în proximitatea schimbării datei calendaristice, ceea ce impune atenție în diferențierea incidentelor din seara de 27 iunie față de cele din 28 iunie.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

20.9. Condițiile din 28.06.2025

Pentru data de 28.06.2025, informațiile meteorologice analizate indicau menținerea unui context de instabilitate, cu:

- înnorări temporar accentuate;
- averse;
- descărcări electrice;
- intensificări de scurtă durată ale vântului.

În regiunile sudice au fost prognozate manifestări de instabilitate, inclusiv rafale asociate vijeliilor.

Prin urmare, documentele confirmă existența unui **context atmosferic relevant în intervalul 27–28 iunie 2025**, însă nu permit, în lipsa orei exacte, atribuirea certă a incidentului furtunii severe din seara precedentă.

20.10. Corelarea pentru incidentul din 28.06.2025

Element	Constatare
Data incidentului	28.06.2025
Ora exactă	Nedeterminată din documentele analizate
Mențiune în dosar	Condiții meteorologice nefavorabile
Episod sever apropiat	27.06.2025 seara
Situație în 28.06.2025	Context de instabilitate atmosferică
Efecte publice ale episodului anterior	Arbori căzuți și autovehicule avariate
Nivel de corelare	Relevant contextual, dar insuficient pentru atribuire punctuală

Acest caz ilustrează foarte clar importanța înregistrării orei efective a incidentului.

20.11. Relevanța climatologică a lunii iunie 2025

Caracterizarea climatologică analizată pentru luna iunie 2025 evidențiază o situație relevantă din perspectiva evaluării riscului.

Deși, la nivel național, luna a prezentat caracteristici de secetă pronunțată, la stația **București-Filaret** a fost înregistrat un regim pluviometric excedentar.

Documentația analizată indică:

- cantitate lunară: **107,6 mm**;
- maximă în 24 de ore: **56,0 mm**, înregistrată la 10 iunie.

Aceste date demonstrează că un regim lunar general nu este suficient pentru caracterizarea riscului de eveniment.

Pot exista fenomene convective locale severe chiar într-o lună caracterizată, la scară națională, drept secetoasă.

20.12. Concluzia comparativă a celor două studii

Studiu de caz	Date disponibile	Context meteorologic	Nivelul corelării
04.07.2023 – Romniceanu	dată + interval + furtună declarată	Cod portocaliu în același interval; fenomene severe și arbori căzuți	**Ridicat**
28.06.2025	dată + condiții meteo declarate; fără oră precisă	episod sever imediat anterior + instabilitate în ziua incidentului	**Context relevant, dar insuficient pentru atribuire precisă**

Diferența dintre cele două cazuri demonstrează importanța **calității temporale a datelor din dosar**. Cu cât data și ora sunt mai precise, cu atât crește posibilitatea unei verificări meteorologice relevante.

20.13. Relevanța pentru riscul de acumulare

Studiul de caz din 04.07.2023 este important și pentru analiza acumulării.
Atunci când un episod sever produce multiple căderi de arbori în București într-un interval foarte scurt, este plauzibilă producerea mai multor dosare de daună având un factor meteorologic comun.
Din perspectiva viitoarei polițe, o asemenea situație ridică problema definirii:

- evenimentului;
- ferestrei temporale;
- agregării;
- franșizei;
- limitei per eveniment.

Prin urmare, studiile de caz meteorologice susțin concluziile dezvoltate în Părțile VI, VII și XI.

20.14. Context meteorologic versus cauzalitate

În cadrul viitoarei instrumentări trebuie menținută o distincție clară între trei niveluri:
Nivelul 1 – Expunerea generală
În București au existat fenomene meteorologice severe.
Nivelul 2 – Corelarea temporală și teritorială
Un asemenea fenomen s-a produs în aceeași zonă și în același interval cu incidentul.
Nivelul 3 – Cauzalitatea individuală
Fenomenul a determinat concret ruperea sau prăbușirea arborelui respectiv.
Primele două niveluri pot fi documentate prin informații meteorologice și documentele dosarului.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Cel de-al treilea poate necesita, în funcție de circumstanțe, o analiză tehnică de specialitate și nu trebuie dedus automat.

20.15. Necesitatea unui câmp meteorologic standard în dosarele viitoare

Se recomandă introducerea în registrul de daună a unor rubrici distincte:
Condiții meteorologice declarate de solicitant:
Da / Nu / Necunoscut
Avertizare meteorologică oficială identificată:
Da / Nu
Tip avertizare:
Galben / Portocaliu / Roșu / Nowcasting
Interval:
Fenomene:
RO-Alert:
Da / Nu / Necunoscut
Această structură va permite ulterior analize mult mai precise.

20.16. Sursele recomandate pentru verificarea meteorologică

Pentru dosarele viitoare, verificarea trebuie să privilegieze sursele oficiale și documentabile.
În principal:

- Administrația Națională de Meteorologie;
- avertizările generale;
- avertizările nowcasting;
- caracterizările climatologice;
- datele stațiilor meteorologice;
- comunicările oficiale privind fenomenele severe;
- mesajele RO-Alert, atunci când sunt disponibile și relevante.

Sursele media pot fi utilizate complementar pentru identificarea efectelor public raportate, fără a substitui informațiile meteorologice oficiale.

20.17. Standardul de documentare pentru un eveniment sever

Pentru incidentele cu valoare ridicată sau cu daune multiple se recomandă constituirea unei anexe meteorologice a dosarului.
Aceasta poate cuprinde:

1. data și ora incidentului;
2. amplasamentul;
3. avertizarea ANM;

4. intervalul avertizării;
5. fenomenul prognozat;
6. date meteorologice relevante;
7. eventualul RO-Alert;
8. informații privind alte incidente raportate;
9. concluzie privind gradul de corelare.

Concluzia trebuie formulată prudent:
corelare ridicată / medie / redusă
și nu:
cauza certă a incidentului,
decât dacă există o expertiză care permite o asemenea concluzie.

20.18. Corelarea cu intervențiile în regim de urgență

În perioada 2021–2026 au fost validate **1.253 de intervenții efectuate în regim de urgență**.
Pentru o analiză viitoare mai precisă, se recomandă ca aceste intervenții să fie corelate, pe cât posibil, cu:

- data;
- ora;
- amplasamentul;
- avertizarea meteorologică;
- tipul intervenției;
- existența unui prejudiciu.

Această structură ar permite separarea între:
INTERVENȚII URGENTE GENERATE DE METEO
și
INTERVENȚII URGENTE GENERATE DE ALTE CAUZE.
În baza actuală, această separare nu poate fi realizată complet și, prin urmare, cele 1.253 de intervenții nu sunt atribuite automat fenomenelor meteorologice.

20.19. Corelarea cu dosarele de daună

În mod similar, pentru cele **121 de dosare aprobate** ar fi utilă, în viitor, o asociere individuală cu:

- data incidentului;
- ora;
- avertizarea;
- tipul fenomenului;
- nivelul de corelare.

Astfel s-ar putea determina în timp:

- proporția daunelor asociate unui context meteorologic sever;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- valoarea daunelor produse în timpul episoadelor severe;
- frecvența acumulării;
- concentrarea pe anumite tipuri de fenomene.

Aceste date ar permite o fundamentare actuarială mai avansată la reînnoirile viitoare.

20.20. Relevanța pentru negocierea poliței

Studiile de caz confirmă că fenomenele meteorologice reprezintă o componentă reală a expunerii.
În consecință, viitoarea poliță trebuie analizată atent în ceea ce privește excluderile referitoare la:

- furtună;
- vijelie;
- vânt;
- precipitații;
- fenomene atmosferice.

O excludere generală a acestora poate elimina tocmai scenariile în care pot apărea cele mai importante acumulări.
În același timp, acoperirea meteorologică trebuie formulată suficient de clar pentru a evita dispute privind pragurile sau definițiile fenomenelor.

20.21. Relevanța pentru definiția evenimentului

Studiul de caz Romniceanu demonstrează că un episod meteorologic poate avea efecte răspândite într-un interval foarte scurt.
Viitoarea poliță trebuie, de aceea, să precizeze dacă:

- fiecare arbore căzut reprezintă un eveniment;
- fiecare autovehicul reprezintă un eveniment;
- toate incidentele generate de aceeași furtună într-o anumită fereastră temporală constituie un singur eveniment.

Această clauză are impact direct asupra:
FRANȘIZEI + LIMITEI PER EVENIMENT + ACUMULĂRII.

20.22. Limitările verificării meteorologice

Analiza prezentată este supusă unor limitări:

- numai o parte dintre dosarele istorice au fost analizate individual;
- nu toate conțin ora incidentului;
- datele centralizatoarelor reprezintă în principal data cererii;
- informațiile unei stații meteorologice nu descriu perfect condițiile la fiecare stradă;
- fenomenele convective pot avea distribuție locală;

- nu au fost realizate expertize meteorologice judiciare;
- nu au fost realizate expertize dendrologice retrospective pentru fiecare incident.

Din acest motiv, concluziile au caracter de **contextualizare a expunerii**, nu de certificare a cauzalității individuale.

20.23. Concluzia verificării contextului meteorologic

Analiza documentară a studiilor de caz demonstrează că informațiile meteorologice pot aduce o valoare importantă în instrumentarea și analiza dosarelor atunci când sunt disponibile **data, ora și amplasamentul exact al incidentului**.
Pentru incidentul din **04.07.2023 – Parcul Romniceanu**, există o corelare temporală și teritorială ridicată între împrejurările declarate în dosar și episodul meteorologic sever documentat pentru București în aceeași seară.
Pentru incidentul din **28.06.2025**, documentele confirmă existența unui context meteorologic relevant în intervalul 27–28 iunie, însă lipsa unei ore exacte nu permite atribuirea punctuală a incidentului furtunii severe din seara precedentă.
Cele două cazuri demonstrează diferența dintre o bază documentară precisă și una incompletă și susțin recomandarea ca, pentru toate dosarele viitoare, să fie consemnate obligatoriu:
DATA + ORA + AMPLASAMENTUL + CONDIȚIILE METEO OBSERVATE + AVERTIZAREA OFICIALĂ, DACĂ EXISTĂ.

Din perspectiva programului de asigurare, analiza confirmă necesitatea:
ACOPERIRII ADECVATE A FENOMENELOR METEOROLOGICE + DEFINIRII CLARE A EVENIMENTULUI + REGULII DE AGREGARE + DOCUMENTĂRII PRECISE A INCIDENTELOR.

PARTEA XXI – ANALIZA PROCEDURII SERVICIULUI TOALETĂRI

21.1. Obiectul analizei

Prezenta parte are ca obiect analiza **Procedurii operaționale privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3**, document datat 15 septembrie 2026 și aflat în vigoare începând cu luna septembrie 2026.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Procedura este relevantă pentru prezentul raport deoarece descrie cadrul operațional prin care sunt organizate și urmărite activitățile de monitorizare, planificare, verificare, control și recepție a lucrărilor de toaletare și defrișare a arborilor.
Din perspectiva riscurilor asigurabile, procedura constituie unul dintre principalele documente care permit evaluarea **mecanismelor de prevenție și control existente înainte de transferul riscului rezidual prin asigurare.**
Procedura identifică explicit Serviciul Toaletări, prestatorul și Direcția Economică între structurile implicate în derularea activităților.

21.2. Scopul și domeniul de aplicare

Procedura are ca scop descrierea modului de derulare a activității Serviciului Toaletări și se aplică structurilor implicate în implementarea activităților aferente acestuia.
Documentul menționează, între structurile implicate:

- Direcția Amenajare și Întreținere Domeniul Public – Serviciul Toaletări;
- prestatorul care realizează serviciile de întreținere și amenajare;
- Direcția Economică.

Din punctul de vedere al managementului riscului, această structură permite separarea funcțională între:
MONITORIZARE ȘI CONTROL
EXECUȚIA EFECTIVĂ A LUCRĂRILOR
CIRCUITUL FINANCIAR
Această separare este importantă pentru trasabilitate și pentru delimitarea responsabilităților operaționale.

21.3. Baza normativă a procedurii

Procedura include în documentele de referință mai multe acte normative relevante pentru administrarea spațiilor verzi, domeniului public și organizarea activității administrative.
Printre acestea se regăsesc:

- Legea nr. 24/2007;
- O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
- HCGMB nr. 304/2009;
- HCGMB nr. 458/2025;
- hotărâri privind transmiterea și administrarea unor terenuri și spații verzi;
- OSGG nr. 600/2018 privind controlul intern managerial.

Această bază normativă este relevantă deoarece procedura nu tratează activitatea de toaletare ca pe o simplă prestație tehnică, ci o integrează într-un circuit administrativ, juridic și de control.

21.4. Structura generală a procedurii

Procedura identifică următoarele componente operaționale principale:

- monitorizarea permanentă a stării arborilor;
- planificarea activității;
- aprobarea programului lunar;
- transmiterea comenzilor;
- verificarea în teren a lucrărilor;
- recepția lucrărilor;
- acordarea „bun de plată";
- corespondența și circuitul documentar.

Din perspectiva riscului analizat, această structură este importantă deoarece acoperă întregul traseu: **IDENTIFICARE → PROGRAMARE → EXECUȚIE → CONTROL → RECEPȚIE → DOCUMENTARE**

21.5. Monitorizarea permanentă a stării arborilor

Unul dintre cele mai importante elemente ale procedurii îl reprezintă obligația inspectorilor Serviciului Toaletări de a ține evidența permanentă a stării arborilor.

Procedura prevede că inspectorii:

- urmăresc permanent starea arborilor;
- identifică arborii care prezintă risc;
- întocmesc documentațiile necesare obținerii avizelor.

Din perspectiva managementului riscului, această activitate reprezintă **prima linie de control preventiv**.

Ea urmărește identificarea situațiilor cu potențial de pericol înainte de materializarea acestora într-un prejudiciu.

21.6. Identificarea arborilor cu risc

Procedura prevede cu caracter permanent propunerea toaletării sau defrișării arborilor:

- uscați;
- degradați;
- înclinați;
- care prezintă risc.

Această prevedere este direct relevantă pentru obiectul prezentului raport.

Ea confirmă faptul că activitatea Serviciului Toaletări nu este limitată la executarea lucrărilor deja comandate, ci include și **identificarea situațiilor susceptibile să genereze incidente**.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

21.7. Promovarea și planificarea activităților

Procedura reglementează întocmirea programelor privind lucrările de toaletare și defrișare.
Responsabilul desemnat din cadrul Serviciului Toaletări întocmește programul de prestații, acesta fiind verificat și aprobat în circuitul administrativ prevăzut de procedură.
Această etapă permite trecerea de la:
IDENTIFICAREA RISCULUI
la
PROGRAMAREA EFECTIVĂ A INTERVENȚIEI.

21.8. Programul lunar de lucru

Prestatorul transmite propunerea programului activităților ce urmează a fi desfășurate, iar personalul Serviciului Toaletări verifică dacă activitățile sunt conforme cu contractul de delegare, caietul de sarcini și documentația aplicabilă.
Această verificare este importantă pentru managementul riscului deoarece reduce posibilitatea apariției unei rupturi între:

- necesitatea identificată;
- activitatea contractuală;
- lucrarea programată;
- lucrarea executată.

21.9. Verificarea zilnică a prestațiilor

Procedura prevede că inspectorii Serviciului Toaletări verifică zilnic, prin acțiuni programate sau inopinate, serviciile prestate de prestator.
Rezultatele controlului sunt consemnate în scris împreună cu reprezentanții prestatorului.
Din perspectiva riscului, acest control are rolul de a reduce posibilitatea:

- neexecutării;
- executării incomplete;
- executării necorespunzătoare;
- neconcordanței cu programul aprobat.

21.10. Raportarea activității prestatorului

Procedura prevede întocmirea de rapoarte lunare privind activitatea prestatorului și verificarea rezultatelor monitorizării.
Centralizatoarele sunt prezentate conducerii și utilizate ulterior în circuitul administrativ și financiar.
Această componentă permite transformarea controlului zilnic într-un sistem de monitorizare periodică.

21.11. Activitățile urmărite de Serviciul Toaletări

Procedura menționează în mod expres urmărirea activităților de:

- toaletare;
- defrișare;
- monitorizare a lucrărilor;
- solicitare a avizelor;
- întocmirea notelor de comandă;
- verificarea zilnică a prestațiilor.

Această structură este coerentă cu activitățile prevăzute în contractul de delegare și în caietul de sarcini.

21.12. Solicitarea avizelor

Procedura atribuie Serviciului Toaletări responsabilitatea de a solicita instituțiilor abilitate avizele necesare pentru toaletarea și defrișarea arborilor.
De asemenea, documentul menționează obținerea și punerea în aplicare a avizelor emise de autoritatea competentă.
Din perspectiva riscului, această etapă este importantă deoarece intervenția nu depinde doar de constatarea tehnică, ci și de parcurgerea circuitului administrativ de avizare.

21.13. Relația dintre avizare și timpul de reacție

Existența unei proceduri de avizare introduce un element temporal în managementul riscului.
Pentru o trasabilitate completă se recomandă urmărirea distinctă a:

- datei constatării;
- datei solicitării avizului;
- datei emiterii avizului;
- datei comenzii;
- datei programării;
- datei intervenției.

Această structură poate permite identificarea situațiilor în care un risc a fost identificat, dar intervenția nu a putut fi realizată imediat.

21.14. Monitorizarea serviciilor delegate

Procedura reglementează monitorizarea activităților executate în baza contractelor în vigoare.
Monitorizarea se bazează pe controalele inspectorilor, iar rezultatul se concretizează inclusiv prin indicatori de performanță întocmiți trimestrial.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Șeful Serviciului Toaletări verifică inclusiv corelarea indicatorilor cu prevederile contractului de delegare.
Din perspectiva riscului, acest mecanism permite evaluarea nu doar a existenței prestației, ci și a modului în care aceasta este realizată.

21.15. Indicatorii de performanță

Indicatorii trimestriali pot constitui o sursă utilă de informații pentru managementul riscului.
Aceștia pot fi corelați, în viitor, cu:

- numărul intervențiilor;
- numărul arborilor cu risc;
- sesizările;
- incidentele;
- dosarele de daună.

O asemenea corelare ar permite evaluarea mai precisă a eficienței preventive.

21.16. Recepția lucrărilor

Procedura prevede întocmirea lunară a proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate de prestator.
Inspectorii din teren semnează procesele-verbale în baza verificărilor efectuate zilnic.
Această etapă asigură legătura între:
LUCRARE PROGRAMATĂ → LUCRARE EXECUTATĂ → LUCRARE VERIFICATĂ → LUCRARE RECEPȚIONATĂ
Din perspectiva trasabilității, acest circuit este esențial.

21.17. Acordarea „bun de plată"

Procedura prevede că facturile emise de prestator sunt verificate în raport cu prestațiile și tarifele aprobate înainte de acordarea „bun de plată".
Deși această componentă are caracter financiar-administrativ, ea este relevantă pentru trasabilitate, deoarece confirmă existența unei legături între prestația verificată și plata acesteia.

21.18. Sesizările cetățenilor

Serviciul Toaletări verifică și soluționează sesizările cetățenilor și asociațiilor de proprietari privind activitățile de toaletare și defrișare, în limitele competențelor.
Din perspectiva riscului, sesizările sunt importante deoarece pot constitui:

- sursă de identificare timpurie;
- element de prioritizare;
- document relevant în cazul unui incident ulterior.

Se recomandă corelarea fiecărei sesizări relevante cu intervenția sau măsura dispusă.

21.19. Înregistrarea și arhivarea documentelor

Procedura stabilește înregistrarea cronologică a documentelor și interzice circulația actelor neînregistrate.
Acest mecanism constituie o componentă importantă a controlului intern și a trasabilității.
În cazul unui incident, existența unui circuit documentar complet permite reconstituirea etapelor administrative și operaționale anterioare.

21.20. Matricea responsabilităților

Procedura conține o matrice de responsabilități care identifică:

- activitatea;
- structura responsabilă;
- documentul;
- acțiunea;
- termenul;
- formularul utilizat.

Pentru managementul riscului sunt relevante în special:

- verificarea în teren – zilnic;
- raportarea – lunar;
- propunerea de toaletare/defrișare pentru arborii cu risc – permanent;
- indicatorii de performanță – trimestrial;
- recepția prestațiilor – lunar.

21.21. Formularele prevăzute de procedură

Procedura include mai multe formulare operaționale, între care:

- plan anual;
- program lunar de lucru;
- formular de verificare în teren;
- centralizator lunar;
- adrese către prestator;
- indicatori de performanță;
- procese-verbale de recepție.

Aceste instrumente pot constitui baza integrării cu fișele standard recomandate în Partea XVII a prezentului raport.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

21.22. Evaluarea sistemului de control existent

Din conținutul procedurii rezultă existența unui sistem formal care acoperă:

- identificarea;
- monitorizarea;
- avizarea;
- programarea;
- execuția;
- verificarea;
- recepția;
- raportarea;
- arhivarea.

Acest sistem reprezintă un element favorabil din perspectiva managementului riscului.
Totuși, analiza prezentei proceduri este una documentară.
Ea nu certifică:

- eficiența efectivă în teren;
- starea biologică a arborilor;
- suficiența tehnică a intervențiilor;
- respectarea efectivă a fiecărui termen în toate cazurile.

Aceste aspecte trebuie evaluate separat, atunci când este necesar.

21.23. Punctele forte ale procedurii

Din perspectiva riscurilor asigurabile, principalele puncte forte identificate sunt:

1. **monitorizarea permanentă a stării arborilor**;
2. **identificarea arborilor cu risc**;
3. **existența circuitului de avizare**;
4. **programarea formală a activităților**;
5. **verificarea zilnică a prestatorului**;
6. **raportarea lunară**;
7. **indicatorii trimestriali de performanță**;
8. **recepția lucrărilor**;
9. **gestionarea sesizărilor**;
10. **înregistrarea și arhivarea documentelor**.

Aceste elemente demonstrează existența unor controale formale anterior producerii eventualelor prejudicii.

21.24. Elemente care pot fi dezvoltate suplimentar

Din perspectiva managementului riscului, procedura poate fi consolidată prin introducerea sau dezvoltarea unor elemente precum:

- nivelul de risc al arborelui;
- data constatării;
- termenul recomandat pentru intervenție;
- identificator unic pentru fiecare caz;
- geolocalizarea;
- corelarea dintre sesizare, aviz, comandă și recepție;
- evidența situațiilor în care intervenția nu poate fi efectuată imediat;
- corelarea cu registrul daunelor;
- intensificarea monitorizării în contextul avertizărilor meteorologice.

Aceste recomandări sunt complementare structurii existente și urmăresc creșterea trasabilității.

21.25. Introducerea nivelului de prioritate

Se recomandă ca pentru situațiile identificate să poată fi consemnat un nivel de prioritate operațională.
Exemplu orientativ:
NORMAL / RIDICAT / URGENT
Clasificarea trebuie adaptată procedurilor și competențelor interne și nu substituie o expertiză de specialitate.
Scopul este prioritizarea resurselor și urmărirea cazurilor cu risc crescut.

21.26. Introducerea identificatorului unic

O îmbunătățire importantă ar fi utilizarea unui identificator unic pentru aceeași situație.
Acesta ar putea lega:
SESIZAREA → CONSTATAREA → AVIZUL → COMANDA → INTERVENȚIA → RECEPȚIA → EVENTUALUL DOSAR DE DAUNĂ
Prin această metodă se poate evita fragmentarea informației între documente și registre diferite.

21.27. Geolocalizarea

Se recomandă, acolo unde este posibil, asocierea fiecărei situații relevante cu:

- adresa exactă;
- repere;
- coordonate.

Geolocalizarea poate permite identificarea zonelor cu:

- sesizări repetate;
- intervenții repetate;
- incidente;
- daune.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

În timp, aceasta poate contribui la dezvoltarea unei hărți operaționale de risc.

21.28. Corelarea cu avertizările meteorologice

Procedura poate fi completată operațional printr-un mecanism aplicabil în cazul avertizărilor meteorologice severe.
În asemenea situații pot fi avute în vedere:

- verificarea cazurilor urgente deschise;
- prioritizarea zonelor expuse;
- pregătirea echipelor;
- centralizarea incidentelor;
- evidențierea intervențiilor efectuate în perioada avertizării.

Această componentă ar îmbunătăți analiza viitoare a riscului de acumulare.

21.29. Corelarea cu registrul daunelor

Una dintre cele mai importante recomandări este integrarea informațiilor operaționale cu datele privind prejudiciile.
Pentru fiecare dosar de daună ar trebui să poată fi verificat dacă:

- existau sesizări anterioare;
- arborele fusese constatat;
- exista un aviz;
- fusese emisă o comandă;
- fusese programată o lucrare;
- fusese executată o intervenție.

Această corelare nu are ca scop prezumarea culpei, ci documentarea completă a contextului.

21.30. Relația cu contractul de delegare

Procedura verifică expres corespondența programelor și prestațiilor cu activitățile aprobate prin contractul de delegare și caietul de sarcini.
Acest mecanism este important deoarece conectează:
PROCEDURA INTERNĂ
cu
OBLIGAȚIILE CONTRACTUALE ALE PRESTATORULUI.
Din perspectiva analizei riscului, această legătură este esențială pentru verificarea ulterioară a modului în care o lucrare a fost comandată și executată.

21.31. Relația cu programul de asigurare

Procedura analizată poate constitui una dintre bazele operaționale prezentate asigurătorilor în procesul de subscriere.
Ea demonstrează existența unor controale formale privind:

- monitorizarea;
- intervenția;
- verificarea;
- recepția.

În negocierea programului se recomandă prezentarea sintetică a acestor controale, fără a fi necesară, în toate situațiile, transmiterea integrală a procedurii interne.

21.32. Relevanța pentru subscriere

Din perspectiva asigurătorului, existența unei proceduri formale de monitorizare și control poate reprezenta un element pozitiv de evaluare a riscului.
Aceasta poate demonstra că riscul nu este gestionat exclusiv după producerea prejudiciului, ci există mecanisme preventive și operaționale anterioare.
Totuși, asigurătorul poate solicita suplimentar informații privind:

- numărul intervențiilor;
- istoricul daunelor;
- modul de monitorizare;
- regimul de administrare;
- incidentele severe.

21.33. Relația dintre procedură și riscul rezidual

Existența procedurii reduce riscul inerent, dar nu îl elimină.
Pot exista în continuare:

- fenomene meteorologice severe;
- defecte ascunse;
- situații apărute între două verificări;
- incidente produse înaintea unei intervenții planificate;
- factori imprevizibili.

Prin urmare:
PROCEDURA DE PREVENȚIE ȘI CONTROL → REDUCE RISCUL
dar
NU ELIMINĂ RISCUL REZIDUAL.
Acesta este motivul pentru care mecanismul de asigurare rămâne relevant.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

21.34. Modelul operațional rezultat

Din analiza procedurii rezultă următorul model:

MONITORIZARE PERMANENTĂ

↓

IDENTIFICAREA ARBORILOR CU RISC

↓

DOCUMENTAȚIE ȘI AVIZARE

↓

PROGRAM LUNAR / COMANDĂ

↓

EXECUȚIA PRIN PRESTATOR

↓

VERIFICARE ZILNICĂ

↓

RAPORTARE ȘI INDICATORI

↓

RECEPȚIE

↓

ARHIVARE ȘI TRASABILITATE

Acest circuit este compatibil cu modelul general de management al riscului utilizat în prezentul raport.

21.35. Recomandări de îmbunătățire

Pe baza analizei documentului, se recomandă:

- introducerea unui câmp privind nivelul de risc;
- introducerea termenului recomandat pentru intervenție;
- geolocalizarea amplasamentului;
- identificator unic pentru fiecare caz;
- legarea sesizării de aviz, comandă, intervenție și recepție;
- evidența motivelor pentru intervențiile întârziate;
- corelarea cu registrul daunelor;
- raportarea anuală a arborilor identificați cu risc;
- raportarea intervențiilor realizate;
- integrarea avertizărilor meteorologice severe în mecanismul de monitorizare.

Aceste recomandări sunt în concordanță cu direcțiile identificate în analiza inițială a procedurii.

21.36. Concluzia analizei Procedurii Serviciului Toaletări

Analiza Procedurii operaționale P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3 evidențiază existența unui **cadru formal de prevenție, monitorizare, planificare, control și recepție** a activităților asupra arborilor.
Procedura confirmă că sistemul operațional nu este conceput exclusiv reactiv, după producerea prejudiciului, ci include mecanisme anterioare de:
IDENTIFICARE + MONITORIZARE + AVIZARE + INTERVENȚIE + CONTROL.

În particular, documentul prevede:

- monitorizarea permanentă a stării arborilor;
- identificarea arborilor care prezintă risc;
- solicitarea avizelor;
- programarea lucrărilor;
- verificarea zilnică a prestatorului;
- raportarea periodică;
- indicatorii de performanță;
- recepția lucrărilor;
- gestionarea sesizărilor;
- arhivarea documentelor.

Aceste elemente constituie un sistem relevant de reducere a riscului inerent.
Prin urmare, în contextul prezentului raport, programul de asigurare trebuie interpretat ca instrument pentru transferul **RISCULUI REZIDUAL** care rămâne după aplicarea măsurilor operaționale și de control.
Modelul rezultat este:
RISC INERENT → MONITORIZARE → IDENTIFICARE → AVIZARE → INTERVENȚIE → CONTROL → RISC REZIDUAL → TRANSFER PRIN ASIGURARE.

PARTEA XXII – CONSTATĂRI FINALE

22.1. Considerații generale

În urma analizei documentelor puse la dispoziție de beneficiar, a centralizatoarelor de daună, a documentației contractuale și operaționale, a intervențiilor în regim de urgență, a studiilor de caz și a contextului meteorologic relevant, rezultă existența unui profil de risc real, recurent, cuantificabil și susceptibil de acumulare.
Constatările de mai jos sintetizează concluziile tehnice ale raportului și trebuie interpretate împreună cu limitările metodologice prezentate în capitolele anterioare.

22.2. Constatarea nr. 1 – Riscul analizat este real și istoric demonstrat

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Baza statistică validată cuprinde **121 de dosare aprobate**, în valoare totală de **2.019.260,17 lei**.
Existența daunelor în toate perioadele analizate confirmă faptul că riscul nu este ipotetic, ci unul materializat în mod repetat și cuantificabil financiar.

22.3. Constatarea nr. 2 – Riscul este recurent

Dosarele aprobate apar în fiecare centralizator anual analizat:

- 2022 – 16 dosare;
- 2023 – 18 dosare;
- 2024 – 28 dosare;
- 2025 – 28 dosare;
- 2026, parțial – 31 dosare.

Această evoluție confirmă caracterul recurent al expunerii.

22.4. Constatarea nr. 3 – Severitatea individuală este variabilă

Valoarea daunelor individuale variază între:
831,00 lei
și
90.895,00 lei.
Dauna medie este de **16.688,10 lei**, iar mediana de **12.863,96 lei**.
Diferența dintre medie și mediană confirmă existența unor prejudicii de severitate ridicată care influențează distribuția totală.

22.5. Constatarea nr. 4 – Expunerea financiară anuală este volatilă

Valorile agregate analizate variază de la **167.366,10 lei** la **680.285,01 lei**.
Raportul dintre maximul și minimul observat este de aproximativ **4,06**, ceea ce demonstrează un nivel semnificativ de volatilitate.
Această caracteristică reduce predictibilitatea bugetară și justifică analiza unui mecanism de transfer al riscului.

22.6. Constatarea nr. 5 – Maximul istoric nu reprezintă un plafon al riscului

Dauna individuală maximă de **90.895,00 lei** și maximul agregat de **680.285,01 lei** reprezintă doar valorile maxime observate în baza disponibilă.
Acestea nu trebuie tratate drept limite ale prejudiciilor viitoare.
Un eveniment viitor poate produce:

- daune individuale mai mari;

- mai multe autovehicule afectate;
- acumulări superioare maximului istoric.

22.7. Constatarea nr. 6 – Perimetrul de risc nu se confundă cu raza administrativ-teritorială

Pentru eligibilitatea unui eveniment, criteriul determinant este regimul de administrare al amplasamentului.
Simpla localizare geografică a arborelui în interiorul Sectorului 5 nu este suficientă pentru includerea evenimentului în programul analizat.
Principiul fundamental este:
RAZA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ A SECTORULUI 5 ≠ PERIMETRUL EFECTIV ADMINISTRAT ȘI ASIGURAT.

22.8. Constatarea nr. 7 – Cadrul contractual include activități preventive explicite

Din documentația aferentă Contractului de delegare nr. 180/218420/30.09.2024 și Caietului de sarcini rezultă existența unor activități precum:

- eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletări;
- tăieri de întreținere;
- reducere de coronament;
- tăieri de regenerare;
- defrișări.

Aceste activități constituie măsuri concrete de prevenție și reducere a riscului.

22.9. Constatarea nr. 8 – Procedura Serviciului Toaletări instituie un sistem formal de control

Procedura P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3, prevede:

- monitorizarea permanentă a stării arborilor;
- identificarea arborilor cu risc;
- pregătirea documentațiilor de avizare;
- programarea lucrărilor;
- verificarea zilnică a prestațiilor;
- raportarea periodică;
- indicatori de performanță;
- recepția lucrărilor.

Acest sistem reprezintă o componentă importantă a managementului preventiv.

22.10. Constatarea nr. 9 – Există un volum semnificativ de intervenții în regim de urgență

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Pentru perioada 2021–2026 au fost consemnate **1.253 de intervenții în regim de urgență**.
Distribuția este:

- 2021 – 85;
- 2022 – 109;
- 2023 – 65;
- 2024 – 41;
- 2025 – 223;
- 2026, parțial – 730.

Aceste date confirmă existența unui volum operațional semnificativ și relevanța mecanismului de reacție rapidă.

22.11. Constatarea nr. 10 – Intervențiile de urgență nu trebuie confundate cu incidentele meteorologice

Indicatorul privind intervențiile în regim de urgență este distinct de indicatorul privind intervențiile produse în mod documentat de fenomene meteorologice severe.
În lipsa unei corelări individuale pe dată, oră și amplasament, cele 1.253 de intervenții nu pot fi atribuite automat fenomenelor meteorologice.

22.12. Constatarea nr. 11 – Expunerea meteorologică este relevantă și recurentă

Analiza perioadei 2021–2026 evidențiază existența unor episoade cu:

- furtuni;
- vijelii;
- vânt puternic;
- precipitații intense;
- grindină;
- zăpadă și gheață.

Aceste fenomene pot favoriza materializarea riscului și pot produce daune multiple într-un interval redus.

22.13. Constatarea nr. 12 – Riscul prezintă potențial de acumulare

Un singur episod meteorologic sever poate afecta:

- mai mulți arbori;
- mai multe amplasamente;
- mai multe autovehicule.

În consecință, riscul trebuie analizat nu numai la nivelul daunei individuale, ci și la nivel de acumulare locală, teritorială și anuală.

22.14. Constatarea nr. 13 – Data reală a incidentului este esențială

Analiza studiilor de caz demonstrează că data și, în unele situații, ora reală a incidentului pot fi identificate la nivelul dosarelor individuale.
Aceste informații sunt esențiale pentru:

- corelarea meteorologică;
- identificarea unui eveniment comun;
- analiza acumulării;
- instrumentarea poliței.

Se recomandă introducerea obligatorie a acestor câmpuri în registrul viitor de daune.

22.15. Constatarea nr. 14 – Verificarea administratorului este o etapă critică

În toate studiile de caz analizate, verificarea regimului de administrare reprezintă un element central. Viitoarea procedură de daună trebuie să mențină această verificare ca etapă obligatorie.

22.16. Constatarea nr. 15 – Dosarele existente conțin un nucleu documentar valorificabil

Studiile de caz analizate evidențiază existența unor documente recurente:

- cerere;
- documente ale autovehiculului;
- fotografii;
- constatare;
- verificarea amplasamentului;
- evaluarea prejudiciului;
- declarații privind CASCO.

Acest nucleu poate fi utilizat ca bază pentru viitoarea procedură comună Sector 5 – asigurător.

22.17. Constatarea nr. 16 – Calitatea bazei de date trebuie îmbunătățită

Verificarea centralizatorului aferent anului 2025 a evidențiat existența a două valori introduse în format text, neincluse în totalul automat.
Această situație a determinat corectarea bazei de la:
119 dosare / 1.965.992,81 lei
la:
121 dosare / 2.019.260,17 lei.
Prin urmare, validarea bazelor de date trebuie să devină un control obligatoriu înainte de raportare și recalibrare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

22.18. Constatarea nr. 17 – Lipsa unui registru actualizat al spațiilor verzi limitează cuantificarea expunerii

La data elaborării raportului nu este disponibil un registru actualizat care să permită determinarea completă a:

- suprafeței totale a spațiilor verzi administrate;
- numărului total de arbori aflați în administrarea Sectorului 5.

Din acest motiv, nu pot fi calculate rate precum:

- dosare/1.000 arbori;
- intervenții/hectar;
- frecvență raportată la patrimoniul verde total.

Această limitare nu împiedică analiza istoricului daunelor, dar trebuie declarată expres.

22.19. Constatarea nr. 18 – Riscul inerent este parțial controlabil, dar nu eliminabil

Măsurile de monitorizare, toaletare, defrișare și intervenție reduc riscul inerent.
Totuși, pot persista situații generate de:

- defecte ascunse;
- degradări rapide;
- fenomene meteorologice severe;
- factori externi;
- situații produse între două verificări.

În consecință, rămâne un **risc rezidual**.

22.20. Constatarea nr. 19 – Franșiza de 3.000 lei este compatibilă cu principiul retenției controlate

Pentru baza validată de 121 de dosare, simularea franșizei de 3.000 lei conduce la:

- retenție teoretică: **352.433,12 lei**;
- componentă peste franșiză: **1.666.827,05 lei**;
- pondere reținută: aproximativ **17,45%**.

Doar 8 dosare se situează integral sub prag.
Nivelul este astfel compatibil cu obiectivul de retenție a daunelor mici și transfer al severității.

22.21. Constatarea nr. 20 – Limita agregată de 2.000.000 lei este justificată tehnic ca reper de negociere

Nivelul propus reprezintă aproximativ:

- **4,95 ori** media aritmetică orientativă;
- **2,94 ori** maximul agregat observat.

Limita oferă capacitate pentru scenarii severe și de acumulare și trebuie interpretată ca **plafon de protecție**, nu ca prognoză de daună.

22.22. Constatarea nr. 21 – Definiția evenimentului este esențială

Protecția efectivă depinde de modul în care polița tratează:

- un arbore care afectează mai multe autovehicule;
- mai mulți arbori din același amplasament;
- mai multe incidente produse de același episod meteorologic.

Definiția evenimentului influențează direct:

- franșiza;
- limita per eveniment;
- agregarea;
- indemnizația.

22.23. Constatarea nr. 22 – Excluderile meteorologice trebuie analizate cu atenție

O excludere generală a furtunii, vijeliei, vântului puternic sau precipitațiilor severe ar putea reduce substanțial utilitatea programului.
Calitatea acoperirii meteorologice trebuie să constituie un criteriu tehnic important în compararea ofertelor.

22.24. Constatarea nr. 23 – Sublimitele pot diminua protecția reală

O limită agregată anuală de 2.000.000 lei nu este suficientă dacă polița conține:

- limită per eveniment prea redusă;
- sublimite meteo restrictive;
- sublimite pentru daune multiple.

Prin urmare, trebuie analizată **protecția efectivă**, nu doar limita nominală.

22.25. Constatarea nr. 24 – CASCO și dubla despăgubire trebuie gestionate procedural

Dosarele analizate confirmă relevanța verificării existenței unei polițe CASCO.
Viitoarea procedură trebuie să prevadă:

- verificarea existenței CASCO;
- evitarea dublei despăgubiri;
- coordonarea mecanismelor de subrogare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

22.26. Constatarea nr. 25 – Regresul și subrogarea trebuie păstrate

Implementarea unei polițe nu trebuie să conducă la pierderea drepturilor împotriva unei persoane sau entități eventual responsabile.
Pentru aceasta este necesară conservarea:

- sesizărilor;
- avizelor;
- comenzilor;
- proceselor-verbale;
- fotografiilor;
- documentelor privind intervențiile și recepția.

22.27. Constatarea nr. 26 – Trasabilitatea trebuie extinsă

Sistemul viitor trebuie să permită urmărirea traseului:
SESIZARE → CONSTATARE → AVIZ → COMANDĂ → INTERVENȚIE → VERIFICARE → RECEPȚIE → INCIDENT → DOSAR DE DAUNĂ
Această trasabilitate poate îmbunătăți atât prevenția, cât și instrumentarea și regresul.

22.28. Constatarea nr. 27 – Registrele de intervenții și daune trebuie corelate

În prezent, analiza este realizată pe baze de informații distincte.
Se recomandă utilizarea unor identificatori unici care să permită corelarea:

- amplasamentului;
- sesizării;
- intervenției;
- incidentului;
- dosarului de daună.

Această măsură ar îmbunătăți substanțial calitatea analizei viitoare.

22.29. Constatarea nr. 28 – Geolocalizarea poate deveni un instrument important de prevenție

Cartografierea incidentelor și intervențiilor ar permite identificarea:

- zonelor cu repetitivitate;
- amplasamentelor cu risc ridicat;
- zonelor cu expunere auto ridicată.

Acest instrument poate sprijini prioritizarea preventivă.

22.30. Constatarea nr. 29 – Programul trebuie reevaluat anual

Profilul de risc nu este static.
La fiecare reînnoire trebuie analizate:

- frecvența;
- severitatea;
- intervențiile;
- evenimentele meteorologice;
- indemnizațiile;
- franșizele;
- gradul de utilizare a limitei;
- prima;
- regresele;
- modificările perimetrului administrat.

22.31. Constatarea nr. 30 – Asigurarea trebuie să completeze, nu să substituie, prevenția

Analiza documentelor demonstrează existența unui mecanism operațional de monitorizare și intervenție.
Polița de asigurare trebuie să fie integrată în acest sistem și să vizeze **riscul financiar rezidual**.
Principiul final este:
ASIGURAREA NU ÎNLOCUIEȘTE MONITORIZAREA, TOALETAREA, INTERVENȚIA, CONTROLUL SAU RESPONSABILITĂȚILE CONTRACTUALE.

22.32. Sinteza constatărilor finale

Din ansamblul analizei rezultă următoarea imagine consolidată:

Element	Concluzie
Riscul	Real și recurent
Baza validată	121 dosare
Daune totale	2.019.260,17 lei
Daună medie	16.688,10 lei
Maxim individual	90.895,00 lei
Maxim agregat observat	680.285,01 lei
Intervenții de urgență	1.253
Volatilitate	Ridicată
Expunere meteorologică	Relevantă
Acumulare	Posibilă și semnificativă
Prevenție	Există și este documentată

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMANIA

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

Element	Concluzie
Risc rezidual	Persistă
Limită recomandată	2.000.000 lei/an
Franșiză recomandată	3.000 lei/eveniment
Reevaluare	Anuală

22.33. Concluzia generală a constatărilor

Ansamblul documentelor și analizelor confirmă existența unui sistem în care riscul este gestionat prin mai multe niveluri succesive:

MONITORIZARE
↓
IDENTIFICARE
↓
PREVENȚIE
↓
AVIZARE
↓
INTERVENȚIE
↓
CONTROL ȘI RECEPȚIE
↓
RETENȚIE CONTROLATĂ
↓
RISC REZIDUAL
↓
TRANSFER PRIN ASIGURARE

Concluzia tehnică este că riscul analizat nu poate fi eliminat integral prin măsuri operaționale, însă poate fi **redus, documentat și transferat financiar într-o proporție controlată**.

Prin urmare, soluția recomandată rămâne:

PREVENȚIE + CONTROL + RETENȚIE CONTROLATĂ + TRANSFER PRIN ASIGURARE

cu o configurație tehnică de referință de:

LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ: 2.000.000 LEI

și

FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ: 3.000 LEI/EVENIMENT,

sub rezerva condițiilor efective ale ofertelor și a negocierii definiției evenimentului, agregării, sublimitărilor, excluderilor și procedurii de daună.

PARTEA XXIII – RECOMANDĂRI FINALE ȘI PLAN DE IMPLEMENTARE

23.1. Obiectul recomandărilor finale

Prezenta parte sintetizează măsurile considerate necesare pentru operaționalizarea programului de asigurare și pentru consolidarea sistemului existent de prevenție, monitorizare, control și gestionare a prejudiciilor.
Recomandările rezultă din analiza:

- bazei statistice validate de **121 de dosare aprobate**;
- valorii totale a despăgubirilor de **2.019.260,17 lei**;
- istoricului intervențiilor în regim de urgență;
- documentației contractuale aferente activităților de toaletare și defrișare;
- Procedurii operaționale a Serviciului Toaletări;
- studiilor de caz;
- expunerii meteorologice;
- scenariilor de daună;
- profilului și registrului detaliat al riscurilor.

Recomandările nu urmăresc substituirea mecanismelor administrative și operaționale existente, ci integrarea acestora într-un sistem coerent de:
PREVENȚIE + CONTROL + RETENȚIE + TRANSFER FINANCIAR + MONITORIZARE.

23.2. Recomandarea R1 – Implementarea programului de asigurare

Se recomandă inițierea demersurilor pentru implementarea unui program de asigurare destinat riscului analizat, având ca parametri tehnici de referință:

- **limită agregată anuală: 2.000.000 lei**;
- **franșiză deductibilă: 3.000 lei/eveniment**;
- **durată: 12 luni**.

Acești parametri trebuie utilizați pentru solicitarea și compararea ofertelor și nu trebuie interpretați ca acceptare anticipată a unei anumite soluții comerciale.
Configurația finală trebuie stabilită după evaluarea ofertelor efective.

23.3. Recomandarea R2 – Definirea precisă a obiectului asigurării

Se recomandă ca obiectul poliței să fie formulat în mod explicit, prin raportare la:
prejudiciile materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, provenite din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.
Trebuie evitate formulările generale care ar putea include automat orice arbore situat geografic pe raza Sectorului 5.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI · ROMÂNIA

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

23.4. Recomandarea R3 – Menținerea verificării administratorului

Verificarea regimului de administrare trebuie să rămână o etapă obligatorie pentru fiecare dosar de daună.
Pentru fiecare incident trebuie să existe o concluzie documentată privind administratorul amplasamentului la data producerii evenimentului.
Această măsură este necesară pentru:

- delimitarea perimetrului asigurat;
- eligibilitatea dosarului;
- evitarea plăților necorespunzătoare;
- eventualele mecanisme de regres.

23.5. Recomandarea R4 – Definirea contractuală a noțiunii de eveniment

Viitoarea poliță trebuie să conțină o definiție expresă a evenimentului.
Trebuie clarificate cel puțin următoarele situații:

- un arbore afectează un singur autovehicul;
- un arbore afectează mai multe autovehicule;
- mai mulți arbori sunt afectați în același amplasament;
- mai multe incidente sunt produse de același episod meteorologic;
- incidentele apar în amplasamente distincte, dar într-o fereastră temporală comună.

Definiția evenimentului influențează în mod direct franșiza, agregarea și limita per eveniment.

23.6. Recomandarea R5 – Stabilirea regulii de agregare

Se recomandă negocierea unei reguli clare privind agregarea daunelor multiple.
Aceasta trebuie să stabilească:

- criteriul cauzal;
- intervalul temporal;
- criteriul teritorial;
- numărul de franșize aplicabile;
- relația cu limita per eveniment;
- relația cu limita agregată anuală.

Această recomandare este esențială în special pentru scenariile meteorologice severe.

23.7. Recomandarea R6 – Evitarea excluderilor meteorologice excesive

Se recomandă analiza atentă a oricăror excluderi privind:

- furtuna;
- vijelia;
- vântul puternic;
- precipitațiile abundente;
- ninsoarea;
- gheața;
- alte fenomene atmosferice.

O excludere generală a unor asemenea fenomene ar putea diminua substanțial utilitatea programului, deoarece acestea constituie factori importanți de materializare și acumulare a riscului.
Raportul inițial subliniază aceeași necesitate de analiză atentă a excluderilor meteorologice.

23.8. Recomandarea R7 – Verificarea limitelor și sublimitărilor

În etapa de comparare a ofertelor trebuie analizate separat:

- limita agregată anuală;
- limita per eveniment;
- sublimitele;
- eventualele sublimite pentru fenomene meteorologice;
- eventualele sublimite pentru daune multiple.

Nu este suficientă analiza exclusivă a limitei nominale de 2.000.000 lei.
Protecția reală trebuie evaluată prin toate limitele aplicabile.

23.9. Recomandarea R8 – Menținerea franșizei de 3.000 lei ca reper de ofertare

Analiza de sensibilitate susține utilizarea franșizei de:
3.000 lei/eveniment
ca nivel de referință pentru solicitarea ofertelor.
Pe baza populației validate, această variantă păstrează o retenție controlată și transferă partea dominantă a severității financiare către asigurător.

În etapa de ofertare se recomandă, dacă piața permite, solicitarea și a unor variante alternative cu franșize diferite, pentru analiza raportului:
PRIMĂ ↔ RETENȚIE ↔ NIVEL DE PROTECȚIE.

23.10. Recomandarea R9 – Procedură comună Sector 5 – asigurător

După selectarea soluției de asigurare, se recomandă elaborarea unei proceduri operaționale comune privind instrumentarea daunelor.
Procedura trebuie să stabilească:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- cine notifică asigurătorul;
- termenul de notificare;
- documentele necesare;
- modalitatea de constatare;
- evaluarea prejudiciului;
- aplicarea franșizei;
- efectuarea plății;
- gestionarea daunelor multiple;
- regresul și subrogarea.

Raportul inițial recomandă, de asemenea, elaborarea unei proceduri comune Sector 5–asigurător pentru notificare, constatare, evaluare, plată și regres.

23.11. Recomandarea R10 – Constituirea unui registru unic de daune

Se recomandă constituirea și menținerea unui registru unic al dosarelor de daună.
Registrul trebuie să conțină cel puțin:

- numărul dosarului;
- data incidentului;
- ora incidentului, dacă este cunoscută;
- data cererii;
- amplasamentul;
- administratorul;
- tipul evenimentului;
- valoarea prejudiciului;
- valoarea aprobată;
- franșiza;
- indemnizația;
- condițiile meteorologice documentate;
- existența CASCO;
- eventualul regres.

Necesitatea separării datei reale a incidentului de data administrativă este deja evidențiată în raportul de bază.

23.12. Recomandarea R11 – Corelarea registrului de daune cu registrul intervențiilor

Se recomandă crearea unei legături directe între:
AMPLASAMENT → SESIZARE → INTERVENȚIE → INCIDENT → DOSAR DE DAUNĂ.
Pentru fiecare dosar trebuie să poată fi verificat dacă, anterior incidentului:

- exista o sesizare;

- arborele fusese verificat;
- fusese solicitat un aviz;
- fusese emis un aviz;
- fusese comandată o intervenție;
- fusese executată o lucrare.

Această corelare va îmbunătăți prevenția, trasabilitatea și analiza regresului.

23.13. Recomandarea R12 – Introducerea identificatorului unic

Se recomandă utilizarea unui identificator unic pentru fiecare situație relevantă, care să permită legarea documentelor aferente aceluiași arbore sau amplasament.
Identificatorul ar trebui să fie utilizat în:

- sesizare;
- constatare;
- solicitarea avizului;
- comandă;
- program;
- intervenție;
- recepție;
- eventualul dosar de daună.

23.14. Recomandarea R13 – Introducerea nivelului de prioritate

Pentru situațiile identificate în teren se recomandă utilizarea unui nivel de prioritate operațională.
Orientativ:

- normal;
- ridicat;
- urgent.

Clasificarea trebuie realizată în cadrul procedurilor și competențelor interne și nu substituie evaluarea tehnică specializată.
Scopul este gestionarea ordinii intervențiilor și urmărirea situațiilor cu risc ridicat.

23.15. Recomandarea R14 – Monitorizarea termenelor

Se recomandă urmărirea sistematică a intervalelor:

- sesizare → verificare;
- constatare → solicitare aviz;
- aviz → comandă;
- comandă → intervenție;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- incident → notificarea asigurătorului;
- dosar complet → soluționare;
- aprobare → plată.

Acești indicatori vor permite identificarea blocajelor și a etapelor care necesită optimizare.

23.16. Recomandarea R15 – Geolocalizarea incidentelor și intervențiilor

Se recomandă introducerea geolocalizării în evidențele viitoare, prin adresă exactă și, acolo unde este posibil, coordonate.

Acest instrument poate permite identificarea:

- zonelor cu repetitivitate;
- zonelor cu multe intervenții;
- zonelor cu multe daune;
- amplasamentelor cu expunere auto ridicată.

În timp, datele pot fundamenta o **hartă operațională de risc**.

23.17. Recomandarea R16 – Standardizarea documentării fotografice

Pentru incidente și intervenții se recomandă stabilirea unui set minim de fotografii.

În cazul daunelor:

- amplasament;
- arbore/ramură;
- autovehicul;
- avarii;
- material lemnos;
- repere de localizare.

În cazul intervențiilor:

- înainte;
- după lucrare;
- alte imagini relevante.

Standardizarea fotografiilor crește calitatea probelor și facilitează analiza asigurătorului.

23.18. Recomandarea R17 – Integrarea avertizărilor meteorologice

Pentru evenimentele severe se recomandă documentarea, după caz, a:

- avertizării ANM;
- codului;
- intervalului;
- fenomenelor prognozate;

- eventualului RO-Alert;
- incidentelor produse.

În registrul de daună trebuie diferențiate:
CONDIȚII METEO DECLARATE
de
AVERTIZARE METEOROLOGICĂ VERIFICATĂ DOCUMENTAR.

23.19. Recomandarea R18 – Intensificarea monitorizării în contextul avertizărilor severe

Procedura operațională poate fi completată cu măsuri specifice pentru avertizările meteorologice relevante.
Acestea pot include:

- verificarea cazurilor urgente nesoluționate;
- prioritizarea zonelor expuse;
- verificarea disponibilității echipelor;
- pregătirea utilajelor;
- centralizarea incidentelor produse pe durata avertizării.

23.20. Recomandarea R19 – Validarea periodică a bazelor de date

Având în vedere neconcordanța identificată în centralizatorul aferent anului 2025, se recomandă introducerea unui control formal privind calitatea datelor.
Înaintea fiecărei raportări anuale trebuie verificate:

- numărul pozițiilor;
- formatul numeric al valorilor;
- formulele;
- totalurile;
- duplicatele;
- valorile extreme.

Baza utilizată pentru raportare trebuie marcată drept versiune validată.

23.21. Recomandarea R20 – Menținerea mecanismelor CASCO și evitarea dublei despăgubiri

Pentru fiecare dosar se recomandă verificarea existenței unei polițe CASCO.
Trebuie stabilită procedura pentru:

- despăgubirea deja primită;
- ordinea plăților;
- subrogare;
- evitarea dublei indemnizări.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

23.22. Recomandarea R21 – Conservarea mecanismelor de regres și subrogare

Viitoarea poliță trebuie să permită menținerea drepturilor de recuperare a sumelor de la eventualele persoane sau entități responsabile.
Pentru aceasta trebuie conservate:

- sesizările;
- avizele;
- comenzile;
- verificările;
- procesele-verbale;
- documentele de recepție;
- fotografiile;
- corespondența.

Raportul de bază subliniază expres necesitatea menținerii drepturilor de regres și subrogare.

23.23. Recomandarea R22 – Monitorizarea limitei agregate

După implementarea poliței, trebuie urmărit permanent gradul de consum al limitei de 2.000.000 lei.
Se recomandă praguri interne de atenție la:

- 25%;
- 50%;
- 75%;
- 90%.

La atingerea unor niveluri ridicate trebuie analizată expunerea pentru restul perioadei de asigurare.

23.24. Recomandarea R23 – Raportarea periodică

Se recomandă:
raportare lunară – pentru evoluția operațională;
raportare trimestrială – pentru indicatorii de risc și performanță;
raportare anuală – pentru recalibrarea poliței.
Indicatorii anuali trebuie să includă cel puțin:

- număr dosare;
- valoare totală;
- medie;
- mediană;
- maxim;
- franșize;
- indemnizații;

- intervenții de urgență;
- grad de utilizare a limitei;
- regrese;
- prima de asigurare.

23.25. Recomandarea R24 – Reevaluarea anuală a limitei și franșizei

Parametrii de:
2.000.000 lei limită
și
3.000 lei franșiză
trebuie reanalizați înainte de fiecare reînnoire.
Reevaluarea trebuie să țină cont de:

- daunele produse;
- indemnizațiile plătite;
- intervențiile;
- evenimentele meteorologice;
- costul poliței;
- modificarea perimetrului administrat;
- evoluția valorii autovehiculelor și a costurilor de reparație.

23.26. Planul de implementare

Implementarea programului se recomandă a fi realizată etapizat.

Etapă	Acțiune principală	Rezultat urmărit
1	Validarea internă a raportului final	Fundament tehnic aprobat
2	Confirmarea perimetrului administrat	Delimitarea riscului
3	Definitivarea cerințelor tehnice de asigurare	Documentație pentru piață
4	Solicitarea ofertelor	Identificarea capacității și costului
5	Analiza tehnică comparativă	Selectarea soluțiilor compatibile
6	Negocierea clauzelor critice	Clarificarea evenimentului, agregării și excluderilor
7	Analiza economică	Raport cost–protecție
8	Stabilirea configurației finale	Limită, franșiză și condiții finale
9	Încheierea poliței	Transferul riscului
10	Elaborarea procedurii comune de daună	Operaționalizarea programului

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

Etapă	Acțiune principală	Rezultat urmărit
11	Implementarea registrului unic	Trasabilitate și date
12	Monitorizarea periodică	Controlul experienței de risc
13	Raportarea anuală	Bază pentru reînnoire
14	Revizuirea programului	Recalibrare anuală

Această structură dezvoltă planul orientativ de implementare existent în raportul de bază.

23.27. Etapa 1 – Validarea raportului

Înainte de utilizarea raportului pentru solicitarea ofertelor se recomandă:

- verificarea finală a datelor;
- confirmarea valorilor statistice corectate;
- validarea documentelor analizate;
- verificarea cadrului legislativ în vigoare;
- confirmarea perimetrului administrat.

Rezultatul trebuie să fie o versiune finală și unică a documentului.

23.28. Etapa 2 – Elaborarea cerințelor pentru asigurare

Pe baza raportului trebuie elaborate cerințele tehnice ale programului.
Acestea trebuie să includă:

- obiectul acoperirii;
- perimetrul;
- limita agregată;
- franșiza;
- durata;
- definiția evenimentului;
- agregarea;
- condițiile meteorologice;
- limitele per eveniment;
- procedura de daună;
- regresul.

23.29. Etapa 3 – Consultarea pieței / solicitarea ofertelor

Se recomandă solicitarea unor oferte suficient de comparabile pentru a permite evaluarea reală a programului.

Toți ofertanții trebuie să primească aceeași bază de informații privind:

- istoricul daunelor;
- profilul riscului;
- limita solicitată;
- franșiza;
- obiectul;
- perimetrul.

Aceasta permite compararea ofertelor pe criterii unitare.

23.30. Etapa 4 – Analiza tehnică a ofertelor

Pentru fiecare ofertă trebuie analizate distinct:

- limita agregată;
- limita per eveniment;
- franșiza;
- agregarea;
- excluderile;
- fenomenele meteorologice;
- sublimitele;
- termenele de notificare;
- termenele de plată;
- procedura de constatare.

Se recomandă utilizarea unei matrice comparative.

23.31. Etapa 5 – Negocierea clauzelor

Prioritățile negocierii trebuie să fie:

1. definiția evenimentului;
2. daunele multiple;
3. aplicarea franșizei;
4. fenomenele meteorologice;
5. sublimitele;
6. notificarea;
7. regresul/subrogarea.

Aceste elemente influențează protecția reală mai mult decât simpla valoare nominală a limitei.

23.32. Etapa 6 – Analiza economică

După clarificarea condițiilor tehnice trebuie realizată comparația economică.
Aceasta trebuie să analizeze:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

PRIMA + FRANȘIZA + RETENȚIA ESTIMATĂ
în raport cu:
INDEMNIZAȚIILE POTENȚIALE + CAPACITATEA DE PROTECȚIE + REDUCEREA VOLATILITĂȚII.
Oferta cu prima cea mai redusă nu trebuie considerată automat soluția optimă dacă nivelul de protecție este inferior.

23.33. Etapa 7 – Operaționalizarea poliței

După încheierea poliței trebuie stabilite imediat:

- persoanele responsabile;
- datele de contact ale asigurătorului;
- modalitatea de notificare;
- documentele necesare;
- termenele;
- circuitul intern;
- procedura pentru daune multiple;
- procedura de regres.

23.34. Etapa 8 – Implementarea instrumentelor de evidență

Trebuie implementate sau adaptate:

- registrul unic de daune;
- registrul intervențiilor;
- fișele standard;
- evidența avertizărilor meteorologice;
- evidența limitei agregate;
- evidența regreselor.

Se recomandă evitarea bazelor de date paralele care nu pot fi corelate între ele.

23.35. Etapa 9 – Monitorizarea în primul an

În primul an de funcționare trebuie acordată o atenție sporită:

- timpului de soluționare;
- documentelor suplimentare cerute de asigurător;
- aplicării franșizei;
- interpretării definiției evenimentului;
- eventualelor respingeri;
- problemelor de comunicare.

Aceste informații trebuie documentate pentru renegocierea/reînnoirea programului.

23.36. Etapa 10 – Revizuirea anuală

La finalul perioadei de asigurare trebuie întocmit un raport anual care să răspundă cel puțin următoarelor întrebări:

- câte daune au fost produse?
- care a fost valoarea totală?
- cât a suportat beneficiarul?
- cât a plătit asigurătorul?
- cât s-a plătit ca primă?
- câte dosare au fost respinse?
- care au fost motivele?
- cât s-a recuperat prin regres?
- care a fost gradul de utilizare a limitei?
- franșiza a fost adecvată?
- limita a fost suficientă?

Pe baza răspunsurilor se fundamentează configurația pentru anul următor.

23.37. Responsabilități orientative

Implementarea necesită cooperarea mai multor structuri, potrivit atribuțiilor aprobate.
Orientativ:

Domeniu	**Structură/rol**
Monitorizarea arborilor	Serviciul Toaletări
Verificarea prestațiilor	Serviciul Toaletări
Execuția lucrărilor	Prestator
Evidența daunelor	Structura desemnată
Aspecte financiar-contabile	Direcția Economică
Regres / aspecte juridice	Structurile competente
Relația cu asigurătorul	Responsabil desemnat / broker
Revizuirea programului	Beneficiar + consultant/broker

Matricea finală trebuie adaptată regulamentelor interne în vigoare.

23.38. Indicatori pentru evaluarea implementării

Pentru evaluarea programului se recomandă următorii indicatori:
Operaționali

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- intervenții;
- sesizări;
- timp de reacție;
- lucrări executate.

Daune

- număr dosare;
- severitate;
- frecvență;
- acumulare.

Asigurare

- indemnizații;
- franșize;
- limită utilizată;
- timp de plată.

Economici

- primă;
- raport indemnizații/primă;
- retenție;
- regrese.

23.39. Orizontul de implementare

Implementarea trebuie privită ca un proces continuu și nu ca o acțiune finalizată odată cu semnarea poliței.

Modelul recomandat este:

ANUL 1 – IMPLEMENTARE ȘI CALIBRARE

ANUL 2 – OPTIMIZARE

ANII URMĂTORI – REEVALUARE ȘI RECALIBRARE PERIODICĂ

În acest mod, calitatea programului va crește pe măsură ce sunt colectate date mai precise privind daunele și intervențiile.

23.40. Concluzia recomandărilor și planului de implementare

Analiza realizată demonstrează că programul de asigurare poate constitui un instrument relevant de reducere a volatilității financiare, cu condiția integrării sale într-un sistem operațional și administrativ funcțional.

Recomandările principale sunt:

1. Menținerea și consolidarea prevenției;

2. Implementarea programului de asigurare;

3. Utilizarea limitei de 2.000.000 lei ca reper tehnic;

4. Utilizarea franșizei de 3.000 lei ca reper tehnic;
5. Definirea foarte clară a evenimentului și acumulării;
6. Evitarea excluderilor meteorologice excesive;
7. Standardizarea și integrarea evidențelor;
8. Menținerea regresului și subrogării;
9. Monitorizarea permanentă a programului;
10. Reevaluarea anuală a configurației.

Implementarea trebuie să urmărească transformarea sistemului existent într-un mecanism integrat:
PREVENȚIE → MONITORIZARE → INTERVENȚIE → CONTROL → DESPĂGUBIRE → RETENȚIE → TRANSFER → MONITORIZARE → REVIZUIRE
Configurația finală a poliței trebuie stabilită numai după analiza ofertelor efective, iar decizia trebuie să țină cont nu doar de cost, ci și de **nivelul real de protecție oferit beneficiarului**.

PARTEA XXIV – LIMITĂRILE ANALIZEI

24.1. Rolul limitărilor

Pentru interpretarea corectă a concluziilor prezentului raport este necesară evidențierea limitărilor metodologice, documentare și operaționale ale analizei.
Aceste limitări nu invalidează concluziile formulate, dar stabilesc cadrul în care acestea trebuie utilizate și împiedică extinderea concluziilor dincolo de informațiile efectiv analizate.
Principiul utilizat este:
CONCLUZIILE RAPORTULUI SUNT VALABILE ÎN LIMITELE DATELOR, DOCUMENTELOR ȘI IPOTEZELOR ANALIZATE.

24.2. Caracterul parțial al anului 2026

Anul 2026 este analizat doar parțial.
Prin urmare:

- numărul de dosare;
- valoarea totală a daunelor;
- intervențiile în regim de urgență;
- indicatorii statistici aferenți anului 2026

nu reprezintă rezultatul unui exercițiu anual complet.
Valoarea de 680.285,01 lei și cele 31 de dosare aferente centralizatorului 2026 trebuie interpretate în acest context.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

24.3. Încadrarea administrativă pe ani

Centralizatoarele puse la dispoziție de beneficiar sunt structurate administrativ și utilizează, în principal, data cererii de despăgubire.

Această dată nu coincide întotdeauna cu data producerii efective a incidentului.
În consecință, încadrarea pe ani din analiza statistică reflectă structura centralizatoarelor administrative și nu, în toate cazurile, anul exact al producerii evenimentului.
Această limitare este relevantă pentru:

- analiza frecvenței;
- analiza sezonalității;
- corelarea meteorologică;
- analiza acumulării.

24.4. Lipsa unei baze complete de expunere

La data elaborării raportului nu este disponibil un registru actualizat al spațiilor verzi care să permită determinarea completă și uniformă a:

- suprafeței totale a spațiilor verzi administrate;
- numărului total de arbori aflați în administrarea Sectorului 5;
- distribuției arborilor pe amplasamente;
- caracteristicilor individuale ale tuturor arborilor.

Din acest motiv, nu pot fi calculați cu suficientă precizie indicatori precum:

- dosare/1.000 arbori;
- intervenții/hectar;
- frecvență raportată la patrimoniul verde total;
- severitate pe categorii de expunere.

Analiza se bazează, în schimb, pe istoricul daunelor și pe indicatorii operaționali disponibili.

24.5. Limitarea analizării dosarelor individuale

Nu au fost analizate integral toate cele 121 de dosare care compun baza statistică validată.
Studiile de caz reprezintă un eșantion documentar utilizat pentru:

- înțelegerea circuitului administrativ;
- identificarea documentelor recurente;
- analiza modului de materializare a riscului;
- verificarea posibilității de corelare meteorologică.

Concluziile rezultate din studiile de caz nu trebuie extrapolate automat asupra tuturor dosarelor istorice.

24.6. Lipsa unui dosar individual complet aferent anului 2026

La momentul analizei documentare nu a fost disponibil un dosar individual complet aferent unui incident din anul 2026.
Prin urmare, concluziile pentru 2026 se bazează în principal pe:

- centralizatorul statistic;
- datele operaționale;
- informațiile agregate disponibile.

Nu se presupune automat că structura dosarelor din 2026 este identică cu cea a dosarelor analizate pentru anii anteriori.

24.7. Limitarea corelării meteorologice

Corelarea meteorologică poate fi realizată cu precizie numai atunci când sunt disponibile:

- data reală a incidentului;
- ora sau intervalul aproximativ;
- amplasamentul exact;
- surse meteorologice relevante.

În lipsa acestor informații, analiza meteorologică are caracter contextual.
De aceea, raportul nu atribuie automat fiecare dosar unei avertizări ANM sau unui anumit episod meteorologic.

24.8. Caracterul contextual al datelor meteorologice

Informațiile meteorologice utilizate confirmă existența unor episoade severe relevante pentru București.
Totuși, acestea nu reprezintă, prin ele însele:

- expertize meteorologice judiciare;
- probe definitive de cauzalitate;
- demonstrarea faptului că un anumit fenomen a produs concret ruptura sau prăbușirea unui anumit arbore.

În cazul în care este necesară stabilirea unei relații de cauzalitate într-un dosar individual, aceasta poate necesita o analiză tehnică distinctă.

24.9. Lipsa expertizelor dendrologice individuale

Prezentul raport nu include expertize dendrologice individuale pentru fiecare arbore implicat în incidentele istorice.
Prin urmare, raportul nu stabilește retroactiv:

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMANIA

- starea biologică;
- stabilitatea mecanică;
- starea sistemului radicular;
- existența unor defecte interne;
- gradul de risc dendrologic al fiecărui arbore.

Aceste aspecte depășesc obiectul prezentei analize de risc asigurabil.

24.10. Lipsa verificării în teren

Analiza Procedurii Serviciului Toaletări și a sistemului de control este una documentară.
Raportul nu verifică direct, prin inspecții proprii în teren:

- eficacitatea efectivă a controalelor;
- modul de aplicare în fiecare caz;
- starea tuturor arborilor;
- calitatea tehnică a fiecărei intervenții.

Concluziile privind sistemul preventiv se bazează pe documentele puse la dispoziție.

24.11. Limitarea privind procedura operațională

Procedura Serviciului Toaletări analizată este în vigoare începând cu luna septembrie 2026.
În consecință, aceasta poate fi utilizată pentru evaluarea mecanismelor actuale și viitoare de control, dar nu trebuie utilizată retroactiv pentru a demonstra că aceleași mecanisme au funcționat în exact aceeași formă în perioada 2021–2025.
Această distincție temporală trebuie menținută.

24.12. Limitarea privind documentația contractuală

Analiza contractuală s-a realizat pe baza documentelor și extraselor puse la dispoziție de beneficiar privind Contractul de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare, și Caietul de sarcini aprobat prin HCL nr. 146/26.09.2024.
Concluziile tehnice privesc activitățile relevante pentru:

- toaletare;
- reducere de coronament;
- eliminare de ramuri;
- tăieri de regenerare;
- defrișare.

Raportul nu trebuie interpretat ca o analiză juridică exhaustivă a tuturor clauzelor contractului de delegare.

24.13. Limitarea privind atribuirea răspunderii

Raportul nu stabilește culpa individuală a:

- Sectorului 5;
- prestatorului;
- unei alte autorități;
- emitentului unui aviz;
- unei persoane fizice sau juridice

într-un dosar concret.
Existența unui incident nu demonstrează automat lipsa întreținerii.
În mod similar, existența unui sistem de prevenție nu demonstrează automat că un incident era inevitabil.
Răspunderea trebuie analizată individual pe baza documentelor și normelor aplicabile.

24.14. Limitarea privind regimul de administrare

Regimul de administrare se poate modifica în timp.
Prin urmare, faptul că un anumit amplasament se află în administrarea unei entități la data raportului nu garantează automat că același regim a existat la data unui incident istoric sau că va rămâne neschimbat în viitor.
Administratorul trebuie verificat punctual la data producerii fiecărui incident.

24.15. Limitarea datelor privind intervențiile în regim de urgență

Pentru perioada 2021–2026 sunt consemnate 1.253 de intervenții în regim de urgență.
Acest indicator nu trebuie interpretat automat ca:

- număr de incidente;
- număr de daune;
- număr de fenomene meteorologice;
- număr de arbori avariați.

Intervențiile reprezintă un indicator operațional distinct.

24.16. Limitarea corelării dintre intervenții și daune

Bazele privind intervențiile și dosarele de daună nu sunt, în prezent, complet integrate.
Din acest motiv, raportul nu poate stabili pentru fiecare dosar:

- dacă exista o intervenție anterioară;
- dacă exista o sesizare;
- dacă arborele fusese identificat ca prezentând risc;
- dacă exista un aviz sau o comandă.

Această limitare justifică recomandarea privind integrarea registrelor.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

24.17. Limitarea privind analiza eficienței preventive

Numărul mare de intervenții nu permite, prin el însuși, calcularea unei rate de eficiență a prevenției.
Nu poate fi determinat cu certitudine câte incidente ar fi avut loc în absența intervențiilor.
Prin urmare, raportul nu formulează concluzii de tipul:
„intervențiile au prevenit X% dintre daune".
O asemenea afirmație nu ar fi susținută de datele disponibile.

24.18. Limitarea privind analiza statistică

Baza de 121 de dosare permite o analiză descriptivă relevantă, dar are o dimensiune limitată pentru construirea unor modele probabilistice complexe.
Raportul utilizează:

- medie;
- mediană;
- minim;
- maxim;
- volatilitate;
- scenarii de stres.

Nu se pretinde realizarea unui model actuarial complet de frecvență și severitate.

24.19. Limitarea privind anul 2026 în media aritmetică

Media de 403.852,03 lei reprezintă o **medie aritmetică orientativă pe cele cinci centralizatoare analizate**.
Aceasta nu reprezintă o medie anuală actuarială strictă, deoarece:

- 2026 este incomplet;
- încadrarea anuală este administrativă;
- unele cereri apar în centralizatoare diferite de anul incidentului.

Prin urmare, valoarea trebuie utilizată numai ca reper descriptiv.

24.20. Limitarea scenariilor de stres

Scenariile de 750.000 lei, 1.000.000 lei, 1.500.000 lei sau 2.000.000 lei reprezintă teste de reziliență financiară.
Acestea nu trebuie interpretate ca:

- prognoze;
- probabilități;
- estimări certe;

- predicții privind daunalitatea viitoare.

Rolul lor este de a testa capacitatea programului.

24.21. Limitarea fundamentării limitei agregate

Limita de 2.000.000 lei este fundamentată tehnic pe istoricul disponibil și scenarii de stres.
Aceasta nu constituie:

- validare actuarială;
- ofertă;
- angajament de subscriere;
- garanție de suficiență pentru orice scenariu posibil.

Nivelul final trebuie analizat împreună cu condițiile efective oferite de piața asigurărilor.

24.22. Limitarea fundamentării franșizei

Franșiza de 3.000 lei este propusă pe baza unei simulări retrospective.
Simularea aplică franșiza la nivelul fiecărui dosar individual.
În realitate, aplicarea viitoare poate diferi dacă polița definește mai multe prejudicii ca făcând parte din același eveniment.
Prin urmare, rezultatul de 352.433,12 lei retenție teoretică nu trebuie interpretat ca sumă care ar fi fost în mod cert suportată în trecut.

24.23. Limitarea privind analiza de sensibilitate

Comparația între franșizele de 1.000, 3.000 și 5.000 lei este una tehnică.
La data raportului nu sunt cunoscute:

- primele aferente fiecărei variante;
- politica de subscriere a asigurătorilor;
- eventualele diferențe de excluderi;
- sublimitările aferente.

Alegerea finală trebuie realizată după primirea ofertelor.

24.24. Limitarea privind prima de asigurare

Raportul nu stabilește prima de asigurare și nu estimează cu caracter obligatoriu costul acesteia.
Prima va depinde de:

- condițiile pieței;
- apetitul de subscriere;
- limita solicitată;
- franșiză;

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

- istoricul daunelor;
- excluderi;
- structura programului.

Prin urmare, oportunitatea economică finală trebuie verificată după primirea ofertelor.

24.25. Limitarea privind acoperirea efectivă

O limită nominală de 2.000.000 lei nu garantează automat o protecție efectivă de aceeași valoare în orice situație.
Protecția reală va depinde de:

- limita per eveniment;
- sublimite;
- franșiză;
- excluderi;
- definiția evenimentului;
- regula de agregare;
- condițiile de eligibilitate.

Aceste elemente trebuie analizate împreună.

24.26. Limitarea privind excluderile

La momentul elaborării raportului sunt cunoscute clauzele finale ale viitoarei polițe.

24.27. Limitarea privind achiziția

Prezentul raport oferă fundamentarea tehnică a programului.
El nu constituie:

- documentație completă de atribuire;
- opinie juridică privind procedura de achiziție;
- analiză a criteriilor legale de atribuire;
- validare a unei proceduri de achiziție publică.

Aceste aspecte trebuie tratate de structurile competente.

24.28. Limitarea privind interpretarea juridică

Referințele la acte normative sunt utilizate pentru contextualizarea:

- administrării;
- prevenirii;
- mecanismului de despăgubire;

- regresului;
- programului de asigurare.

Raportul nu substituie avizul direcției juridice sau consultanța juridică specializată privind:

- răspunderea;
- competența;
- legalitatea unui act;
- interpretarea unei clauze;
- procedurile contencioase.

24.29. Limitarea privind modificările legislative și instituționale

Cadrul legislativ și administrativ poate fi modificat după data raportului.
Orice schimbare privind:

- administrarea spațiilor;
- structurile municipale;
- normele de protecție a vegetației;
- procedura de despăgubire;
- contractul de delegare

poate impune actualizarea concluziilor sau parametrilor programului.

24.30. Limitarea temporală a concluziilor

Concluziile raportului sunt valabile raportat la informațiile disponibile la data elaborării.
Raportul trebuie actualizat dacă apar:

- noi daune semnificative;
- evenimente severe;
- schimbări de administrare;
- modificări contractuale;
- noi date operaționale;
- modificări ale condițiilor pieței.

24.31. Limitarea privind valorile viitoare ale prejudiciilor

Costurile de reparație și valoarea autovehiculelor se pot modifica în timp.
Prin urmare, valorile istorice nu garantează că:

- dauna medie;
- mediana;
- maximul individual

vor rămâne la aceleași niveluri.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Aceasta justifică revizuirea anuală.

24.32. Limitarea privind evenimentele extreme

Baza istorică analizată nu conține neapărat toate scenariile meteorologice extreme posibile.
Un eveniment cu intensitate mai mare decât cele observate poate genera daunalitate peste scenariile istorice.
Limita propusă este un instrument de protecție, dar nu elimină complet riscul de depășire.

24.33. Limitarea privind utilizarea recomandărilor

Recomandările privind:

- registre;
- fișe;
- digitalizare;
- geolocalizare;
- proceduri;

au caracter de îmbunătățire a managementului riscului.
Ele nu presupun că toate aceste instrumente trebuie implementate simultan sau în forma exactă prezentată.
Beneficiarul poate adapta soluțiile la:

- resurse;
- proceduri;
- competențe;
- sisteme informatice existente.

24.34. Limitarea privind documentele-sursă

Raportul este fundamentat pe documentele și informațiile puse la dispoziție consultantului.
În măsura în care:

- un document este incomplet;
- conține o eroare;
- a fost ulterior modificat;
- nu reflectă situația actuală,

concluziile care depind de acel document pot necesita actualizare.
Această limitare este inerentă oricărei analize documentare.

24.35. Sinteza principalelor limitări

Principalele limitări pot fi sintetizate astfel:

Domeniu	Limitare
Perioadă analizată	2026 este parțial
Date statistice	Încadrare administrativă pe ani
Expunere	Nu există registru actualizat complet
Dosare	Eșantion documentar, nu toate dosarele
Meteo	Context, nu cauzalitate automată
Arbori	Fără expertize dendrologice individuale
Procedură	În vigoare din septembrie 2026
Contract	Analiză limitată la documentele furnizate
Intervenții	Nu sunt echivalente cu daunele
Modelare	Scenarii de stres, nu prognoze
Limită	Reper tehnic, nu validare actuarială
Franșiză	Simulare retrospectivă
Primă	Necunoscută până la ofertare
Acoperire	Depinde de condițiile poliței
Juridic	Raportul nu este opinie juridică

24.36. Concluzia privind limitările analizei

Limitările identificate nu infirmă concluzia generală privind existența unui risc real, recurent, cuantificabil și susceptibil de acumulare.
Ele stabilesc însă cadrul corect de interpretare a rezultatelor.
În consecință:
ISTORICUL DAUNELOR oferă baza cantitativă;
DOCUMENTAȚIA OPERAȚIONALĂ demonstrează existența mecanismelor de prevenție și control;
ANALIZA METEOROLOGICĂ demonstrează expunerea la factori externi;
SCENARIILE DE STRES testează capacitatea financiară;
dar niciuna dintre aceste componente nu trebuie interpretată individual ca predicție certă sau ca stabilire automată a răspunderii.
Raportul trebuie utilizat ca **instrument tehnic de fundamentare a deciziei și de negociere a programului de asigurare**, iar configurația finală trebuie stabilită după analizarea ofertelor efective și actualizarea informațiilor relevante disponibile la momentul respectiv.

PARTEA XXV – OPINIA FINALĂ PENTRU SEMNARE

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMANIA

25.1. Considerații preliminare

Prezenta opinie finală sintetizează concluziile rezultate din analiza documentelor și informațiilor puse la dispoziție de beneficiar, precum și din evaluările statistice, contractuale, operaționale, meteorologice și financiare dezvoltate în prezentul raport.

Raportul are natura unui document de consultanță și analiză a riscurilor asigurabile și este destinat fundamentării tehnice a deciziei privind configurarea și implementarea unui program de asigurare pentru prejudiciile materiale produse autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, provenite din amplasamente aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București.

Prezenta opinie nu constituie audit financiar/statutar, audit public intern, expertiză dendrologică, expertiză meteorologică ori opinie juridică asupra răspunderii într-un caz individual.

25.2. Baza documentară și factuală a opiniei

Opinia finală are la bază, în principal:

- centralizatoarele dosarelor de daună aferente perioadei 2022–2025 și anului 2026, parțial;
- baza statistică validată, care cuprinde **121 de dosare aprobate**, în valoare totală de **2.019.260,17 lei**;
- documentația aferentă Contractului de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Caietul de sarcini aprobat prin HCL Sector 5 nr. 146/26.09.2024, cu modificările și completările ulterioare;
- Procedura operațională privind activitatea Serviciului Toaletări, cod P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3, în vigoare începând cu luna septembrie 2026;
- centralizatoarele privind intervențiile în regim de urgență pentru perioada 2021–2026;
- studiile de caz documentare;
- analiza contextului meteorologic;
- analiza scenariilor de daună, a franșizei și a limitei agregate.

Documentația contractuală analizată confirmă existența unor activități concrete de întreținere și intervenție asupra arborilor, inclusiv eliminarea ramurilor uscate, rupte, frânte sau fisurate, toaletări, reduceri de coronament și defrișări.

Procedura operațională confirmă existența unor mecanisme formale de monitorizare, identificare a arborilor cu risc, programare, verificare și recepție a lucrărilor.

25.3. Opinia asupra profilului de risc

În baza informațiilor analizate, riscul de producere a prejudiciilor materiale asupra autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora poate fi caracterizat ca:

- **real**, deoarece există dosare istorice documentate;

- **recurent**, deoarece prejudiciile apar în toate perioadele analizate;
- **cuantificabil**, prin valorile aprobate și evidențiate în centralizatoare;
- **volatil**, prin variația semnificativă a daunalității de la o perioadă la alta;
- **susceptibil de acumulare**, în special în contextul unor episoade meteorologice severe;
- **parțial controlabil**, prin măsurile de monitorizare, întreținere și intervenție;
- **neeliminabil integral**, întrucât persistă o componentă de risc rezidual.

Baza statistică validată evidențiază:

- **121 de dosare aprobate**;
- **2.019.260,17 lei** despăgubiri totale;
- **16.688,10 lei** daună medie;
- **12.863,96 lei** mediană;
- **90.895,00 lei** daună individuală maximă observată;
- **680.285,01 lei** maxim agregat observat într-un centralizator anual.

Aceste valori susțin existența unui risc financiar relevant și justifică analiza unui mecanism de transfer prin asigurare.

25.4. Opinia asupra mecanismelor de prevenție și control

Din documentele analizate rezultă că riscul nu este gestionat exclusiv reactiv.
Există mecanisme formale de:

- monitorizare a stării arborilor;
- identificare a arborilor cu risc;
- solicitare și urmărire a avizelor;
- programare a intervențiilor;
- executare a lucrărilor;
- verificare zilnică a prestațiilor;
- recepție;
- raportare;
- arhivare.

Pentru perioada 2021–2026 sunt consemnate **1.253 de intervenții efectuate în regim de urgență**, ceea ce confirmă existența unei activități operaționale semnificative.
Aceste mecanisme reduc riscul inerent, însă nu pot elimina integral posibilitatea producerii unor prejudicii.
În consecință, după aplicarea măsurilor de prevenție și control rămâne o componentă de **risc rezidual**, care poate fi transferată financiar prin asigurare.

25.5. Opinia asupra necesității transferului prin asigurare

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

În mecanismul analizat, producerea unor prejudicii eligibile generează o expunere financiară pentru beneficiar.
Volatilitatea istorică, severitatea individuală și posibilitatea acumulării conduc la concluzia că păstrarea integrală a riscului în sarcina beneficiarului poate genera variații bugetare importante.
În aceste condiții, implementarea unui program de asigurare reprezintă un instrument tehnic adecvat pentru:

- stabilizarea impactului financiar;
- limitarea expunerii la scenarii severe;
- transferul unei părți din severitatea riscului;
- protejarea beneficiarului în situații de acumulare.

Programul trebuie însă să funcționeze complementar măsurilor de prevenție și control și nu să le substituie.

25.6. Configurația tehnică de referință

În urma analizei integrate, se recomandă, ca reper tehnic pentru solicitarea și compararea ofertelor, următoarea configurație:
LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ
2.000.000 LEI
FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ
3.000 LEI/EVENIMENT
DURATĂ 12 LUNI
Această configurație rezultă din:

- istoricul corectat al daunelor;
- media și mediana prejudiciilor;
- maximul individual;
- maximul agregat observat;
- volatilitatea anuală;
- expunerea meteorologică;
- riscul de acumulare;
- scenariile de stres;
- analiza de sensibilitate a franșizei.

25.7. Opinia asupra limitei agregate

Nivelul de 2.000.000 lei reprezintă aproximativ:

- **4,95 ori** media aritmetică orientativă a celor cinci centralizatoare analizate;
- **2,94 ori** maximul agregat observat.

În consecință, limita este considerată justificată tehnic ca **reper de negociere pentru scenarii severe și de acumulare**.

Aceasta nu reprezintă o prognoză a daunelor viitoare și nici o garanție că orice scenariu posibil va fi integral acoperit.
Protecția efectivă va depinde de condițiile contractuale finale.

25.8. Opinia asupra franșizei

Franșiza de 3.000 lei/eveniment reprezintă, în raport cu baza statistică validată:

- aproximativ **17,98%** din dauna medie;
- aproximativ **23,32%** din mediană.

Simularea retrospectivă indică:

- retenție teoretică: **352.433,12 lei**;
- componentă peste franșiză: **1.666.827,05 lei**;
- pondere reținută: aproximativ **17,45%**;
- pondere situată peste franșiză: aproximativ **82,55%**.

Nivelul de 3.000 lei este astfel considerat un prag tehnic echilibrat între retenția controlată și transferul severității.

25.9. Condițiile esențiale pentru eficiența programului

Eficiența programului nu depinde exclusiv de limita agregată și franșiză.
Pentru ca polița să ofere protecția urmărită, se recomandă ca forma contractuală finală să clarifice expres:

- definiția evenimentului;
- tratamentul daunelor multiple;
- regula de agregare;
- fereastra temporală;
- limita per eveniment;
- sublimitele;
- acoperirea fenomenelor meteorologice;
- excluderile;
- termenul de notificare;
- procedura de constatare;
- documentele necesare;
- mecanismele de regres și subrogare;
- tratamentul CASCO.

Aceste clauze pot modifica în mod substanțial protecția efectivă.

25.10. Opinia asupra fenomenelor meteorologice

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Analiza documentară și studiile de caz confirmă faptul că fenomenele meteorologice severe reprezintă un factor relevant pentru profilul de risc și, în special, pentru acumulare.
În consecință, se recomandă evitarea unor excluderi generale care ar elimina tocmai scenariile de:

- furtună;
- vijelie;
- vânt puternic;
- precipitații severe;
- alte fenomene atmosferice relevante.

În același timp, simpla existență a unei avertizări meteorologice nu trebuie echivalată cu stabilirea automată a cauzalității într-un dosar individual.

25.11. Opinia asupra definiției evenimentului

Definiția evenimentului este considerată una dintre cele mai importante clauze ale viitoarei polițe.
Aceasta trebuie să permită diferențierea între:

- un arbore și un autovehicul;
- un arbore și mai multe autovehicule;
- mai mulți arbori din același amplasament;
- mai multe incidente produse de același episod meteorologic în amplasamente diferite.

Această definiție influențează direct:
FRANȘIZA + LIMITA PER EVENIMENT + AGREGAREA + INDEMNIZAȚIA FINALĂ.

25.12. Opinia asupra regresului și subrogării

Implementarea poliței nu trebuie să conducă la pierderea drepturilor împotriva unei persoane sau entități eventual responsabile.
Se recomandă menținerea expresă a mecanismelor de regres și subrogare și conservarea documentelor necesare pentru exercitarea acestora.
În acest scop sunt relevante:

- sesizările;
- avizele;
- comenzile;
- verificările;
- procesele-verbale;
- documentele de recepție;
- fotografiile;
- istoricul intervențiilor.

25.13. Opinia asupra trasabilității

Analiza a evidențiat necesitatea dezvoltării unei trasabilități integrate între:
SESIZARE → CONSTATARE → AVIZ → COMANDĂ → INTERVENȚIE → RECEPȚIE → INCIDENT → DOSAR DE DAUNĂ
Se recomandă corelarea registrului de intervenții cu registrul de daune și, în măsura posibilului, utilizarea unui identificator unic pentru amplasamente și cazuri.
Această măsură poate îmbunătăți:

- prevenția;
- instrumentarea daunelor;
- analiza statistică;
- regresul;
- reînnoirea programului.

25.14. Opinia asupra monitorizării și revizuirii

Programul de asigurare trebuie monitorizat permanent și revizuit cel puțin anual.
La fiecare reînnoire trebuie analizate:

- frecvența;
- severitatea;
- valoarea totală a daunelor;
- intervențiile;
- indemnizațiile;
- franșizele;
- gradul de utilizare a limitei;
- prima;
- regresele;
- modificările perimetrului administrat;
- condițiile de piață.

Parametrii de 2.000.000 lei și 3.000 lei nu trebuie considerați imuabili, ci repere adaptabile în funcție de experiența reală.

25.15. Opinia profesională finală

În baza documentelor și informațiilor analizate, a istoricului daunelor, a activităților operaționale, a studiilor de caz, a expunerii meteorologice, a modelării scenariilor și a analizei financiare, rezultă că riscul de producere a prejudiciilor materiale asupra autovehiculelor prin căderea/prăbușirea arborilor și/sau desprinderea ori căderea ramurilor acestora, pentru amplasamentele aflate în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, este un risc:
REAL, RECURENT, CUANTIFICABIL, VOLATIL ȘI SUSCEPTIBIL DE ACUMULARE.
Măsurile de monitorizare, întreținere, toaletare, defrișare și intervenție constituie prima linie de control și trebuie menținute independent de existența unei polițe de asigurare.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Riscul rezidual care rămâne după funcționarea mecanismelor de prevenție și control justifică tehnic implementarea unui mecanism de transfer financiar prin asigurare.
În consecință, configurația tehnică de referință recomandată pentru solicitarea și compararea ofertelor este:
LIMITĂ AGREGATĂ ANUALĂ: 2.000.000 LEI
FRANȘIZĂ DEDUCTIBILĂ: 3.000 LEI/EVENIMENT
DURATĂ: 12 LUNI
Configurația finală va fi stabilită după analiza și compararea ofertelor efective, cu examinarea obligatorie a definiției evenimentului, regulii de agregare, limitelor per eveniment, sublimitărilor, excluderilor meteorologice, procedurilor de constatare și mecanismelor de regres și subrogare.

25.16. Concluzia finală pentru semnare

În urma analizei efectuate, modelul recomandat de management al riscului este:

PREVENȚIE
MONITORIZARE ȘI CONTROL
INTERVENȚIE
RETENȚIE CONTROLATĂ
RISC REZIDUAL
TRANSFER PRIN ASIGURARE

Prezenta opinie constituie concluzia profesională a consultantului în materia analizei riscurilor asigurabile, formulată în baza informațiilor și documentelor disponibile la data elaborării raportului. Documentul constituie suport ethnic pentru fundamentarea deciziei beneficiarului și configurarea cerințelor programului de asigurare. Documentul nu constituie un angajament de subscriere, o expertiză tehnică independentă sau o opinie juridică asupra răspunderii într-un caz individual.

25.17. Semnături

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**
Semnătura: _____
Data: 29.09.2026

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

Anexa 1 – Centralizator statistic al dosarelor de daună 2022–2026

Centralizator aferent anului	Dosare aprobate	Despăgubiri aprobate	Daună medie	Mediană	Minim	Maxim
2022	16	167.366,10 lei	10.460,38 lei	9.372,08 lei	1.115,74 lei	28.304,15 lei
2023	18	279.628,42 lei	15.534,91 lei	10.693,48 lei	1.000,00 lei	56.981,96 lei
2024	28	518.542,12 lei	18.519,36 lei	19.077,91 lei	4.064,15 lei	41.754,26 lei
2025	28	373.438,52 lei	13.337,09 lei	12.332,46 lei	1.237,60 lei	31.728,36 lei
2026 – parțial	31	680.285,01 lei	21.944,68 lei	14.207,24 lei	831,00 lei	90.895,00 lei
TOTAL	**121**	**2.019.260,17 lei**	**16.688,10 lei**	**12.863,96 lei**	**831,00 lei**	**90.895,00 lei**

Obiectul anexelor: analiza istoricului daunelor și formularea unor recomandări pentru solicitarea ofertelor de asigurare. SERADRI BROKER S.R.L. își asumă prelucrarea și interpretarea datelor în limitele serviciilor contractate; aprobarea despăgubirilor aparține entităților competente.

Identificare de completat înainte de semnare: CUI 42141331 (conform antetului); contract de consultanță nr./data 225 / 106778 / 14.08.2026.

Sursa centralizatoarelor: 08.09.2026. Pentru 2026, data-limită a datelor este 29.09.2026. Medianele și distribuția daunelor se verifică pe lista individuală a dosarelor; mediana totală nu se calculează ca medie a medianelor anuale.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
-1-
BUCURESTI - ROMANIA

Anexa 2 – Evoluția anuală a despăgubirilor

An	Despăgubiri aprobate
2022	167.366,10 lei
2023	279.628,42 lei
2024	518.542,12 lei
2025	373.438,52 lei
2026 – parțial	680.285,01 lei

Indicatori de sinteză:

- valoare minimă în centralizatoarele analizate: 167.366,10 lei;
- valoare maximă în centralizatoarele analizate: 680.285,01 lei (2026, perioadă parțială);
- diferență maxim–minim: 512.918,91 lei;
- raport maxim/minim: aproximativ 4,06;
- media aritmetică orientativă a celor cinci centralizatoare: 403.852,03 lei.

Anul 2026 este incomplet; data-limită a datelor 08.09.2026. Media celor cinci centralizatoare include o perioadă parțială și nu reprezintă media a cinci ani calendaristici completi. Comparațiile nu constituie o prognoză a daunelor.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Anexa 3 – Evoluția numărului de dosare

An	Număr dosare
2022	16
2023	18
2024	28
2025	28
2026 – parțial	31
TOTAL	**121**

Centralizatoarele indică dosare în fiecare perioadă analizată, susținând caracterul recurent al daunelor raportate.

Datele pentru 2026 sunt parțiale, până la 08.09.2026. Numărul dosarelor nu este echivalent automat cu numărul evenimentelor; un eveniment poate genera mai multe dosare.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI ROMÂNIA

Anexa 4 – Simularea franșizei de 3.000 lei

An	Dosare	Retenție teoretică	Componentă peste franșiză	Dosare ≤ 3.000 lei
2022	16	45.678,11 lei	121.687,99 lei	2
2023	18	51.300,00 lei	228.328,42 lei	2
2024	28	84.000,00 lei	434.542,12 lei	0
2025	28	82.237,60 lei	291.200,92 lei	1
2026 – parțial	31	89.217,41 lei	591.067,60 lei	3
TOTAL	**121**	**352.433,12 lei**	**1.666.827,05 lei**	**8**

Pondere:

- retenție beneficiar: **17,45%;**
- componentă peste franșiză: **82,55%.**

Ipoteză de calcul: fiecare dosar este tratat ca un eveniment distinct, cu franșiză deductibilă. Retenția teoretică este suma valorilor min(daună, 3.000 lei), iar componenta peste franșiză este suma max(daună − 3.000 lei, 0). Dacă mai multe dosare provin din același eveniment, simularea trebuie recalculată potrivit regulii de agregare din poliță.

Componenta peste franșiză nu reprezintă o despăgubire garantată: plata depinde de răspunderea acoperită, condiții, excluderi, limite și sublimite. Validarea simulării necesită valorile individuale și identificarea evenimentelor.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

Anexa 5 – Analiza de sensibilitate a franșizei

Franșiză	Retenție teoretică beneficiar	Pondere retenție	Componentă peste franșiză	Pondere teoretică peste franșiză	Dosare ≤ franșiză
1.000 lei	120.831,00 lei	5,98%	1.898.429,17 lei	94,02%	2
3.000 lei	**352.433,12 lei**	**17,45%**	**1.666.827,05 lei**	**82,55%**	**8**
5.000 lei	571.362,77 lei	28,30%	1.447.897,40 lei	71,70%	15

Concluzie: franșiza deductibilă de 3.000 lei/eveniment este un reper orientativ pentru solicitarea ofertelor; aplicarea sa presupune definirea expresă a evenimentului și a regulii de agregare.
Se aplică ipoteza și metoda din Anexa 4: un dosar este tratat ca un eveniment distinct. Ponderea teoretică peste franșiză nu exprimă o acoperire garantată; se aplică termenii, excluderile, limitele și sublimitele poliței. Alegerea franșizei se va corela cu prima ofertată și capacitatea beneficiarului de a suporta retenția.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
-1-
BUCURESTI - ROMANIA

www.seradribroker.ro
0731.842.442
office@seradribroker.ro
București, Str. Baba Novac, Nr. 16
Bl. 23, Sc. A, Et. Parter, Ap. 4, Sector 3, 031629

SERADRI
broker

S.C. SERADRI BROKER S.R.L.
CUI: 42141331, ONRC: J40/717/2020
București, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 46-58,
Bl. VII, Camera 1, Sc. J, Et. 10, Ap. 102, Sector 3,
IBAN: RO85 INGB 0000 9999 0994 6925, ING Bank

Anexa 6 – Intervenții efectuate în regim de urgență 2021–2026

An	Intervenții în regim de urgență
2021	85
2022	109
2023	65
2024	41
2025	223
2026 – parțial	730
TOTAL	**1.253**

Datele pentru 2026 acoperă perioada până la 08.09.2026. SERADRI BROKER S.R.L. prelucrează aceste informații pentru evaluarea expunerii asigurabile; nu atestă executarea sau conformitatea intervențiilor.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

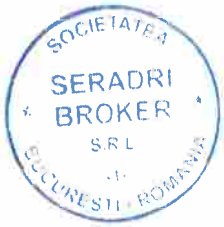
SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Anexa 7 – Activități contractuale relevante pentru arbori

Din documentația aferentă Contractului de delegare nr. 180/218420/30.09.2024, cu modificările și completările ulterioare, și Caietului de sarcini rezultă existența unor activități precum:

- ridicare/reducere coronament;
- eliminare ramuri uscate, rupte, frânte sau fisurate;
- toaletări și tăieri de întreținere;
- tăieri de regenerare;
- reducere de coronament;
- defrișări;
- evacuarea și transportul materialului lemnos.

Activitățile sunt diferențiate inclusiv în funcție de înălțimea și diametrul arborilor și de modalitatea de intervenție.

Sinteza are exclusiv rolul de a identifica activitățile relevante pentru expunerea asigurabilă, pe baza documentației citate. Nu constituie expertiză arboricolă, verificare tehnică a lucrărilor sau certificare a stării arborilor. Efectuarea lucrărilor și îndeplinirea obligațiilor contractuale se stabilesc din documentele și verificările entităților competente.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
SRL
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Anexa 8 – Sinteza Procedurii Serviciului Toaletări

Procedura operațională P.O.-12.02.01, Ediția 2, Revizia 3, prevede în principal:

- monitorizarea permanentă a stării arborilor;
- identificarea arborilor care prezintă risc;
- întocmirea documentațiilor pentru avizare;
- programarea lunară a lucrărilor;
- verificarea zilnică a prestațiilor;
- rapoarte lunare;
- indicatori trimestriali de performanță;
- recepția lucrărilor;
- soluționarea sesizărilor;
- arhivarea documentelor.

Prezentarea procedurii servește analizei măsurilor declarate de prevenire a riscului. Seradri nu certifică aplicarea efectivă a procedurii, starea arborilor ori conformitatea prestațiilor. Existența unei proceduri nu dovedește, prin ea însăși, executarea măsurilor descrise.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Anexa 9 – Matricea sintetică a riscurilor

Risc	Probabilitate	Impact	Nivel	Tratament
Prăbușire arbore	Medie	Ridicat	Ridicat	Prevenție + transfer
Desprindere ramură	Medie–ridicată	Mediu–ridicat	Semnificativ	Prevenție + transfer
Daună severă	Redusă–medie	Ridicat	Semnificativ	Transfer
Daune multiple	Medie	Ridicat	Ridicat	Agregare + transfer
Acumulare meteorologică	Variabilă	Ridicat	Ridicat	Limită agregată
Volatilitate anuală	Ridicată	Mediu–ridicat	Ridicat	Transfer
Intervenție tardivă	Variabilă	Ridicat	Semnificativ–ridicat	Control
Definiție ambiguă a evenimentului	Contractuală	Ridicat	Ridicat	Negociere
Excluderi meteorologice	Contractuală	Ridicat	Ridicat	Negociere
Sublimită insuficientă	Contractuală	Ridicat	Ridicat	Analiza ofertelor

Pentru riscurile contractuale, calificativul «Contractuală» indică natura riscului, nu o probabilitate; evaluarea depinde de clauzele ofertate.

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

Data: 29.09.2020

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
-1-
BUCURESTI - ROMANIA

Anexa 10 – Sinteza scenariilor de daună

Scenariu	Valoare orientativă
Daunalitate redusă	150.000–250.000 lei
Daunalitate moderată	300.000–500.000 lei
Daunalitate ridicată	500.000–750.000 lei
Scenariu sever	750.000–1.000.000 lei
Stres major	1.000.000–2.000.000 lei

Aceste valori sunt scenarii de stress-testing, nu prognoze de daună.

Intervalele reprezintă valori ipotetice cumulate pe o perioadă de 12 luni, folosite pentru testarea structurii propuse. Nu exprimă probabilități estimate și nu garantează suficiența limitei de asigurare.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Anexa 11 – Gradul de utilizare a limitei aggregate

Pentru o limită anuală de **2.000.000 lei**:

Sumă ipotetică imputabilă limitei anuale	Grad teoretic de utilizare
250.000 lei	12,5%
500.000 lei	25%
750.000 lei	37,5%
1.000.000 lei	50%
1.500.000 lei	75%
1.800.000 lei	90%
2.000.000 lei	100%

Calcul: suma ipotetică imputabilă limitei agregate / 2.000.000 lei × 100. Pentru utilizarea efectivă se iau în calcul numai sumele care consumă limita conform poliței, după aplicarea franșizelor și a celorlalte condiții; prejudiciul brut nu este automat egal cu despăgubirea asigurătorului.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2020

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
SRL
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Anexa 12 – Sinteza expunerii meteorologice

An	Context relevant
2021	date operaționale disponibile; fără corelare meteorologică completă
2022	vijelii, grindină, vânt puternic și ploi torențiale
2023	furtuni și instabilitate; caz Romniceanu
2024	precipitații foarte intense la București-Filaret
2025	episoade severe în iunie și octombrie
2026 – parțial	precipitații semnificative și expunere relevantă

Informațiile meteorologice sunt utilizate pentru evaluarea expunerii și a acumulării, nu pentru stabilirea automată a cauzalității.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
SRL
BUCUREȘTI ROMÂNIA

Anexa 12 – Sinteza expunerii meteorologice

An	Context relevant
2021	date operaționale disponibile; fără corelare meteorologică completă
2022	vijelii, grindină, vânt puternic și ploi torențiale
2023	furtuni și instabilitate; caz Romniceanu
2024	precipitații foarte intense la București-Filaret
2025	episoade severe în iunie și octombrie
2026 – parțial	precipitații semnificative și expunere relevantă

Informațiile meteorologice sunt utilizate pentru evaluarea expunerii și a acumulării, nu pentru stabilirea automată a cauzalității.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI ROMÂNIA

Anexa 13 – Fișa tehnică sintetică a programului / Model de poliță recomandată

Parametru	Configurație de referință
Asigurat	Sectorul 5 al Municipiului București – identitatea și calitatea juridică se confirmă în documentația contractuală
Obiect	Răspunderea civilă legală a asiguratului pentru prejudicii materiale produse autovehiculelor terților, în condițiile poliței
Risc	Căderea arborilor sau desprinderea ramurilor, în legătură cu obligațiile asiguratului de administrare/întreținere
Perimetru	Amplasamente aflate în responsabilitatea asiguratului, identificate într-o listă anexată poliței
Limită agregată	2.000.000 lei/an, propusă; limită pe eveniment și eventuale sublimite de stabilit expres
Franșiză	3.000 lei/eveniment, deductibilă, propusă; simulările presupun un dosar = un eveniment
Durată	12 luni
Eveniment	Definiție expresă, inclusiv pentru prejudicii multiple produse de aceeași cauză
Agregare	Reguli temporale, teritoriale și cauzale de negociat; efectul asupra franșizei și limitelor trebuie explicitat
Meteo	Clarificarea acoperirii răspunderii pentru daune asociate fenomenelor meteo și a excluderilor; fără acoperire automată
Regres	Clarificarea drepturilor de regres/subrogare și a eventualelor renunțări, potrivit legii și poliței
Reevaluare	Anuală și la modificarea semnificativă a expunerii

Parametrii reprezintă o configurație orientativă pentru solicitarea și compararea ofertelor, supusă acceptării beneficiarului și asigurătorului. Fișa nu constituie poliță, ofertă fermă sau confirmare

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCUREȘTI - ROMÂNIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
SRL
BUCURESTI - ROMANIA

de acoperire. Limita și franșiza vor fi reevaluate în funcție de expunere, agregare, condițiile ofertate și prima solicitată.

Întocmit de SERADRI BROKER S.R.L. în limitele mandatului contractual, pentru analiza și recomandările în materia asigurărilor.

SERADRI BROKER S.R.L.
Reprezentant: **GORDILA SERGIU**
Funcția/Calitatea: **Administrator**

Semnătura: _____

Data: 29.09.2026

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA

SOCIETATEA SERADRI BROKER S.R.L. -1- BUCURESTI - ROMANIA


SOCIETATEA
SERADRI
BROKER
S.R.L.
BUCUREȘTI - ROMÂNIA

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

OFERTA INDICATIVA DE ASIGURARE

Data: 17.09.2026

INFORMATII DESPRE RISC	
Denumire Asigurat/	**PRIMARIA SECTOR 5**
Sediul Social	Strada Fabrica de Chibrituri 9-11, Bucuresti
Amplasare risc	Sectorul 5 - Bucuresti
CONDITII DE ASIGURARE	
Acoperire ofertata:	**Raspundere civila legala fata de terti**
Riscuri Asigurate	Asigurarea acopera **numai** prejudiciile cauzate tertilor de caderea copacilor sau a ramurilor acestora, care se afla in proprietatea/administrarea Primariei Sectorului 5, in urma unor ***fenomene naturale severe***, cu conditia sa fi fost culpa Primariei Sectorului 5. Prin ***fenomene naturale severe*** se intelege: • Furtuna / vant puternic / vijelie • Grindina • Tornada • Ploaie torentiala / precipitatii abundente • Zapada abundenta / greutatea zapezii • Viscol • Ciclon
Perioada asigurata	12 luni, de la o data stabilita ulterior
Teritorialitate	Sectorul 5 - Bucuresti
Jurisdictie polita	Orice litigiu intre asigurat si asigurator, in legatura cu prevederile contractului de asigurare, se solutioneză de instantele de judecata competente din Romania.
Trigger:	Loss Occurrence 1. Asiguratorul plateste despagubiri numai pentru faptele culpabile sau seria de fapte culpabile savarsite de Asigurat in perioada de valabilitate a politei si numai daca prejudiciile materiale sau seria de prejudicii materiale produse tertilor s-au manifestat in perioada de valabilitate a politei. Daca aceste doua conditii sunt intrunite cumulativ Asiguratorul va acorda despagubiri pentru solicitarile de despagubire care au fost valorificate in interiorul termenului legal de prescriptie. 2. Termenul de prescriptie: Termenul de prescriptie in care (terta) persoana pagubita isi poate valorifica drepturile impotriva Asiguratului este de 3 ani si curge de la data la care (tertul) persoana pagubita a cunoscut sau trebuia ori putea sa cunoasca prejudiciul si persoana raspunzatoare de producerea prejudiciului. Daca Asiguratul a platit despagubirea tertului pagubit, dreptul la actiune al Asiguratului impotriva Asiguratorului pentru obtinerea despagubirilor in baza politei de asigurare se prescrie in 2 ani de la data efectuarii platii catre tertul pagubit
Limite si sublimite de despagubire	2.000.000 Ron in agregat si 50.000 Ron per eveniment

Fransize / eveniment	2% din dauna, minim 3.000 Ron per eveniment
Prima de asigurare:	200.000 Ron
Modalitatea de plata	Integral sau cel mult 4 rate egale trimestriale
MENTIUNI SPECIALE:	
- In caz de dauna la vehiculele parcate/aflate in trafic, se va aplica grila de uzura practicata de Asirom la politele casco. - Raman excluse: • Orice alte prejudicii cauzate de asigurat tertelor persoane; • Pierderile financiare pure, daunele de consecinta (indirecte), daunele morale.	
OBSERVATII	
Oferta se afla sub rezerva transmiterii urmatoarelor: - Completare chestionar ASIROM	
VALABILITATE OFERTA: 30 de zile de la data comunicarii	

Emisa de **ASIROM** Agentia Bistrita

POLITA DE ASIGURARE **Serie AG Nr. 900105490**

Reînnoieşte polita de asigurare seria - Nr.-

ASIGURĂTOR: Societatea Asigurarea Românească - ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP S.A.

1. ASIGURAT ■ Persoană juridică ☐ Persoană fizică ☐ Cetătean român / Persoană juridică română ☐ Cetătean străin / Persoană juridică străină

Numele, prenumele / Denumirea	CNP / CUI
Primaria Sector 5	4 4 3 3 9 5 3

Sediul / Domiciliul Asiguratului	Strada	Fabrica de Chibrituri	N r.	9-11	Bloc		Etaj		Scara		Apart.
	Localitatea	Sector 5	Judet / Sector	Bucuresti	Cod poştal	050182					

Telefon: Fax: Email

2. CONTRACTANT ■ Persoană juridică ☐ Persoană fizică ☐ Cetătean român / Persoană juridică română ☐ Cetătean străin / Persoană juridică străină

Numele, prenumele / Denumirea	CNP / CUI
Primaria Sector 5	4 4 3 3 9 5 3

Sediul / Domiciliul Contractantului	Strada	Fabrica de Chibrituri	N r.	9-11	Bloc		Etaj		Scara		Apart.
	Localitatea	Sector 5	Judet / Sector	Bucuresti	Cod poştal	050182					

Telefon: Fax: E-mail

3. TIPUL ASIGURARII: Raspunderea civila fata de terti

4. RISCURI ASIGURATE: Conform Conditiilor de Asigurare privind asigurarea de raspundere civila a persoanelor juridice AG/7000 GENJ_CG/Editia 8/25.01.2023

Asigurarea acopera **numai** prejudiciile cauzate tertilor de caderea copacilor sau a ramurilor acestora, care se afla in proprietatea/administrarea Primariei Sectorului 5, in urma unor ***fenomene naturale severe***, cu conditia sa fi fost culpa Primariei Sectorului 5.

Societatea Asigurarea Românească
ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP S.A
Bulevardul Carol I nr. 31-33, Sector 2, Cod 020912, Bucureşti, România.
Nr. de înregistrare în Registrul Comertului: J40/304/1991. CUI:

Societate condusă printr-un sistem dualist;
Capital social subscris şi vărsat: 292.484.901,30 lei. Societate autorizată de Autoritatea de Supraveghere Financiară, Nr. Înmatriculare în Registrul Asigurătorilor: RA-023/2003, Cod LEI: 529900GDYJ3BVB71LV69.

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

Prin ***fenomene naturale severe*** se intelege:

- Furtuna / vant puternic / vijelie
- Grindina
- Tornada
- Ploaie torentiala / precipitatii abundente
- Zapada abundenta / greutatea zapezii
- Viscol
- Ciclon

5. LOCALIZAREA RISCULUI: Sectorul 5 - Bucuresti

6. TOTAL SUMA ASIGURATA: -

7. LIMITA DE RASPUNDERE/IN AGREGAT PENTRU INTREAGA PERIOADA ASIGURATA: 2.000.000,00 RON, LIMITA DE RASPUNDERE/EVENIMENT: 50.000,00 RON

8. FRANSIZA DEDUCTIBILA PE EVENIMENT: 2% din dauna, minim 3.000,00 Ron per eveniment

9. PRIMA TOTALA DE ASIGURARE: 200.000,00 RON

10. PERIOADA ASIGURATA: 12 (luni), de la **00 / 10 / 2026 până la 00/ 10 / 2027**

11. DATA RETROACTIVA - / PERIOADA DE DESCOPERIRE -

12. MODALITATEA DE PLATA A PRIMEI DE ASIGURARE: ■ în lei □ în valută □ în echivalent lei
■ anticipat şi integral □ în __ rate, astfel: _____

	Termen	Suma		Terme n	Suma		Termen	Suma
rata 1	00.10.2026	200.000,00 RON	rata 2			rata 3		
rata 4			rata 5			rata 6		

Se anexeaza si fac parte din Contractul de asigurare: Conditiile de asigurare aplicabile, Cererea / Declaratia de asigurare,

Mentiuni speciale:

In caz de dauna la vehiculele parcate/aflate in trafic, se va aplica grila de uzura practicata de Asirom la politele casco.

Loss Occurrence

1. Asiguratorul plateste despagubiri numai pentru faptele culpabile sau seria de fapte culpabile savarsite de Asigurat in perioada de valabilitate a politei si numai daca prejudiciile materiale sau seria de prejudicii materiale produse tertilor s-au manifestat in perioada de valabilitate a politei.
Daca aceste doua conditii sunt intrunite cumulativ Asiguratorul va acorda despagubiri pentru solicitarile de despagubire care au fost valorificate in interiorul termenului legal de prescriptie.
2. Termenul de prescriptie:
Termenul de prescriptie in care (terta) persoana pagubita isi poate valorifica drepturile impotriva Asiguratului este de 3 ani si curge de la data la care (tertul) persoana pagubita a cunoscut sau trebuia ori putea sa cunoasca prejudiciul si persoana raspunzatoare de producerea prejudiciului.
Daca Asiguratul a platit despagubirea tertului pagubit, dreptul la actiune al Asiguratului impotriva Asiguratorului pentru obtinerea despagubirilor in baza politei de asigurare se prescrie in 2 ani de la data efectuarii platii catre tertul pagubit

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

Catre SECTORUL 5 (PRIMARIA SECTORULUI 5 BUCURESTI)

DECONT DE PRIME

Va multumim ca ati ales ASIROM VIG ca furnizor de protectie pentru activele dumneavoastra materiale si umane,asigurandu-va de intreaga noastra disponibilitate pentru a va oferi la nivel de excelenta serviciile de asigurare contractate.

Va reamintim ca se apropie termenul scadent a ratei/ratelor de prima aferenta/aferente contractului/contractelor de asigurare mentionat/mentionate mai jos.

Nr.crt	Asigurat	Serie/nr.polita	Data emitere polita	Valoare rata prima de asigurare	Nr.ratei de prima	Data scadenta rata de prima
1	SECTORUL 5 (PRIMARIA SECTORULUI 5 BUCURESTI)	RC-AG 900105490	06.10.2026	200.000,00 RON	1	06.10.2026
			TOTAL	200.000,00 **RON**		

In vederea derularii in bune conditii a raporturilor contractuale si mentinerii in asigurare, va rugam ca inainte de aceasta data sa efectuati plata sumei de lei in unul din urmatoarele conturi:

Cod IBAN	Banca	Valuta	CUI beneficiar
RO76RNCB0082044182226589	BCR Bucuresti	RON	336290
RO71RNCB0082044182221926	BCR Bucuresti	USD	336290
RO97RNCB0082044182220003	BCR Bucuresti	CHF	336290
RO15TREZ7005069XXX000574	Trezoreria Bucuresti	RON	336290
RO91RZBR0000060012533192	Raiffeisen Bucuresti	RON	336290
RO50RZBR0000060002802114	Raiffeisen Bucuresti	EUR	336290
RO53RZBR0000060008457645	Raiffeisen Bucuresti	CHF	336290
RO36BTRLRONINCS000773601	BT Bucuresti	RON	336290
RO42BRDE450SV72861744500	BRD Bucuresti	RON	336290

La detalii plata va rugam sa mentionati urmatoarele informatii:
-seria si numarul contractului de asigurare pentru care virati prima de asigurare ;in cazul in care platiti prima de asigurare fie pentru mai multe contracte de asigurare,fie inainte de emiterea contractului de asigurare,se va mentiona numarul prezentului decont de prima.
-ID asigurat (cod numeric personal al asiguratului PF sau cod unic de inregistrare al asiguratului PJ)
-agentia ASIROM Bistrita si ,optional,in cazul in care cunoasteti aceasta informatie,codul intermediarului furnizat de catre reprezentantul ASIROM care va deserveste .
Beneficiarul platii :Asigurarea Romaneasca -ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP SA

Cu deosebita stima,

Manager Vanzari

Vamanu Dumitru

EXCLUDERI :

- Orice alte prejudicii cauzate de asigurat tertelor persoane;
- Pierderile financiare pure, daunele de consecinta (indirecte), daunele morale.

Prin semnarea acestei polite declar ca am luat la cunostinta si inteleg continutul "Informatii privind prelucrarea datelor cu caracter personal", declar ca am acordul persoanelor ale caror date le furnizez si ca ma oblig sa o transmit acestora, in vederea informarii corecte.

Am luat la cunostinta ca detalii suplimentare referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal de catre ASIROM se regasesc pe site-ul Asirom (www.asirom.ro).

Prima de asigurare / prima rată a fost achitată cu: OP Asirom **la data de:** 00/10/ 2026

Prezenta polită este redactată în două exemplare, unul pentru Contractant / Asigurat şi unul pentru Asigurător, la data de: 00/10/2026

Prin semnarea prezentei Polite, declar că am luat cunoştintă de Conditiile de asigurare şi am primit, in original, documentele contractului de asigurare.

CONTRACTANT / ASIGURAT,

Primaria Sector 5

Semnătura (şi ştampila)

A S I G U R Ă T O R,

Societatea Asigurarea Românească – ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP S.A.

Distribuitor INTER BROKER DE ASIGURARE SRL

Cod Distribuitor ASIROM IBN 0000083

Cod Înregistrare - ASF _____

Semnătura şi ştampila Distribuitor _____

ASIGURAREA FACULTATIVA DE RASPUNDERE CIVILA
FATA DE TERTI A PERSOANELOR JURIDICE

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

Anexa la Polita de Asigurare Seria **AG** nr. _____

Conditii de asigurare

I. DEFINITII

1. În aplicarea prezentelor conditii generale de asigurare, termenii următori sunt definiti astfel:

1.1. Asigurat:

Orice persoană juridică - societate comercială, institutie publică, asociatie etc., inclusiv subunitătile teritoriale ale acestora lipsite de personalitate juridică: sucursale, reprezentante, agentii, puncte de lucru etc., constituite potrivit legislatiei în vigoare din România - care a încheiat asigurarea de răspundere civilă fată de terti în baza prezentelor conditii de asigurare.

Au, de asemenea, calitatea de asigurat în sensul prezentelor conditii generale de asigurare:

a) persoanele care îndeplinesc functii de conducere;

b) persoanele fizice care desfaşoară activitäti în baza unui contract individual de muncă, indiferent de durata acestuia, aflate în raport de subordonare fată de Asigurat şi care îndeplinesc însărcinări sub directia, îndrumarea şi controlul Asiguratului, dar numai în timpul exercitării atributiilor ce le revin actionând în serviciul Asiguratului;

c) persoanele care desfăşoară activitäti pe baza unei conventii civile de prestări servicii cu asiguratul în conditiile legii, dar numai în timpul cât aceste persoane derulează activitätile specificate în contract.

1.2. Asigurător:

(1) Asigurător: societate de asigurări, autorizată să funcţioneze în conformitate cu dispoziţiile Legii nr.237/2015 privind autorizarea şi supravegherea activităţii de asigurare şi reasigurare, cu completările şi modificările ulterioare, care, în schimbul plăţii primei de asigurare, se obligă ca, la producerea riscului asigurat, să plătească Asiguratului/Beneficiarului indemnizaţia de asigurare, în conditiile prevăzute în Contractul de Asigurare.

(2) În cadrul prezentelor condiţii de asigurare, prin Asigurător se înţelege Societatea Asigurarea Românească – ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP S.A., cu sediul în Bucureşti, B-dul Carol I 31-33, sector 2, având numărul de ordine în Registrul Comerţului J40/304/1991, cod unic de înregistrare 336290, autorizată să funcţioneze de CSA în baza deciziei nr.16/07.11.2001, număr de înregistrare în Registrul Asigurătorilor, RA – 023/10.04.2003, cod LEI 529900GDYJ3BVB71LV69.

1.3. Polita de Asigurare:

Documentul semnat de Asigurător şi Asigurat care constată încheierea contractului de asigurare; împreună cu prezentele conditii de asigurare, cererea/declaratia de asigurare, specificatii de asigurare, suplimente de asigurare, alte declaratii făcute în scris de Asigurat constituie **Contractul de Asigurare.**

1.4. Tertă persoană:

Orice persoană care nu are o legătură contractuală cu Asiguratul

1.5. Risc asigurat:

Eveniment viitor posibil dar incert, produs din culpa Asiguratului, în desfăşurarea activitätii mentionate în declaratia de asigurare, care produce prejudicii uneia sau mai multor terte persoane.

1.6. Eveniment asigurat:

Riscul asigurat care s-a produs şi pentru înlăturarea consecintelor căruia s-a încheiat asigurarea.

1.7. Vătămare corporală:

Vătămarea integritätii corporale sau a sănătätii suferită de o tertă persoană.

1.8. Limita răspunderii asigurătorului:

Valoarea prevăzută în polita de asigurare care reprezintă limita maximă a despăgubirii, în cazul producerii evenimentului asigurat.

1.9. Prima de asigurare:

Suma plătită de Asigurat în schimbul obligatiei pe care şi-o asumă Asigurătorul de a plăti despăgubirea în cazul producerii riscului asigurat.

1.10. Perioada de asigurare:

Întervalul de timp în cadrul căruia Asigurătorul, în schimbul încasării primei de asigurare, preia în răspundere riscurile asigurate

1.11. Dauna:

Prejudiciul suferit de una sau mai multe terte persoane ca urmare a producerii unui risc asigurat.

1.12. Despăgubirea/ indemnizatia:

Suma pe care Asigurătorul o datorează unei tertei persoane sau Asiguratului, după caz, pentru daunele rezultate în urma producerii unui eveniment asigurat. Indemnizatia se stabileşte în functie de limitele, termenii şi clauzele prevăzute în Contractul de Asigurare.

1.13. Franşiza deductibilă:

Partea dinainte stabilită din orice daună suportată de Asigurat. Valoarea franşizei va fi mentionată în Polita de Asigurare.

II. OBIECTUL ASIGURĂRII / RISCURI ASIGURATE

2. În limitele prezentelor conditii generale, în baza cererii/declaratiei de asigurare şi în schimbul primei de asigurare încasate, Asigurătorul acoperă răspunderea civilă a Asiguratului fată de terte persoane pentru evenimentele asigurate produse în timpul perioadei de valabilitate a contractului de asigurare ca urmare a desfăşurării activitätii descrise în declaratia de asigurare şi cuprinse în obiectul de activitate.

3. Asigurătorul acordă despăgubiri pentru:

a) sumele pe care Asiguratul este obligat să le plătească pentru daunele produse din culpa sa tertelor persoane prin vătămări corporale/deces şi/sau prin avarierea/distrugerea/deteriorarea bunurilor apartinând acestora, în timpul exercitării activitätilor descrise în declaratia de asigurare, activitäti desfăşurate la locatiile mentionate, de asemenea, în declaratia de asigurare;

b) cheltuielile de judecată făcute de cel prejudiciat în scopul obligării Asiguratului la plata despăgubirilor, dacă Asiguratul a fost obligat prin hotărâre judecătorească la plata acestora;

c) cheltuielile de judecată făcute de Asigurat în procesul civil dacă a fost obligat la desdăunare.

4. În situatiile prevăzute la pct.3 de mai sus se acordă despăgubiri numai dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele conditii:

- evenimentul asigurat, generator de prejudicii suferite de terte persoane, să se fi produs în timpul perioadei de asigurare înscrisă în

Societatea Asigurarea Românească
ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP S.A
Bulevardul Carol I nr. 31-33, Sector 2, Cod 020912, Bucureşti, România.
Nr. de înregistrare în Registrul Comerţului: J40/304/1991, CUI: 336290.
Societate condusă printr-un sistem dualist;
Capital social subscris si vărsat: 508.995.757,90 lei.

Societate autorizată de Autoritatea de Supraveghere Financiară,
Nr. înmatriculare în Registrul Asigurătorilor: RA-023/2003,
Cod LEI: 529900GDYJ3BVB71LV69.
Numere Notificări în Registrul de Evidenţă a Prelucrărilor de Date cu Caracter Personal: 704, 705;
Fax: 004 021 601 12 88; E-mail: office@asirom.ro;

AG/7000 GEN1_CG/editie 8/25.01.2023

contract, din desfăşurarea activităţilor descrise în declaratia de asigurare, la locatiile mentionate în declaratia de asigurare;
- prejudiciul suferit de terte persoane să fi fost cauzat de o faptă culpabilă a unei persoane care are calitatea de asigurat sau de un bun aflat în paza juridică a Asiguratului;
- să existe un raport de cauzalitate între fapta culpabilă sau bunul aflat în paza juridică a Asiguratului şi prejudiciul tertelor persoane,
- prejudiciul să fie indemnizabil, adică să aibă un caracter cert, actual, să fie personal şi direct.

III. LIMITE TERITORIALE

5. Asigurarea acoperă evenimentele care au loc pe teritoriul României, în legătură cu activitatea Asiguratului desfăşurată în această tară.

IV. EXCLUDERI

6. Nu sunt cuprinse în asigurare şi, deci, Asigurătorul nu acordă despăgubiri, pentru:
a) pretentii de despăgubire formulate de către Asigurat pentru daune referitoare la persoana sau bunurile sale, precum şi la bunurile închiriate sau împrumutate Asiguratului, aflate în grija, custodia sau controlul Asiguratului;
b) pretentiile de despăgubiri pentru pierderile financiare care nu sunt consecinta directă a unor vătămări corporale şi/sau avarierea/distrugerea/deteriorarea unor bunuri, pierderile financiare pure cum ar fi pierderea de profit sau cifră de afaceri, pierderea cotei de piată, pierderea încrederii consumatorilor, pierderea de imagine;
c) vătămări corporale sau daune materiale cauzate de fapte produse sub influenta alcoolului, fapte intentionate, deliberate sau necinstite comise de orice asigurat, ori de fapte incriminate ca infractiuni săvârşite cu intentie, daca aceste fapte rezulta din actele incheiate de organele in drept (politie, alte organe de cercetare, pompieri etc.);
d) pretentiile privitoare la răspunderile ce decurg din neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a unor raporturi contractuale (orice răspundere contractuală), precum şi orice răspunderi ce decurg din exercitarea unor profesiuni liberale;
e) prejudicii cauzate prin orice formă de poluare, precum şi pentru costurile necesare neutralizării, îndepărtării şi/sau curătării substantelor poluante;
f) prejudicii produse în urma unor explozii atomice, radiatii, sau infestări radioactive ca efect al folosirii energiei atomice sau materialelor fisionabile, precum şi cele referitoare la prejudiciile cauzate ca urmare a transportului de produse periculoase (radioactive, ionizante);
g) prejudicii produse în urma colectării sau evacuării de deşeuri de orice fel;
h) prejudicii produse în caz de război (declarat sau nu), invazie sau actiunea unui duşman extern, război civil, revolutie, rebeliune, insurectie, dictatură militară, conspiratie, confiscare, expropriere, nationalizare, rechizitionare, sechestrare, terorism, vandalism, act răuvoitor, sabotaj, pandemie, epidemie, instituire stare de urgenţă sau stare de asediu;
i) răspunderea care decurge din îmbolnăvirea de azbestoză sau orice altă boală care rezultă din existenta, extragerea, manipularea, prelucrarea, fabricarea, vânzarea, distributia, depozitarea sau utilizarea azbestului, a produselor din azbest, a produselor care contin azbest sau orice alte substante carcinogenice;
j) amenzi de orice fel şi cheltuieli penale la care ar fi obligat Asiguratul, inclusiv cheltuielile de judecată făcute de Asigurat în procesul penal;
k) pretentii de despăgubiri pentru daune pentru care răspunde Asiguratul în legătură cu:
- orice autovehicul sau vehicul autorizat să circule pe drumurile publice sau pentru care este prevăzută prin lege obligativitatea încheierii asigurării de răspundere civilă auto;
- orice ambarcatiune, navă, planor, avion sau orice astfel de mijloc de transport;
l) pretentii de despăgubire rezultate din sau în legătură cu încălcarea dreptului de proprietate intelectuală (brevete/patente, drepturi de autor, mărci comerciale sau embleme înregistrate la organismele specializate în domeniu, planuri înregistrate);
m) prejudiciile produse tertilor prin insultă, calomnie sau orice defăimare, indiferent dacă s-a produs prin viu grai sau în scris;
n) pretentii de despăgubire rezultate din sau în legătură cu orice produs al Asiguratului (bun material destinat consumului sau utilizării finale, rezultat dintr-un proces de muncă, conceput, desenat, fabricat, construit, procesat, prelucrat, testat, vândut, furnizat, livrat, distribuit, tratat, instalat, modificat, reparat în parte sau în întregime de Asigurat sau la care întretinerea a fost realizată de Asigurat) care nu se află în grija, controlul sau custodia Asiguratului în momentul producerii sau aparitiei daunei;
o) pretentiile de despăgubiri atunci când Asiguratul a încercat să obtină prin fraudă sau tentativă de fraudă despăgubiri de la Asigurător sau a înlesnit asemenea fapte;
p) prejudiciile cauzate în orice fel de undele/câmpurile magnetice, electromagnetice;
r) prejudiciile cauzate tertilor prin oprirea alimentării, în cazul în care Asiguratul desfăşoară o activitate de utilitate publică (de ex: alimentare cu gaze, energie electrică sau termică etc.) sau în cazul în care alimentarea se efectuează la parametri tehnici necorespunzători;
s) pretentii de despăgubire ca urmare a contaminării cu orice vir hepatic, HIV/SIDA/agenţi patogeni sau BSE, SARS, MERS, COVI 19 precum şi orice mutatii ale acestora (indiferent de denumire/catalogare), tutun, substanţe sau deşeuri toxice, uree formaldehidică, PCB (policlorat bifenil), DES (dietil stilbestrol), dioxină, oxichinolină, encefalopatia spongiformă transmisibilă (TSE, BSE, CJD, Scrapie), encefalopatia spongiformă la bovine, encefalopatia spongiformă caprioare, encefalopatia spongiformă la om (kuru, boala Creutzfeld-Jacob, insomnia familială fatală, şi sindromul Gerstmann- Straussler - Scheinker), organisme sau materiale modificate genetic (GMO), mucegai toxic;
t) daunele fara caracter patrimonial/ daunele morale.
u) prejudicii provocate cu intenţie sau din culpă gravă (indiferenţă deliberată, conştientă sau intenţionată a Asiguratului de a lua toate măsurile rezonabile pentru a preveni producerea daunei;
v) daune care sunt consecinta riscurilor cibernetice, pretentii de despagubire care sunt formulate in legatura cu accesul sau dezvăluirea informatiilor confidentiale sau personale şi a răspunderii cibernetice.

GV RDDV CENJ_CGEdinal 8/25.01.2023

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

Sunt, de asemenea, excluse si daune rezultate din:
(1) Orice acces sau divulgare a informatiilor confidentiale sau personale ale oricărei persoane sau ale unei organizatii, inclusiv brevete, secrete comerciale, metode de procesare, liste de clienti, informatii financiare, informatii privind cardurile de credit, informatii despre sănătate sau orice alt tip de informatie care nu este publica; sau
(2) Daune ca urmare a folosirii, deteriorarii, coruperii, incapacitatii de a accesa sau incapacitatii de a manipula datele electronice.
Această excludere se aplică şi în cazul în care se solicită despăgubiri pentru costurile de notificare, cheltuielile de monitorizare a creditului, cheltuieli de medicină legală, cheltuieli de relatii cu publicul sau orice altă pierdere, cost sau cheltuială.
Cu exceptia cazului în care se aplică alineatul (1) de mai sus, această excludere nu se aplică daunelor datorate pentru vătămări corporale. Această excludere nu se aplică şi daunelor produse prin avarierea/distrugerea/deteriorarea bunurilor. Orice pierdere, deteriorare, ştergere, corupere sau deformare a datelor electronice nu va fi considerată dauna materiala.
Datele electronice înseamnă informatii, programe create, utilizate sau transmise către sau de la software-ul de calculator, inclusiv software-ul sistemelor şi aplicatiilor, hard disk-uri sau dischete, CD-ROM-uri, casete, dispozitive de prelucrare a datelor sau orice alt suport care este utilizat cu echipamente controlate electronic.
7. Nu sunt cuprinse în asigurare şi nu se acordă despăgubiri pentru acele situaţii în care prejudiciile au fost provocate de un eveniment care poate fi calificat drept forţă majoră sau caz fortuit.
Prin fortă majoră se înţelege orice eveniment extern, cu caracter exceptional, imprevizibil şi de neînlăturat, cum ar fi: evenimente meteorologice extreme, revolte, război, atacuri teroriste sau invazie, actiuni guvernamentale, foamete, epidemii, pandemii, restricţii de carantină şi/ sau impunerea unui embargou.
Prin caz fortuit se înţelege un eveniment care nu poate fi prevăzut şi nici împiedicat de către cel care ar fi fost chemat să răspundă dacă evenimentul nu s-ar fi produs.
De asemenea nu sunt cuprinse în asigurare şi nu se acordă despăgubiri pentru situaţiile în care consecinţele prejudiciabile sunt datorate culpei exclusive a victimei sau a altei persoane.
8. Nu sunt cuprinse în asigurare şi Asigurătorul nu acordă despăgubiri în baza prezentelor conditii de asigurare pentru nicio pretentie de despăgubire în legătura cu prejudiciile rezultate din/ în legătură cu nerespectarea dispozitiilor autorităţilor privind prevenirea sau limitarea epidemiilor/ pandemiilor, precum şi dispozitiile privind prevenirea sau limitarea răspândirii/ contaminării/infectării cu orice agenti patogeni sau viruşi.

V. LIMITA RĂSPUNDERII

9. Limita răspunderii asigurătorului:
a) pe fiecare eveniment:
Despăgubirea acordată de Asigurător nu va depăşi în total, în legătură cu toate prejudiciile suferite de terte persoane, consecinte ale unui singur eveniment, limita răspunderii pe eveniment stabilită prin polita de asigurare.
b) pe întreaga perioadă de asigurare:
Despăgubirile acordate de Asigurător nu vor depăşi în total pe perioada asigurată, în legătură cu toate prejudiciile suferite de terte persoane, consecinte ale tuturor evenimentelor produse pe perioada de valabilitate a asigurării, limita răspunderii stabilită prin polita de asigurare.

VI. PRIMA DE ASIGURARE

10. Plata **primei de asigurare*** :
(1) Asiguratul/Contractantul este obligat sa plateasca primele de asigurare la termenele stabilite in contractul de asigurare.
(2) Partile pot conveni ca plata prielor de asigurare sa se faca integral sau in rate.
(3) Dovada platii primelor de asigurare revine Asiguratului/Contractantului.
(4) În caz de neplată la scadentă a unei rate de primă cu exceptia primei rate, Asiguratul are dreptul să o plătească în termen de 15 zile calendaristice de la scadenta ratei respective (perioadă de păsuire), situatia contractului rămânând neschimbată până la expirarea acestui termen. Dacă sumele datorate de Asigurat cu titlu de rate de primă nu sunt plătite în termenul de păsuire, contractul de asigurare se consideră reziliat de plin drept, fără nici o altă formalitate prealabilă, cu începere de la scadenta ratei de primă neachitate, fără returnarea ratelor de primă deja încasate.
11. Asiguratorul are dreptul de a compensa primele ce i se datoreaza pana la sfarsitul perioadei de asigurare, in temeiul oricarui contract de asigurare, cu orice indemnizatie cuvenita Asiguratului sau Beneficiarului.
12. Asigurătorul nu are obligatia să avizeze Asiguratul cu privire la scadenta ratelor de primă.

VII. PERIOADA DE ASIGURARE (ÎNCHEIEREA, DESFĂŞURAREA ŞI ÎNCETAREA RĂSPUNDERII ASIGURĂTORULUI)

13. Asigurarea se încheie pentru o perioadă de un an. Răspunderea Asigurătorului începe după expirarea zilei în care au fost îndeplinite, cumulativ, următoarele conditii:
- s-a plătit Asigurătorului, în numerar, prima de asigurare/rata I de primă ori s-a prezentat ordinul de plată vizat de banca la care Asiguratul are deschis contul de disponibil, şi
- s-a încheiat contractul de asigurare,

dar nu mai devreme de data intrării în vigoare a contractului, înscrisă pe acesta.
14. Răspunderea Asigurătorului încetează:
- la ora 24^{00} a ultimei zile din perioada de valabilitate înscrisă în contract;
- prin neplata ratelor de primă, conform pct. 10 de mai sus;
- la data rezilierii sau denunţării unilaterale sau încetării cu acordul părţilor;
- prin suspendarea sau anularea autorizatiei de functionare a Asiguratului;

15. Asigurarea se poate încheia şi pentru o perioadă mai mică de un an, dar nu mai putin de trei luni. În acest caz prima de asigurare se achită anticipat şi integral, la încheierea asigurării.

AG7900 GENL CGFeltie 8/25.01.2023

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

VIII. OBLIGATIILE ASIGURATULUI

16. Asiguratul are obligatia:

a) să răspundă în scris la întrebările formulate de Asigurător, precum şi să declare, la data încheierii contractului, orice informatii sau împrejurări pe care le cunoaşte şi care, de asemenea, sunt esentiale pentru evaluarea riscului;

b) să comunice Asigurătorului prin notificare scrisă, dacă împrejurările esentiale privind riscul se modifică în cursul executării contractului, despre orice modificare intervenită fată de datele mentionate în cererea/declaratia completată la încheierea asigurării;

c) să informeze Asigurătorul in maximum 3 zile lucrătoare cu privire la înregistrarea oricărei cereri de deschidere a procedurii de insolvenţă a companiei sale;

d) să achite obligatiile de plată în cuantumul şi la termenele prevăzute în Polita de Asigurare;

e) să ia toate măsurile necesare şi/sau impuse de lege pentru a preveni producerea evenimentelor asigurate, precum şi pentru limitarea pagubelor şi cheltuielilor, în cazul producerii acestora;

f) să declare existenta altor asigurări încheiate pentru aceleaşi riscuri la Asiguratori diferiti, atât la încheierea contractului de asigurare cât şi pe parcursul valabilitătii acestuia.

17. (1) În caz de neîndeplinire a obligaţiilor de la pct. 16, lit.a şi b, în sens de declaratie inexactă sau de reticentă făcută cu rea-credintă de către Asigurat cu privire la împrejurări care, dacă ar fi fost cunoscute de către asigurător, l-ar fi determinat pe acesta să nu îşi dea consimţământul ori să nu îl dea în aceleaşi conditii, chiar dacă declaratia sau reticenta nu a avut influentă asupra producerii riscului asigurat, Contractul de Asigurare este nul.

(2) Primele plătite rămân dobândite Asigurătorului, care, de asemenea, poate cere şi plata primelor cuvenite până la momentul la care a luat cunoştintă de cauza de nulitate.

(3) Declaratia inexactă sau reticenta din partea Asiguratului ori a Contractantului asigurării a cărui rea-credintă nu a putut fi stabilită nu atrage nulitatea asigurării. În cazul în care constatarea declaratiei inexacte sau a reticentei are loc anterior producerii riscului asigurat, Asigurătorul are dreptul fie de a mentine contractul solicitând majorarea primei, fie de a rezilia contractul la împlinirea unui termen de 10 zile calculate de la notificarea primită de Asigurat, restituindu-i acestuia din urmă partea din primele plătite aferentă perioadei în cadrul căreia asigurarea nu mai functionează. Atunci când constatarea declaratiei inexacte sau a reticentei are loc ulterior producerii riscului asigurat, indemnizatia se reduce în raport cu proportia dintre nivelul primelor plătite şi nivelul primelor ce ar fi trebuit să fie plătite.

18. Asiguratul este obligat să avizeze, în scris, Asigurătorul, în termen de 3 zile de la luarea la cunoştintă, despre producerea riscului asigurat, despre orice eveniment ce ar intra sub incidenta acoperirii acordate prin prezenta asigurare sau despre orice prejudiciu produs, împrejurările în care acesta a intervenit, cu estimarea pagubelor produse şi natura lor. În avizare se vor arăta locul, data, ora, cauzele şi împrejurările producerii riscului asigurat;

19. Comunicarea producerii riscului asigurat se poate face şi către brokerul de asigurare care, în acest caz, are obligatia de a face la rândul său comunicarea către Asigurător, în termenul prevăzut la pct.18.

20. Asiguratul este obligat:

a) să nu recunoască nicio răspundere şi să nu facă nicio ofertă, promisiune sau plată, fără acordul scris al Asigurătorului, în caz contrar acestea nefiind opozabile Asigurătorului;

b) să înştiinteze Asigurătorul despre orice proces în care este implicat şi are legătură cu un eveniment asigurat produs în perioada asigurată;

c) să se apere în proces tinând seama şi de eventualele recomandări ale Asigurătorului;

d) să pună la dispozitia Asigurătorului toate informatiile şi documentele de care dispune în scopul lichidării daunei;

e) să acorde întregul sprijin Asigurătorului într-un eventual proces având ca obiect constatarea şi repararea prejudiciului, fără a pretinde avansarea vreunui onorariu de la acesta.

f) să facă toate demersurile necesare pentru obţinerea tuturor mijloacelor de probă/certificărilor necesare, cu respectarea procedurilor specifice, de la caz la caz, pentru a face dovada situaţiilor de forţă majoră, caz fortuit, a faptei victimei sau a un terţe persoane, respectiv a acelor situatii care înlătură răspunderea Asiguratului;

21. În cazul neîndeplinirii obligatiei de la pct.18 de mai sus, Asigurătorul este în drept să refuze plata despăgubirilor, dacă din acest motiv nu a putut determina cauza producerii evenimentului şi întinderea pagubei.

IX. OBLIGATIILE ASIGURATORULUI/CONSTATAREA, EVALUAREA ŞI STABILIREA DESPĂGUBIRII

22. Constatarea şi evaluarea pagubelor se fac de către Asigurător, împreună cu Asiguratul, direct sau prin imputerniciti, inclusiv prin experti, daca s-a convenit in acest mod de cele doua parti.

23. Despăgubirile se stabilesc pe baza conventiei dintre Asigurat, persoana păgubită şi Asigurător (pe cale amiabilă) sau prin hotărâre judecătorească definitivă şi irevocabilă pronuntată conform legislatiei din România.

24. Culpa poate fi determinată şi printr-o expertiză extrajudiciară efectuată de un expert autorizat în conditiile legii.

25. Stabilirea despăgubirilor pe baza întelegerii dintre părti (pe ca' amiabilă) se poate face numai dacă, din actele întocmite de organele competente, expertul autorizat şi/sau din documentele prezentate de Asigurat şi/sau cele existente în dosarul de daună, rezultă cu certitudine atât răspunderea civilă a acestuia pentru producerea pagubelor cât şi cauzele si întinderea prejudiciului şi persoana păgubită.

26. În cazul producerii riscului asigurat, în situatia în care părtile nu se înteleg asupra cuantumului despăgubirii, suma din despăgubire care nu face obiectul litigiului va fi plătită de Asigurător înainte ca litigiul să se fi solutionat prin negocieri sau de către instanta judecătorească.

27. Despăgubirea nu poate depăşi suma asigurată, nici cuantumul pagubei, stabilit în baza actelor justificative.

28. În cazul pagubelor produse la bunuri, despăgubirile nu pot depăşi valoarea acestora la data producerii evenimentului asigurat. Astfel, despăgubirile reprezintă, în limita răspunderii asumate de Asigurător, costul reparatiei, refacerii ori restaurării bunurilor avariate sau costul procurării unor bunuri asemănătoare celor avariate (din punct de vedere al caracteristicilor tehnice) din care se scade uzura şi/sau valoarea resturilor care se pot valorifica.

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

29. În cazul vătămărilor corporale despăgubirile reprezintă, în limita răspunderii asumate de
Asigurător, cheltuielile necesare restabilirii sau ameliorării stării de sănătate, precum şi pierderile de venit net suferite de persoana respectivă pe perioada cuprinsă între data producerii accidentului şi până la refacerea capacităţii de muncă, pe baza înscrisurilor doveditoare.
30. În cazul decesului despăgubirile vor acoperi, în limita răspunderii asumate de Asigurător:
a) cheltuielile de înmormântare, pe baza înscrisurilor doveditoare;
b) cheltuielile de transport, justificate cu acte, din localitatea unde a avut loc decesul până în localitatea în care se face înmormântarea;
c) veniturile nete nerealizate şi eventualele cheltuieli făcute (dacă au fost cauzate de accident) în perioada de la data producerii evenimentului asigurat până la data decesului;
d) prestatii băneşti periodice (pensii de întretinere) celor îndreptătiti, potrivit legii, stabilite printr-o hotarare judecatoreasca ramasa definitiva si irevocabila, pronuntata in Romania.
31. Dacă se stabileşte, printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă si irevocabila, pronuntata in Romania, ca despăgubirea să fie achitată sub formă de prestatii băneşti periodice (pensii de întretinere), Asigurătorul va plăti suma stabilită în aceste conditii, in limita raspunderii asumate. Daca dupa stabilirea prestatiei banesti periodice, starea persoanei vatamate s-a imbunatatit, asiguratorul este in drept sa solicite instantei de judecata competente sa micsoreze cuantumul sumelor ce le plateste sub forma de prestatii banesti periodice sau sa dispuna incetarea platii acestora, după caz.
32. Dacă asigurarea s-a încheiat cu franşiză, Asigurătorul este răspunzător numai pentru partea din orice daună ce depăşeşte cuantumul franşizei.
33. În cazul plătii unei despăgubiri, Asigurătorul are dreptul de a compensa ratele de primă ce i se datorează până la sfârşitul perioadei de asigurare prin scăderea acestora din valoarea despăgubirilor cuvenite.
34. În toate cazurile în care au fost prejudiciate mai multe persoane şi suma prejudiciilor acestora depăşeşte Limita răspunderii asigurătorului pe eveniment mentionată în polită, despăgubirile se acordă în limita acestei sume, proportional cu prejudiciul suferit de fiecare persoană, dacă Asiguratul şi Asigurătorul nu convin altfel cu ocazia solutionării daunei prin plata de despăgubiri.
35. Dacă prejudiciul s-a produs din culpa mai multor persoane, Asigurătorul va acorda despăgubire numai pentru partea din pagubă de care se face răspunzător Asiguratul. În astfel de situatii, în cazul în care nu se poate stabili măsura răspunderii fiecărei persoane, aceasta se va stabili în cote egale în raport cu numărul părtilor implicate în eveniment sau va rezulta din documentele intocmite de experti sau instanta.
36. Asigurătorul este îndreptătit să amâne acordarea despăgubirii dacă, în legătură cu realitatea daunei a fost instituită o cercetare penală, până la finalizarea acesteia, sau atunci când există neconcordante/situatii contradictorii între declaratiile Asiguratului/persoanei păgubite şi situatia de fapt.
37. Asigurătorul plăteşte despăgubirea nemijlocit celui păgubit cu acordul scris al Asiguratului, în măsura în care cel păgubit nu a fost despăgubit de Asigurat. Despăgubirea nu poate fi urmărită de creditorii Asiguratului.
38. Despăgubirea se plăteşte Asiguratului în cazul în care acesta dovedeşte că a despăgubit pe cel păgubit, cu conditia ca despăgubirea să fie justificată şi recunoscută de Asigurător.
39. Prin plata despăgubirii, pe bază de întelegere dintre părti (cale amiabilă) sau prin hotărâre judecătorească definitivă şi irevocabilă pronuntată în România se sting orice pretentii ale Asiguratului şi ale persoanelor prejudiciate fată de Asigurător. Odată cu plata despăgubirii, beneficiarul despăgubirii va mentiona, în scris, că a fost despăgubit de Asigurător pentru prejudiciile suferite şi că nu mai are nici o pretentie, în legătură cu prejudiciul respectiv fată de Asigurător.
Drepturile persoanelor prejudiciate împotriva celor răspunzători de producerea prejudiciilor rămân neştirbite, potrivit dreptului comun, pentru tot ceea ce depăşeşte sumele plătite de Asigurător.
40. Asigurătorul poate fi chemat în judecată de persoanele păgubite în limitele obligatiilor ce-i revin acestuia din contractul de asigurare.
41. După fiecare plată de despăgubire limita răspunderii Asigurătorului pe întreaga perioadă de asigurare prevăzută în contract se diminuează cu suma plătită. Asigurarea continuă pentru limita răspunderii Asigurătorului astfel diminuată.
42. Asigurătorul nu datorează despăgubire din asigurare dacă riscul asigurat a fost produs cu intentie de Asigurat, de beneficiarul despăgubirii ori de către un membru din conducerea Asiguratului, care lucrează în această calitate.
43. Dacă la data producerii evenimentului asigurat există şi alte polite de asigurare încheiate de Asigurat la asigurători diferiti, care acoperă prejudicii ce intră sub incidenta prezentei asigurări, Asigurătorul plăteşte despăgubiri în baza prezentului contract proportional cu Limita răspunderii mentionată pe polită.
44. Termenul de plată a despăgubirii este de 15 zile de la data depunerii la Asigurător a ultimului document necesar constatării şi evaluării prejudiciului.

X. DISPOZITII FINALE

45. În cursul valabilitătii contractului de asigurare, Asigurătorul are dreptul să efectueze verificări ale informatiilor prezentate de Asigurat ori de câte ori consideră necesar.
46. Contractul de asigurare poate fi modificat oricând în cursul valabilitătii sale prin acordul comun al Asigurătorului şi Asiguratului, modificarea intrând în vigoare la data convenită în scris de către părti.
47. Orice notificare, comunicare, avizare sau înştiintare legată de Contractul de asigurare se consideră efectuată dacă va fi transmisă în scris, prin unul din următoarele mijloace:
(1) scrisoare cu confirmare de primire
a) trimisă de Asigurător la adresa Asiguratului mentionată în Contractul de asigurare sau, în cazul în care aceasta a fost schimbată, la ultima adresă comunicată de către Asigurat;
b) trimisă de Asigurat fie la adresa unitătii cu care a încheiat Contractul de asigurare (Sucursala, Agentia sau Reprezentanta, după caz), fie la sediul social al Asigurătorului;
(2) prin înmânare directă
a) de către Asigurat, prin depunere fie la registratura unitătii cu care a încheiat Contractul de asigurare (Sucursala, Agentia sau Reprezentanta, după caz) fie la registratura sediului social al Asigurătorului;

AG/7000/SENI_CG/Edita 8/25.01.2023

b) de către Asigurător, confirmată prin semnătura de primire a Asiguratului pe copia documentului.
(3) prin fax sau e-mail
a) trimis de Asigurător la numărul de fax sau la adresa de e-mail ale Asiguratului mentionate în Contractul de asigurare sau, în cazul în care acestea au fost schimbate, la ultimul număr de fax sau ultima adresă de e-mail comunicată de către Asigurat;
b) trimis de Asigurat la numărul de fax sau la adresa de e-mail ale Asigurătorului mentionate în Polita de Asigurare.
48. Respectarea riguroasă şi îndeplinirea prevederilor prevăzute în prezentele conditii de asigurare, în măsura în care se referă la obligatiile care îi revin Asiguratului, precum şi prezumtia că declaratiile şi răspunsurile Asiguratului din declaratia de asigurare, sunt adevărate, vor fi o conditie ce precede orice răspundere care revine Asigurătorului.
49. În limita despăgubirilor plătite Asigurătorul se subrogă în toate drepturile Asiguratului sau beneficiarilor de despăgubiri impotriva celor răspunzători de producerea prejudiciilor/ pagubelor.
Asiguratul răspunde pentru prejudiciile aduse Asigurătorului prin acte care ar împiedica realizarea dreptului de regres. Dacă Asiguratul renunţă la dreptul de regres sau dacă, din vina lui, exercitarea acestui drept nu mai este posibilă, Asigurătorul este eliberat de obligatia de a plăti despăgubiri până la limita sumei ce face obiectul dreptului de regres. Dacă plata a fost deja efectuată, Asiguratul este obligat să restituie despăgubirile acordate de Asigurător.
50. Terta persoană păgubită îşi poate valorifica drepturile împotriva Asiguratului sau direct împotriva Asigurătorului în termenul general de prescriptie de trei ani, care curge de la data la care acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască atât despre producerea pagubei, cât şi despre persoana răspunzătoare de producerea ei.
Dacă Asiguratul a plătit despăgubirea tertului păgubit, atunci dreptul la actiune al Asiguratului în vederea obtinerii despăgubirilor de la Asigurător se prescrie în termen de doi ani de la data plătii despăgubirii către tertul păgubit, cu conditia sa nu fi intervenit prescriptia dreptului la actiune a tertului pagubit impotriva Asiguratului.
51. În vederea protejării asiguratilor, beneficiarilor asigurării şi tertelor persoane păgubite, în conformitate cu prevederile Legii nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguratilor, prin contributia asigurătorilor, se constituie Fondul de garantare a asiguratilor destinat plătilor de despăgubiri/indemnizatii rezultate din contractele de asigurare facultative şi obligatorii, încheiate, în conditiile legii, în cazul falimentului unui asigurător.
52. (1) Asiguratorul prelucreaza datele dvs. personale in conformitate cu Informarea privind prelucrarea datelor cu caracter personal, a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European si al Consiliului din 27 aprilie 2016 (denumit in continuare GDPR) si a celorlalte prevederi legale aplicabile in materia protejarii datelor cu caracter personal. Informarea privind prelucrarea datelor cu caracter personal poate fi accesata in orice moment pe pagina web a societatii: www.asirom.ro.
(2) Prelucrarea de date personale inseamna orice operatiune sau set de operatiuni efectuate asupra datelor cu caracter personal sau asupra seturilor de date cu caracter personal, cu sau fara utilizarea de mijloace automatizate, cum ar fi colectarea, inregistrarea, organizarea, structurarea, stocarea, adaptarea sau modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, divulgarea prin transmitere, diseminarea sau punerea la dispozitie in orice alt mod, alinierea sau combinarea, restrictionarea, stergerea sau distrugerea.
(3) Asiguratul/Contractantul, prin semnarea contractului de asigurare, declara ca a inteles ca furnizarea de date cu caracter personal reprezinta o obligatie necesara pentru incheierea contractului de asigurare iar scopul principal al prelucrarii datelor cu caracter personal este incheierea si administrarea contractului de asigurare. Suplimentar acestui scop principal, datele personale sunt prelucrate si pentru urmatoarele scopuri:

a) ofertarea şi emiterea politelor de asigurare, gestionarea contractelor de asigurare/ politelor, inclusiv reînnoirea acestora, solutionarea daunelor, cedarea în reasigurare;
b) efectuarea de profiluri şi luarea deciziilor automate pentru evaluarea riscurilor asigurate şi calculul primelor de asigurare; activitatea este necesară doar în cazul încheierii anumitor categorii de contracte de asigurare, prin raportare la suma asigurată;
c) marketing, pentru informarea si acordarea de beneficii de loialitate, şi pentru îmbunătătirea permanentă a calităţii serviciilor şi produselor oferite (transmiterea de ştiri, promotii, produse noi); raportări interne sau către alte entităţi ale grupului din care ASIROM face parte;
d) efectuarea de analize statistice / actuariale; solutionarea reclamatiilor şi a solicitărilor din partea clientilor;
e) solutionarea potentialelor litigii, înaintate instantelor (de drept comun sau arbitrale, din tară sau străinătate);
f) identificarea clientilor, efectuarea de verificări de integritate şi detectarea şi prevenirea potentialelor fraude (de exemplu prevenirea plătilor nejustificate ale dosarelor de daună);
g) comunicări sau raportări către autoritătile, institutiile sau agentiile de stat sau guvernamentale abilitate;
h) asigurarea măsurilor de securitate necesare (supraveghere audio-video);
i) recuperarea creantelor, actiuni în regres.

(4) Refuzul de furnizare a unor date cu caracter personal poate conduce la:
i) imposibilitatea Asiguratorului de a incheia contractul de asigurare ori de a continua relatia contractuala cu Asiguratul;
sau
ii) imposibilitatea Asiguratorului de a-si onora obligatiile asumate fata de Asiguratul/Contractantul/Beneficiarul politei.
(5) In situatia in care actionati in calitate de reprezentant legal al unui Beneficiar/Asigurat minor/reprezentant al unei persoane juridice, prin semnarea contractului de asigurare, declarati ca aveti capacitatea legala de a reprezenta cu drepturi depline Beneficiarul/Asiguratul minor/reprezentantul unei persoane juridice si de a incheia contractul de asigurare in numele acestuia.
(6) Prin semnarea contractului de asigurare Asiguratul/ Contractantul declara si garanteaza in mod expres ca i-a fost adusa la cunostinta posibilitatea de a-si exercita dreptul de acces la date, dreptul de rectificare si de stergere, dreptul la restrictionarea prelucrarii, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul de opozitie si dreptul de a nu face obiectul unei decizii

CG/7000.GEN1_CGFebruarie 8/25.01.2023

Asirom
VIENNA INSURANCE GROUP

bazate exclusiv pe prelucrare automata, inclusiv crearea de profile, precum si dreptul de adresare catre justitie. Pentru astfel de solicitari va rugam sa ne contactati direct pe site-ul companiei: www.asirom.ro.

53. Asiguratul îşi poate exercita drepturile prevăzute la pct. 52, înaintând Societatii Asigurarea Românească – ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP S.A. o cerere întocmită în formă scrisă, datată şi semnată. În cerere solicitantul poate arăta dacă doreşte ca informatiile să îi fie comunicate la o anumită adresă, care poate fi şi poştă electronică, sau printr-un serviciu de corespondentă care să asigure că predarea i se va face numai personal.

54. Legea aplicabila este legea Romana. Orice litigiu decurgând din sau în legătură cu acest contract, inclusiv referitor la valabilitatea, interpretarea, executarea ori desfiintarea sa, se va solutiona, potrivit legii române, de instantele de judecată competente din România.

55. Asigurătorul nu va acorda acoperire şi nu va fi obligat la plata de despăgubiri sau la acordarea de beneficii în temeiul prezentei polițe, în măsura în care acordarea acoperirii, plata despăgubirilor sau acordarea beneficiilor ar expune Asigurătorul la orice tip de sanc□iuni, interdic□ii sau restric□ii impuse de rezolu□iile Organizației Na□iunilor Unite și/sau de sanc□iunile comerciale sau economice, legile sau regulamentele Uniunii Europene, din România, din Marea Britanie și/sau din Statele Unite ale Americii, cu condi□ia ca nicio reglementare sau lege na□ională care se aplică Asigurătorului să nu fie încălcată.

56. Polita de Asigurare se încheie pe baza cererii scrise a Asiguratului, făcută prin completarea Cererii/Declaratiei de asigurare care, împreună cu prezentele Conditii de Asigurare, Specificatia, Suplimentele, Clauzele aditionale, alte anexe şi orice declaratii făcute în scris de Asigurat constituie şi fac parte integrantă din Contractul de asigurare.

57. Asigurarea se consideră încheiată prin emiterea de către Asigurător a Poliței de Asigurare şi încasarea primelor de asigurare.

58. Contractul de asigurare este redactat în două exemplare, câte un exemplar pentru fiecare parte semnatară.

CONTRACTANT/ASIGURAT,

_____

(Semnătura)

ASIGURATOR,
Societatea Asigurarea Românească –
ASIROM VIENNA INSURANCE GROUP S.A.
Distribuitor .....
Cod Distribuitor ASIROM .....
Cod Înregistrare - ASF .....
Semnătura şi ştampila Distribuitor.....

AG/7000 GEN1_CG/Editia 6/25.01.2022

SECTORUL 5
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, Sector 5, București
Cod fiscal: 4433953
www.sector5.ro
E-mail: primarie@sector5.ro
Tel.: 021.314.46.80 / 021.314.43.18 / 021.311.04.65

Secretar General al Sectorului 5

Serviciul Evidență Acte Administrative

Nr. 12/20.10.2026

PROCES-VERBAL DE AFIȘARE

În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, am procedat la afișarea anunțului cu nr. 11/20.10.2026, la avizierul Sectorului 5 al Municipiului București și pe site-ul instituției, referitor la proiectul de act normativ denumit *Proiect de hotărâre pentru completarea H.C.L. Sector 5 nr.176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare,* care urmează a fi supus spre aprobare Consiliului Local Sector 5 și la care persoanele fizice sau juridice pot depune în scris propuneri, sugestii sau opinii cu valoare de recomandare.

Documentația poate fi consultată pe pagina de internet a instituției, la adresa www.sector5.ro secțiunea Primărie -Transparență Decizională – Proiecte în dezbatere sau la sediul instituției situat în strada Fabrica de Chibrituri, nr.9-11, Sector 5.

SECRETAR GENERAL SECTOR 5,
FLORIN MĂNUC

SECTORUL 5 SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 5 MUNICIPIUL BUCUREȘTI

Întocmit,
Responsabil pentru aplicarea prevederilor Legii nr.52/2003,
Mariana Dună

SECTORUL 5
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, Sector 5, București
Cod fiscal: 4433953
www.sector5.ro
E-mail: primarie@ sector5.ro
Tel.: 021.314.46.80 / 021.314.43.18 / 021.311.04.65

Nr. 11/20.10.2026

ANUNȚ
referitor la elaborarea unui proiect de act normativ Sectorul 5 al Municipiului București

Astăzi, 20.10.2026, Sectorul 5 al Municipiului București, anunță deschiderea procedurii de transparență decizională a procesului de elaborare a proiectului următorului act normativ:

Proiect de hotărâre pentru completarea H.C.L. Sector 5 nr.176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.

Paragraf descriptiv:

Prin proiectul de hotărâre se aprobă procedura complementară de lucru privind soluționarea solicitărilor de despăgubire pentru autovehiculele avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora , prin intermediul unei polițe de asigurare de răspundere civilă.

Documentaţia aferentă proiectului de act normativ include:

- proiectul de hotărâre inițiat de Primarul Sectorului 5 Vlad Popescu Piedone înregistrat cu nr. 125483/20.10.2026;
- anexă ;
- referatul de aprobare al Primarul Sectorului 5 Vlad Popescu Piedone înregistrat cu nr. 125481/20.10.2026;
- Raportul de specialitate al Direcției de Amenajare și Întreținere Domeniul Public, înregistrat cu numărul DAIDP 5430/20.10.2026.

Documentaţia poate fi consultată:

- pe pagina de internet a instituţiei –www.sector5.ro: link: https://sector5.ro/category/proiecte-in-dezbatere/
- la sediul subdiviziunii administrativ teritoriale-Sector 5 al Municipiului București, strada Fabrica de Chibrituri nr.9-1, Sector 5, București, la Avizier.

Proiectul de act normativ se poate obține în copie, pe bază de cerere depusă la Registratura instituției, la adresa Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, Sector 5, de luni până joi între orele $8.^{30}$-$16.^{00}$ și vineri $8.^{30}$-$13.^{30}$.

Propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ supus procedurii de transparență decizională se pot depune până la data de 29.10.2026.

- prin formularul online disponibil pe pagina de internet a instituţiei la linkul - : https://sector5.ro/category/proiecte-in-dezbatere/ ;
- ca mesaj în format electronic pe adresa de e-mail: secretariat@sector5.ro;
- prin poştă, pe adresa Primăria Sector 5- Strada Fabrica de Chibrituri nr.9-11, Sector 5, București, Cod Poștal 050182;
- la sediul instituţiei, la Registratură, la adresa Strada Fabrica de Chibrituri nr.9-11, Sector 5, de luni până joi între orele 8.^{30}-16.^{00} și vineri 8.^{30}-13.^{30}.

Materialele transmise vor purta menţiunea "Propuneri pentru proiectul de hotărâre *pentru completarea H.C.L. Sector 5 nr.176/30.09.2021 privind acordarea de despăgubiri proprietarilor autovehiculelor avariate prin căderea arborilor sau ramurilor acestora, existenți pe domeniul public aflat în administrarea Sectorului 5 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.*"

Propunerile, sugestiile, opiniile cu valoare de recomandare vor fi publicate pe pagina de internet a instituţiei, la linkul https://sector5.ro/category/proiecte-in-dezbatere/ ;

Nepreluarea recomandărilor formulate şi înaintate în scris, va fi justificată în scris.

Pentru cei interesaţi există şi posibilitatea organizării unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, în cazul în care acest lucru este cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate sau instituţie publică până la data de 29.10.2026.

Pentru informații suplimentare, vă stăm la dispoziție la următoarele date de contact: telefon: 021.314.46.80; 021.314.43.18 interior 1137;

e-mail:secretariat@sector5.ro,persoane de contact: Mariana Dună/ Roxana Florentina Chivu.

Secretar General Sector 5,

Florin Mănuc

SECTORUL 5 SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 5 MUNICIPIUL BUCUREȘTI

Întocmit,
Responsabil pentru
relația cu societatea civilă,
Mariana Dună