

**PROCES VERBAL**  
**al ședinței extraordinare, a Consiliului Local al Sectorului 5,**  
**din data de 29.05.2026**

Ședința a fost convocată de Primarul Sectorului 5 prin Dispoziția înregistrată cu nr. 1205/25.05.2026.

Lucrările ședinței încep la ora 11<sup>09</sup>.

Ședința de consiliu se desfășoară în sala de ședințe situată la etajul 3, camera 9 din sediul Primăriei Sectorului 5, Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11.

Din partea executivului, au participat domnul viceprimar – Nicolaidis Mircea-Horațiu și domnul Secretar General – Mănuc Florin.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Bună ziua, stimați colegi și bine ați venit la ședința de Consiliul Local de astăzi, data de 29.05.2026, convocată de către domnul primar Vlad Popescu Piedone.

Domnul secretar, cum stăm cu prezența?

**DI secretar general Mănuc Florin**

Bună ziua, sunt 27 de consilieri prezenți: (Baloșin George Daniel, Croitoru Dan Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian Geani, Domozină – Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Niculae Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai Cristian, Ionițoiu Vasile Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail Cristian, Lazarov Alexandru Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert Constantin, Simion Paul Eduard, Ștefănescu Răzvan Cristian, Tache Felix Mihai și Țîrlea Andrei).

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Perfect, ședința într-unește condițiile legale pentru a fi desfășurată. Înainte să începem din punct de vedere procedural, după cum puteți observați cu toții, în dreptul microfonului, nu mai avem butonul ca să apeși și în momentul de față, dacă vrei să iei cuvântul, apeși direct pe tabletă, activează microfonul și vi se va da cuvântul. Colegii de la tehnic m-au asigurat și cu privire la faptul că acum nu o să mai avem niciun fel de defecțiune tehnică sau când se va cere cuvântul. În atare condiții, permiteți-mi să vă citesc cu ordinea de zi:

1. *Proces verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 29.04.2026.*
2. *Proces verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 12.05.2026.*
3. *Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții, a Regulamentului de Organizare și Funcționare și a grilei privind salariile de bază ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 5.*
4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Impozite și Taxe Locale Sector 5, prin reorganizare.*
5. *Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Anexelor 1-3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 5 nr. 225/28.12.2022 privind înființarea Administrației Dezvoltare Urbană Sector 5, cu modificările și completările ulterioare.*
6. *Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții, a Regulamentului de Organizare și Funcționare și a Grilei de salarizare ale Direcției de Administrare a Unităților de Învățământ Sector 5.*
7. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării, din bugetul local al Sectorului 5, a proiectului Grădinița de vacanță în Sectorul 5, în perioada iulie-august 2026.*
8. *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei care să identifice spațiile și să negocieze condițiile juridice și financiare necesare funcționării formațiunilor de studiu de nivel primar ale Școlii Gimnaziale I.G. Duca, pe parcursul lucrărilor de consolidare, reabilitare, supraetajare parțială și extindere a sediului unității, din Șos. Panduri, nr. 42, Sector 5, București.*
9. *Proiect de hotărâre privind asigurarea accesului gratuit al copiilor aflați în sistemul de protecție specială și în situații de marginalizare socială din comunitatea Sectorului 5, precum și al îndrumătorilor sportivi ai acestora, în sala de sport a Școlii Gimnaziale Nr. 127, în perioada mai 2026 – 31 august 2027.*
10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării, de către Școala Gimnazială George Călinescu, a proiectului 101252695 – SOCRATES – CERV – 2025 – CHILD.*
11. *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de transmitere în administrarea Consiliului Local Sector 5 a*

*imobilului situat în strada Ghidigeni, cu Cartea Funciară nr. 246004, aflat în proprietatea Municipiului București.*

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (P.U.D.)  
Str. Acvila nr. 15-19 – Sector 5, București.**

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Nu avem niciun punct pe ordinea de zi suplimentară. Dacă avem discuții pe ordinea de zi, dacă nu, vă rog să mergem spre vot.

**DI secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați.

Cu 27 voturi pentru (Baloșin George Daniel, Croitoru Dan Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian Geani, Domozină – Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Nicolae Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai Cristian, Ionițoiu Vasile Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail Cristian, Lazarov Alexandru Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert Constantin, Simion Paul Eduard, Ștefănescu Răzvan Cristian, Tache Felix Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei), *ordinea de zi a fost aprobată.*

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

În atare condiții intrăm pe ordinea de zi efectivă. Punctul 1 de pe ordinea de zi: *Proces verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 29.04.2026.*

Dacă avem discuții? Dacă nu, domnul secretar, o secundă. Dăm drumul la vot pentru punctul 1 de pe ordinea de zi.

**DI secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați.

Cu 27 voturi pentru (Baloșin George Daniel, Croitoru Dan Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian Geani, Domozină – Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Nicolae Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai Cristian, Ionițoiu Vasile Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail Cristian, Lazarov Alexandru Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert Constantin, Simion Paul Eduard, Ștefănescu Răzvan Cristian, Tache Felix Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei), *procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 29.04.2026*, a fost aprobat.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mergem mai departe spre punctul 2 de pe ordinea de zi: *Proces verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 12.05.2026.*

Dacă avem discuții. Domnul Roșca, vă rog. Ți-am dat cuvântul, da.

**DI consilier Roșca Iustinian**

O mențiune, la procesul verbal, acum o lună, cred, am sesizat prefectul privind acel proiect de hotărâre prin care s-a aprobat bugetul a trei entități, iar răspunsul Primăriei la sesizarea a fost că, domnule, n-au fost obiecții în ședință, ce să facem? Merge și așa. Vreau să punctez că în procesul verbal la pagina 25-28, există această dezbatere pe acel proiect și da, de legalitatea introducerii pe ordinea de zi a unui proiect, răspunde secretarul general, nu consilierii. Mulțumesc!

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mulțumim, domnul Roșca, dacă mai avem și alte intervenții. Dacă nu, domnul secretar, vă rog să dăm drumul la procedura de vot pentru punctul 2 de pe ordinea de zi.

**DI secretar general Mănuc Florin**

Vă rog, votați punctul 2 de pe ordinea de zi. Mulțumesc frumos!

Cu 27 voturi pentru (Baloșin George Daniel, Croitoru Dan Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian Geani, Domozină – Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Nicolae Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai Cristian, Ionițoiu Vasile Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail Cristian, Lazarov Alexandru Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert Constantin, Simion Paul Eduard, Ștefănescu Răzvan Cristian, Tache Felix Mihai, Tătaru Vasile și Țîrlea Andrei), *procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 12.05.2026*, a fost aprobat.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Perfect, mergem mai departe spre punctul 3 de pe ordinea de zi, unde avem un prim amendament, pe care vi-l supun dezbaterii, amendamentul domnului Vlad Popescu-Piedone, Primarul Sectorului 5, înregistrat cu nr. 81535/28.05.2026, cu privire la R.O.F.-ul pe care urmează să-l votăm la punctul 3: *Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții, a Regulamentului de Organizare și Funcționare și a grilei privind salariile de bază ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 5.*

Dacă avem discuții pe amendament, am primit cu toții documentația în timp util pe mail, am avut timp să-l studiem. Dacă nu avem discuții pe el, domnul Roșca, vă rog.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Pe procedură, amendamentul se citește. Și se citește amendamentul.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Am avut cu toții amendamentul pe e-mail, știm cu toții despre ce este vorba acolo.

**Dl consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Am o întrebare cu privire la acest amendament, respectiv, se face vorbire că este vorba despre erori materiale. La articolul 3, unde se stabilesc posturile în Complexul Multifuncțional Sfântul Andrei, se transformă din patru posturi de conducere în opt posturi de conducere. Întrebarea mea este unde este eroarea materială, pentru că în hotărârea, mi se pare, 133 de anul trecut că Consiliului Local se aprobă să patru posturi de conducere și nu opt. Adică în mod normal ar trebui să fie patru, dacă nu, nu este eroare materială dacă crește de la patru la opt.

**Dl viceprimar Nicolaidis Mircea Horatiu**

Iulia, te rog frumos!

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Vă frumos, doamna Iulia, de la Resurse Umane, să-i răspundeți domnului Consilier.

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Din datele transmise de colegii noștri de la Sfântul Andrei, există un număr de opt funcții aprobate. A fost o eroare din punct de vedere al tehnoredactării în proiectul de hotărâre. Și de aceea am introdus acest punct în amendament.

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

În regulă mulțumim frumos! Mai vreți să spuneți ceva, domnul Frîncu? Vă rog!

**Dl consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Am înțeles că este eroare materială, întrebarea era cum au crescut numărul de posturi de la 4, cum le-am aprobat noi prin hotărârea nr. 133 din 2025, parcă, la 8?

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Sunt patru funcții publice de conducere și patru funcții contractuale. Le-am înglobat pe toate, acest număr de 8.

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Domnule Roșca, vă rog!

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Mulțumim că ați venit! Am făcut o solicitare de dimineață. Vorbim pentru 3 pachete de reorganizări, prin care am vrea să știm și noi o evoluție a unor indicatori importanți pentru reorganizare, de la vacante, câte am avut, câte vom avea, de la funcții de execuție, cred că ați primit mail-ul, nu?

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Da.

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Da, ok. După ce trece de amendament, sau dacă vreți, discutăm acum de reorganizare. După amendament, cred că e important și pentru amendament, că s-a devedit că nu sunt doar erori materiale.

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Dacă vreți să facem acum dezbaterea că oricum amendamentele sunt pe proiect, doamna, e aici, vă răspunde și după aia votăm una câte una.

Deci, vă rog, domnul Roșca, puneți întrebările pe care le-ai văzut de pus.

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Întrebările sunt cele pe care le-am lăsat pe mail. Nu vreau altceva special în acest moment.

### **Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Evoluția numărului total de posturi. Noi, prin această reorganizare, plecând de la un număr de 901 funcții aprobate în ultimul HCL, un 531 de funcții ocupate, funcții total ocupate atât publice cât și contractuale și un număr de 370 de funcții contractuale. Pe noua organigramă avem 530 de funcții ocupate și au rămas un număr de 51, vis-a-vis de întrebarea noastră, 51 de funcții vacante. Au fost desființate un număr de 320 de funcții vacante. Noi, pentru aplicarea procentului de 30%, cel pe care ne obligă ordonanța 7, ar fi trebuit să desființăm un număr de 270 de posturi. Ori, ordonatorul principal de credite și implicit domnul primar, am ajuns la desființarea acestor 320 de funcții. Cu privire la funcțiile desființate, s-au desființat funcții de conducere după cum urmează: avem desființată o funcție de director general adjunct care era vacantă, trei funcții de director executiv, două dintre ele fiind vacante și una ocupată, pentru cea ocupată, a fost transformat conform articolului 519, funcția publică de execuție echivalentă gradului și documentelor de la dosar. De asemenea, au fost desființate funcții de director și director adjunct, două funcții de conducere contractuale și avem și desființate trei funcții publice de conducere de șef de serviciu, două dintre ele erau vacante, una ocupată, de asemenea, conform 519, a fost transformată o funcție publică de execuție, care este de asemenea vacantă. Li se vor pune ocupanților lista posturilor vacante la dispoziție, inclusiv lista posturilor funcțiilor de conducere vacantă și acolo unde se încadrează în condițiile specifice cerute prin fișele de post, vor avea posibilitatea de a opta pentru acele funcții, dacă nu, există funcții publice de execuție transformate în cadrul structurilor pe noua organigramă. Asta vis-a-vis de numărul de posturi. Acum, cu privire la modalitatea de ocupare a funcțiilor, există o multitudine de funcții, în mare parte sunt ocupate prin concurs. Funcțiile vacante pe care atât în acest moment le avem pe organigramă, cât și în viitoarea

organigramă, cu precădere se vor face exercitări de funcție conform avizului ANFP. Acum o situație exactă... Nu, asta vreau să spun, că oricum chiar și pentru preluarea bugetară noi am luat în calcul acele funcții vacante, atât de conducere cât și de execuție, însă nu vor fi organizate concursuri pentru a mări această organigramă. Noi am avut în vedere anumite funcții transformate, atât în organigramele trecute, cât și posturi transformate, așa cum ne obligă prevederile Codului administrativ. Ele trebuie să figureze în organigramă, s-au completat structurile într-o manieră încât să respectăm numărul minim de funcții pe care ne le permite noua legislație. Acolo unde a fost nevoie am suplimentat. După cum ați văzut am și comasat servicii. Este adevărat că s-au mai înființat practic șase servicii, noi desființând trei servicii, dar funcțiile de conducere de director au fost într-un număr mai mare desființate și atunci viziunea acestei reorganizări, ca să răspund la unul dintre punctele dumneavoastră, au avut la bază analiza necesităților operaționale, funcțiile de conducere de director știm că sunt funcții mai mult de management decât operațional, structura operațională este asigurată de către șefii de serviciu și atunci s-a încercat atât prin comasare cât și prin transformare de posturi, să asigurăm o eficientizare a activității, să reușim încadrarea limitelor pe care ni le impune noua Ordonanță 7 și să menținem o continuitate a activității, cel mai important din punct de vedere operațional. Considerând că până acum nu au fost probleme la nivel de management.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Mulțumesc pentru explicații, n-am înțeles de ce am păstrat 51 de poziții vacante, înțelegând că nu scoatem la concurs, dar totuși le avem, 51 de poziții vacante, și înțeleg că sunt câteva persoane care ar putea fi concediate dacă nu optează pe una din funcțiile pe aceste poziții vacante. Și aici completez un pic, cum evaluați și termenul de o zi ...

#### **Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Da, vis-a-vis de termenul de o zi, sunt 24 de ore și respectiv ziua de 2 va fi, având în vedere că data de întâi este zi liberă, acordată.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Eu întrebam dacă ... în situația unui salariat, ... cu nivel mediu de pregătire probabil, nu știu, care să ia decizia de a fi de azi, în opt ore ...

#### **Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Există doar patru funcții desființate, respectiv, două funcții contractuale, inspector de specialitate și referent. Avem cunoștințe că aceste persoane vor pleca în imediată perioadă prin transfer către alte instituții și există două funcții de director executiv, după cum am menționat și de șef serviciu cărora li se va pune la dispoziție funcțiile vacante de conducere. Există un număr, după cum ați văzut,

de funcții de conducere vacante, 18 dacă nu mă înșel, vor putea opta pe într-una dintre ele, dar există și alternativa funcției publice de execuție. Așa cum legiuitorul prevede că acolo unde nu este posibilă optarea pentru o funcție publică de conducere de nivel inferior sau egal, se transformă acea funcție într-o funcție de execuție. Deci, ca atare, nu cred că va pleca nimeni acasă.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Mulțumesc, încă două întrebări, una era și în mail. Am evaluat care este impactul bugetar acestor reduceri?

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Da, s-a făcut o analiză, atât din punct de vedere financiar, cât și ca număr de posturi. V-am spus, ne încadrăm în acea previziune al Ordonanței 7. Totodată, din punct de vedere financiar, nu am datele exacte, sumele exacte, însă există o reducere de aproximativ 10%. Exercițiul financiar bugetar se încheie la 31.12. 2026. Până la acea dată, estimăm o reducere de 10.548.526, cheltuieli de personal. Acum bugetul a fost puțin supradimensionat, știți că au fost luate în calcul și funcțiile vacante și mai există, de asemenea, un număr de salariați care în imediata perioadă vor îndeplini condițiile cumulative de pensionare și atunci raporturile de serviciu nu se vor prelungi, va fi o scădere. De asemenea, am scăzut și cheltuielile în ceea ce privesc norma de hrană, indemnizația de hrană a fost plafonată pentru salariile brute de până în 6.000 de lei și totodată sporul de condiții vătămătoare a fost plafonat la 300 de lei. Spun cum s-a ajuns la această scădere, raportat la 2025-2026.

**DI consilier Roșca Iustinian**

O informație pe care ... buget de cheltuie de personal supradimensioant. Pe mine mă mimește asta. Eu în comisie am aflat de la domnul director economic că avem exact execuția de anul anterior. Adică execuția înseamnă tot ce am plătit celor care sunt la muncă, nu vacantelor.

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Numai că trebuiesc prevăzute și cheltuielile pentru funcțiile vacante, în cazul în care se ocupă în previziunea bugetară. Noi când am făcut nota de fundamentare, am trecut și funcțiile vacante. La asta mă refer, adică noi în nota de fundamentare, bugetate, da, sunt cele în cheltuielă anului precedent.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Avem 59-60 de funcții de conducere, zic bine? Pot deschide imediat documentul. Pe noua organigramă.

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Da.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Am două întrebări. Matematic e simplu, ai 60, înseamnă 10% din 581... avem o ordonanță care ... la 8 a celor de conducere total angajați. Și mai avem o explicație funcționarii, funcții contractuale de conducere. Exemplu: administrator public 3. Care sunt celelalte două?

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Conform articolului 391 din Codul administrativ, într-adevăr, suntem obligați de a respecta procentul de 8% din numărul total de posturi aprobate la nivel de ordonator principal de credite. Ordonatorul principal de credite, alături de aparatul de specialitate, are inclus și structurile aprobate prin hotărâri finanțate de bugetul local în subordinea ordonatorului principal. Astfel, dacă am face un calcul de aceea, au fost și aprobate, au fost trecute și acele situații privind numărul de posturi, atât de conducere, cât și de execuție și dacă facem un calcul, la nivel de ordonator principal de credite, există 2.354 de posturi și la acest moment aprobate sunt 128 de funcții de conducere. Raportat la acel procent de 8%, conform cu art. 391, noi am avea dreptul la un număr maxim de 188 de funcții de conducere. Ori încadrarea în acel plafon de 8%, este realizată.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Noi, astăzi avem 134 de posturi la DITL ... avem 51 de posturi la ADU și 58 de posturi la învățământ. Până la 2354, de unde vin?

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Da, sunt trecute în proiectul de hotărâre. În proiectul de hotărâre avem, o să vă citesc în ordinea pe care le-am enumerat acolo, avem 581 de posturi pe aparatul de specialitate, 134 de DITL, 1429 DGASPC, 101 posturi Sfântul Andrei, 58 de posturi ... sunt 41 de funcții în cadrul DGASPC.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Dacă vreți să aveți intervenții, îmi cer scuze, ar fi bine să apăsați și pe butonul de microfon ca să audă și cetățenii care se uită la ședința de Consiliu că acum o văd doar pe doamna de la Resurse. Și totodată este important pentru realizarea procesului verbal de ședință ca toate alocuțiunile dumneavoastră să fie în microfon ca să le putem urmări mai ușor.

Pe mine, mă face sistemul, eu am apăsat pe buton. Ok, revenind domnul Roșca, mai aveți ceva?

**DI consilier Roșca Iustinian**

Da, ultima întrebare ... am avut o experiență, s-au dat afară niște oameni cu proces și adică, nu mă cred neapărat, oameni cărora li s-a schimbat funcția și ei pot fi nemulțumiți. De asta vreau să știu dacă ați avut o discuție cu sindicatele, cu...

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Avizul Comisiei Paritare, de altfel avem și avizul Comisiei de Ordine Publică. Au fost consultați reprezentanții salariaților și fiecare dintre cei patru, că până la urmă la ei ne raportăm, sunt doar patru funcții, două contractuale, două publice, cărora li se schimbă încadrarea și care vor suferi modificări. V-am spus, funcțiile contractuale și-au exprimat dorința de a pleca către alte instituții prin transfer, lucru care se va întâmpla în perioada imediat următoare, iar cele două funcții de conducere, da, au luat la cunoștință, nu au existat din punct de vedere al acestui factor vreo nemulțumire sau vreo situație în care să ni se aducă la cunoștință că nu vor opta pe una dintre funcțiile pe care le vor avea la dispoziție. Astfel că impactul... Da, având experiențele anterioare, înțeleg întrebarea.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Ok, mulțumim, frumos, domnul Roșca.

Domnul Frîncu, ați vrut să luați cuvântul. Iulia, te rog să mai rămâi puțin.

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Dezbatem acum amendamentul sau dezbatem întreg proiectul? Întreg proiectul, ok. Am să revin la ce a spus domnul Roșca, pentru că îmi notasem și eu. O zi pentru afișarea posturilor vacante, o zi pentru a opta. Nu ați răspuns, ați spus că unii vor opta, unii ... vi se pare suficient termenul de 24 de ore pentru un funcționar să opteze și dacă da, puteți să-mi indicați inspirația legală de unde ați scos acest termen de 24 de ore? Mie mi se pare ridicol de mic. Ridicol de mic.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

S-a mai răspuns acum 10 minute fix la aceeași întrebare? Eu consider că s-a răspuns. Doamna Iulia, dacă aveți de adăugat, mai spuneți încă o dată ce a spus mai devreme.

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Având în vedere numărul salariaților care sunt supuși acestei reorganizări și se află în această situație, de a opta, repet, două persoane deja și-au exprimat, există acele solicitări de transfer, vor merge către alte instituții. Au existat discuții și cu celelalte două persoane care, de asemenea, au o orientare spre ce vor face după această reorganizare și atunci am considerat că acel termen nu are rost a fi prelungit pentru a ne putea încadra și în termenul de 1 iulie. Acestea au fost considerentele pentru care s-a acordat acest termen.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

În regulă, mulțumim frumos pentru răspuns. Domnul Frîncu, dacă mai aveți întrebări care nu s-au mai pus deja, vă rog!

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

În termenul de 31, dar ne aflăm într-o știință extraordinară tocmai datorită acestei urgențe. Această urgență nu este dată de Ordonanța 7, pentru că Ordonanța

7 a fost aprobată când a fost aprobată. Această urgență și termenele astea scurte, inclusiv introducerea acestei reorganizări într-o ședință extraordinară când puteam să o facem pe 2, într-o ședință ordinară, să avem și noi cinci zile să studiem toate documente, este dată de indolență. Pentru că nu v-ați dat seama că trebuie să faceți și preavize pentru cei care pleacă sau îi dați afară și trebuie preavizul să fie de minim 20 de zile lucrătoare. Și atunci zburam peste 31 iulie. Asta este motivația acestui termen de 24 de ore și a introducerii acestui proiect într-o ședință extraordinară. Mai departe. Ordonanța 7 la care facem referire, respectiv reducerea chelturilor bugetare. Toată lumea știe că se stabilește un quantum de 10%, procentual. Ar fi fost important pentru informarea noastră și pentru a cunoaște în amănunt un raport de la Direcția Economică, pentru că 10% este un termen abstract. Un număr este un termen concret, cifrele, adică, cât în lei după ce s-au scăzut cheltuielile electorale, cum se face procedura, cât a fost suma, s-a împărțit la numărul de 12 luni, cât va fi economia pe fiecare lună, înmulțit cu numerele de luni până la sfârșitul anului, exact cum prevede Ordonanța 7. Ar fi fost mult mai bine un raport de la Direcția economică decât...

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Îmi cer scuze că vă întrerup. Aveți o întrebare? Așteptăm cu toții cu interes.

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Care este numărul concret, care este cifra pe care o vom economisi pe lunile următoare, așa cum spune ordonanța?

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Cum am spus și mai devreme, până la sfârșitul anului, aproximativ 10.548.526 de lei. Conform ordonanței, tot Ordonanței 7, domnul secretar, are obligația de a transmite o notă informativă pe care o vom face cu toate acele date pe care dumneavoastră le-ați menționat și Direcția Economică, evident, va fi un sprijin în acest sens, în redactarea ei.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mai aveți vreo întrebare care nu s-a pus sau mergem spre vot? Că până acum ați spus două întrebări care s-au mai pus deja. Observații sau întrebări? Ok, domnul Țirlea, aveți cuvântul.

**DI consilier Țirlea Andrei**

Voiam doar o mică clarificare, din ce știu, legislația nu prevede un termen în interiorul acelei perioadei de preaviz, dar aceste termene se regăsesc de regulă în procedurile interne, în metodologii. Așa că, ar fi trebuit să existe o metodologie în care să fie prevăzute aceste termene. De obicei nu depășesc două-trei zile, să știți, nici într-un caz. Probabil că o zi vi s-a părut scurtă, dar de regulă, sunt două zile să știți, pentru că trebuie să fie în interiorul acelei perioade de preaviz, de 30

de zile, dacă nu mă înșel. Deci, cam așa stau lucrurile, motivarea ar fi putut veni în sensul ăsta, dacă exista o metodologie despre care știu că ar putea să fie obligatorie la nivelul oricărei instituții. Mulțumesc!

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mergem spre procedura de vot acum.

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Mai am întrebări!

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Până acum ați avut doar constatări și începutări care s-au mai pus deja. Vreți să aduceți elemente de noutate sau ... suntem nerăbdători?

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Nu, da eu cred că lumea este interesată și vrea să afle poate niște răspunsuri și niște opinii.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Probabil mai interesată decât dumneavoastră, că dacă erați interesat, ați fi auzit răspunsurile care i s-au dat domnului Roșca, la fix la aceleași întrebări.

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Întrebarea a fost dacă termenul este suficient. Întrebarea nu a fost câți au optat, câți vor opta, dacă au fost 2, 4 sau 8. Dacă vreți să fim concreți, dacă vreți să fim analitici, putem să fim și analitici.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Și apropo, procentele sunt concrete. La mine la Politehnică, m-a învățat că procentele sunt concrete nu abstracte. Ca remarcă! Aveți și o întrebare?

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

La dumneavoastră la Politehnică!

Întrebare: Știind termenele și condițiile prevăzute în Ordonanța numărul 7, aș vrea să știu dacă de la momentul adoptării și aducerii la cunoștință publică acestei ordonanțe, s-au făcut transferuri către primăria noastră de la alte primării și dacă da, în ce număr au fost?

**DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Da ce legătură are? Iertați-mă! Ce legătură are una cu alta?

**DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Are o legătură foarte mare că noi facem o organizare acum pe niște posturi care deja s-au ocupat ulterior apariției ordonanței. Puteam să nu facem transferurile și atunci putem să mai mutăm oamenii.

**DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Ați fost atent la ce v-a spus înainte?

**Dna Iulia Felicovi- Șef Serviciu Resurse Umane**

Ce pot să vă spun este că noi și anterior aceste ordonanțe eram subdimensionați raportat la celelalte UAT-uri. Din punctul nostru, da, au existat câteva proceduri de transfer, pot să vă spun că raportat perioada 2025-2026 până în prezent, au existat un număr total de 111 salariați plecați din instituție și pentru același interval, un număr de 25 de transferuri operate.

#### **DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Și o ultima constatare. Această reorganizare aruncă niște bani pe fereastră. Și am să vă spun și o sumă relativ concretă, de 70.000 de euro. De ce? Pentru că, prin desființarea Direcției de cultură, s-au aruncat pe geam, sau din pix cei 70.000 de euro, plătiți pentru strategia culturală 2025-2030. Pentru că nu mai are cine să o facă. Deci, cultura în Sectorul 5 devine inexistentă, se desființează... N-am terminat. N-am pus întrebarea, încă este o constatare. Se desființează Direcția de Cultură Culte și Guvernanță. Se păstrează culte și experții pentru romi și guvernanță. Cultura dispare. Pentru colegii de la AUR știți foarte bine că cultura definește identitatea națională. Iar dumneavoastră, ca promotori acestei identități naționale, nu puteți vota acest proiect, pentru că dacă în Sectorul 5 o să întrebați orice copil cine e Celibidache, în cel mai rău caz o să spună că a văzut *Cravata galbenă*, sau a văzut trailerul pe YouTube. El nu poate să-și manifeste identitatea națională fără cultură. Deci nu aveți cum să votați un proiect în care ei vor citi peste 10 ani în loc de articolul 49, vor citi XXXLXX. Iar pentru domni de la PSD, de asemenea, nu puteți vota, pentru că ceea ce ne explicat doamna că a avut discuții cu angajații în parte, că și-au manifestat opțiunile pro sau contra, contravine Ordonanței 7, unde scrie clar: procedura și modalitățile de reducere a chelturilor prevăzute la aliniatul 3, se realizează cu consultarea organizațiilor sindicale din instituții sau consultarea reprezentanților, după caz. N-avem sindicați, reprezentanți. Aceste discuții se consemnează într-un proces verbal. Puteți să ne puneți la dispoziție acest proces verbal să știm și noi părerea angajaților despre această reorganizare. Că văd că am ajuns și eu om de dreapta să apăr sindicatele și să mă bat pentru salariați. Când ar putea colegii de la PSD, care sunt iubitori de sindicate, să ceară aceste lucruri. Mulțumesc!

#### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

De oameni, sunt iubitori de oameni!

#### **DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Auțiți, sunt curios dacă și la Primăria Capitalei ați avut aceeași ...

#### **DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Eu nu sunt la Primăria Capitalei!

#### **DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Măcar noi nu dăm pe nimeni afară!

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

O să intervin eu și o să vă întreb domnul Frîncu dacă le permite și celorlalte consilieri să vorbească. Perfect! Domnul Roșca a avut amabilitatea domnului Frîncu să vă lase tribuna, vă rog.

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Mulțumesc! Două aspecte vreau să abordez. Unu: un aspect constructiv, legat de codul administrativ. Domnule viceprimar, domnule președinte, nu interziceți consilierilor să vorbească. Nu aveți acest drept!

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Vă întrerup, deși nu sunt politicos, pentru a demonta un neadevăr pe care îl spuneți. Este vreun consilier în această sală care a vrut să vorbească și n-a vorbit? Nu. Continuăm!

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Dovada este procesul verbal și o să-l vedem data viitoare și o să-l citesc. De câte ori l-ați întrerupat domnul Frîncu că nu pune întrebări. Nu, dezbatearea nu înseamnă numai întrebări. Doi, și la fel domnul primar, nu vreau să ne certăm ca data trecută, dar vreau așa, să vă strângeți un pic când vreau să aveți o reacție și să nu vorbiți cu microfonul închis, că e păcat, nu se înregistrează pe cameră. Așa, și doi: cred că am participat la cea mai bună dezbateră cu un profesionist din primărie, privind răspunsurile la întrebări. Și vă mulțumesc!

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Subscriu, dumneavoastră, într-adevăr foarte bine pregătită.

Domnul Frîncu, mai vreți că văd că ați cerut cuvântul din nou?

Ok, domnul Roșca, îi dau cuvântul domnului Frîncu.

### **DI consilier Frîncu Nicolae Bogdan**

Dacă vi se pare că uneori consilierii dezbate prea mult și ședințele să prelungească, aveți posibilitatea oferită de Codul administrativ să limitați luările de cuvânt. La începutul ședinței, supuneți la vot, având în vedere că sunt  $M$  proiecte și toată lumea vrea să vorbească, am să limitez luările de cuvânt la 3 minute pe consilier și atunci s-a rezolvat problema.

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mulțumesc pentru input, nu am ales să fac asta pentru că n-am vrut să îngrădesc dreptul nimănui să-și exprime punctul de vedere sau întrebările. Dar în momentul în care întrebările devin repetitive, sunt contraproductive pentru bunul de mers al ședințelor. Atâta tot! Hai să mergem mai departe acum, vă rog frumos, după ce am avut toată dezbateră, pe vot și începem cu votul de la primul amendament de la punctul 3. Domnul secretar, am dat drumul la procedură.

### **DI secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați amendamentul de la punctul 3.

Cu 19 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei), 1 vot împotrivă (Frîncu Nicolae-Bogdan) și 7 abțineri (Croitoru Dan-Iulian, Dinu Marian-Geani, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Savu Robert-Constantin), *amendamentul nr. 81535/28.05.2026 a fost aprobat.*

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mergem mai departe spre proiectul în sine: *Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții, a Regulamentului de Organizare și Funcționare și a grilei privind salariile de bază ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 5.*

Domnul secretar, am dat drumul la procedura de vot.

**DI secretar general Mănuc Florin**

Vă rog să votați punctul 3.

Avem avize favorabile de la cele trei comisii de specialitate.

Cu 19 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei), 1 vot împotrivă (Frîncu Nicolae-Bogdan) și 7 abțineri (Croitoru Dan-Iulian, Dinu Marian-Geani, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Savu Robert-Constantin), *proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mergem mai departe spre punctul 4, unde avem și un amendament, pe care tot așa îl avem cu toții la dispoziție, amendamentul domnului primar Vlad Popescu Piedone înregistrat sub nr. 81867/29.05.2026. Dacă avem discuții pe el, amendament referitor la organigrama de la DITL. Observ că nu. În atare condiții, domnul secretar, vă rog să supuneți la vot amendamentul de pe punctul 4.

**DI secretar general Mănuc Florin**

Vă rog să votați amendamentul de la punctul 4.

Cu 19 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu

Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei) și 8 abțineri (Croitoru Dan-Iulian, Dinu Marian-Geani, Frîncu Nicolae-Bogdan, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Savu Robert-Constantin), *amendamentul nr. 81867/29.05.2026 a fost aprobat.*

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Îmi cer eu scuze, dar ca să rămână și scris, cu platforma încă ne acomodăm, am votat înainte amendamentul și, pe urmă, am votat punctul cu amendamentul deja votat, ca să rămână consemnat și în procesul verbal. Cum și mai devreme, am votat amendamentul de la punctul 4 și acum urmează să votăm proiectul cu tot cu amendament. Domnul Ionescu, vreți să luați cuvântul?

**DI consilier Ionescu Mihail Cristian**

Observ că se crește numărul de funcții de conducere de la 7 la 9 în cadrul DITL-ului. Ni s-ar putea spune de ce?

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Domnul director, Grigore, sunteți pe aici? Domnul director general de la Taxe și Impozite, vă va răspunde domnul consilier.

**DI director Grigore Daniel**

Bună ziua! Se transformă două funcții de execuție în postul de conducere, pentru că cele două servicii care se transformă din compartiment în servicii sunt aproximativ cele mai importante servicii din cadrul Direcției de Impozite și Taxe Locale. Avem serviciu unde se stabilesc impozitele pentru persoane juridice și serviciu de inspecție fiscală. De-a lungul timpului, fiind compartimente, au fost coordonate de către coordonatori. Foarte mulți și-au exprimat voința ca după trei săptămâni, o lună, două, să renunțe la această funcție pentru că nu erau mulțumiți din cauza banilor, erau plătiți ca și colegilor cu funcție de execuție și nu aveam cu cine să colaborez pentru a coordona aceste servicii și ca atare am constatat că pentru a eficientiza activitatea direcției este nevoie ca aceste compartimente să fie transformate în serviciu și cel care este, va fi șef la un moment dat, va hotărî Conform administrativ în momentul în care este și plătit să fie și tras la răspundere. Numai pe aceste considerate am mers, pentru că am avut coordonatori schimbați din trei în trei săptămâni din lună în lună, am reluat, am terminat și tot așa, nu există din partea colegilor, cel puțin, răspundere, nu manifestă atitudinea de ... Știți și dumneavoastră foarte bine ce înseamnă să ai un șef sau un coordonator.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mulțumim frumos pentru răspuns, domnul director.

Domnii Roșca și Țirlea, domnul Roșca, vă rog.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Bună ziua! Am discutat în comisia de buget, la aprobarea bugetului, despre încasări la Direcția de Taxe. Și atunci, dumneavoastră și Primăria, stăm bine, încasăm destul de bine, ne-am propus și mai mult. M-am bucurat să găesc în fundamentarea acestei reorganizări, dezvoltarea controlului managerial în zona de taxe locale. Îmi puteți traduce pe limba mea, care nu știu ce înseamnă control managerial, în Direcția de taxe locale? Așa scrie în referat, deci, de acolo am luat. În rest, da, sunteți subordonată a Primăriei cu cel mai mic procent de șef din total angajație, sub 7%.

**DI director Grigore Daniel**

Vă referiți la posturile de conducere care se înființează acum sau pe total direcție?

**DI consilier Roșca Iustinian**

Per total.

**DI director Grigore Daniel**

Am abordat o altă strategie și o altă formă de organizare, un alt fel de mod de a interacționa cu publicul. Am demarat controale pe teren din partea serviciului, viitorul serviciu de inspecție fiscală, din partea celor care vor colabora cu serviciile de constatare, impunere persoane fizice și juridice, aspect care nu prea era luat în calcul de funcțiile de conducere anterioare. Și aici creșterea masei impozabile și a spus cuvântul prin impozitul suplimentar stabilit față de ce era calculat anterior, ori masa impozabilă e înregistrată în evidența fiscală, nu era reală, nu corespundea cu ce era la fața locului și ce-aș putea să vă mai spun din punctul ăsta de vedere?

**DI consilier Roșca Iustinian**

Ce faceți cu panoul ăsta de la parter din fața Registraturii? Aveți două panouri pline de procese verbale, de amenzi. Ce se întâmplă cu ele?

**DI director Grigore Daniel**

Sunt procese verbal de amenzi pe care le aplică Poliția Locală, presupun, care sunt trimise către Primăria Sectorului 5 pentru a fi afișate, asta e o procedură de comunicare a actului administrativ fiscal. După ce ele sunt comunicate, conform legislației în vigoare, se trece la executarea lor silită, încasarea lor sub o formă sau alta, ori plată voluntară, ori executare silită.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Se întâmplă asta, da?

**DI director Grigore Daniel**

Da, da, se întâmplă.

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Cât timp vor sta afișate acele procese alea? Arată foarte urât, în primul rând, estetic.

### **DI director Grigore Daniel**

Procesele verbale sunt transmise spre comunicare Direcției Juridice din cadrul Primăriei Sectorului 5 nu intră în atribuția DITL-ului Sector 5, ci a Direcției juridice și a Poliției locale, cred.

### **DI consilier Tîrlea Andrei**

Sigur, o intervenție scurtă pentru că m-a surprins poziția colegilor de pe partea dreaptă a palierului politic, deci din Consiliul Local, în ideea asta de a-i revolta apariția unor funcții de conducere. Sunt un tip care a lucrat în ultimii 10 ani instituții publice și vă spun că tocmai desființarea acestor poziții de șef birou, de coordonatori, rând pe rând, în ani de zile, au dus la situații extrem de greu de gestionat în interiorul serviciilor publice și atunci vreau să vă felicit pentru organigrama asta, pentru că ați reușit să responsabilizați aceste persoane. Tocmai asta vreau să punctez și eu exact ce a spus și dumneavoastră, să fie remunerați pentru că nu există, pe deoparte, răspundere, nu există remunerație deși ești pus acolo pe poziție de coordonare desființată, atenție, tocmai de cei, sau mă rog, de doctrinari vorbind, de latura asta politică, care astăzi critică apariția unor noi funcții de conducere. Cred că și pe viitor trebuie făcut în același mod. Oamenii trebuie remunerați pentru pozițiile pe care le dețin, trebuie responsabilizați ca ei să poată livra performanță și servicii publice de bună calitate cetățenilor. Atât am avut să vă punctez pe treaba asta. Mulțumesc!

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Am câteva întrebări. Domnul președinte, v-a scăpat un aspect foarte important nu ați observat că domnul care a vorbit înaintea mea, n-a avut o întrebare. Deci, vă rog frumos, ori sunteți cu noi aici, ori nu mai sunteți. Doi: aș explica unui coleg din sală care a avut o întrebare ca să nu mai avem drept la replică, că a întreba despre ceva nu înseamnă a se arăta că luptă ceva. A întreba civilizat de ce cresc, e normal să știm, că vorbim de bani publici, e normal să știți că sunteți funcționari publici, nu, greșesc? Sau personal contractual? Și știi că avem o lege, avem niște limite, dar nicio legătură ce ați povestit dumneavoastră, cu a fi plătit mai bine, nicio legătură. Vă rog frumos nu mă întrerupeți! Nici eu nu vorbesc cu dumneavoastră! Și, da, i-am felicitat pe domnul de la Direcția de Taxe și Impozite Locale, pentru că au 6,8% funcții de conducere, la un număr de 59. Deci, da, ok!

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mulțumesc frumos totuși, colegilor, care au luat cuvântul. În atare condiții, vă supun la vot punctul 4 de pe ordinea de zi, cu amendamentul pe care deja l-am aprobat anterior: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Impozite și Taxe Locale Sector 5, prin reorganizare.*

**DI secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați punctul 4. La punctul 4 avem o aviz favorabilă de la cele trei comisii de specialitate.

Cu 21 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Dinu Marian-Geani, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Savu Robert-Constantin, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei) și 6 abțineri (Croitoru Dan-Iulian, Frîncu Nicolae-Bogdan, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian și Roșca Iustinian), *proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Mulțumesc frumos! Mergem mai departe spre punctul 5 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Anexelor 1-3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 5 nr. 225/28.12.2022 privind înființarea Administrației Dezvoltare Urbană Sector 5, cu modificările și completările ulterioare.*

Avem un amendament care tot așa ne-a fost pus la dispoziție pe e-mail. Dacă avem discuții pe amendament, observ că nu. Dacă nu, domnul secretar, votăm amendamentul de la punctul 5.

**DI secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați amendamentul de la punctul 5.

Cu 18 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei) și 9 abțineri (Croitoru Dan-Iulian, Dinu Marian-Geani, Frîncu Nicolae-Bogdan, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Melciu Florin, Roșca Iustinian și Savu Robert-Constantin), *amendamentul nr. 81022/27.05.2026 a fost aprobat.*

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Perfect, mulțumesc frumos. Mergem mai departe spre punctul 5, dacă avem dezbateri pe el. Dacă nu, văd că nimeni nu și-a exprimat dorința de a lua cuvântul, vă supun la vot punctul 5 cu amendamentul votat anterior. Domnul Roșca, vreți totuși să spuneți ceva? Domnul secretar, dăm drumul la vot.

**Dl secretar general Mănuc Florin**

Vă rog să votați pentru punctul 5. La punctul 5 avem avize favorabile de la cele trei comisii de specialitate.

Cu 18 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei) și 9 abțineri (Croitoru Dan-Iulian, Dinu Marian-Geani, Frîncu Nicolae-Bogdan, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Melciu Florin, Roșca Iustinian și Savu Robert-Constantin), *proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Mulțumesc frumos. Suntem la punctul 6 de pe ordinea de zi, *Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții, a Regulamentului de Organizare și Funcționare și a Grilei de salarizare ale Direcției de Administrare a Unităților de Învățământ Sector 5.*

Domnul Roșca! Andreea, cred că trebuie să te pregătești ușor, ușor.

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Andreea poate să stea la loc, nu vreau să fac decât o constatare. Pot să constat așa că primăria sau noi alocăm cam același număr de persoane și pentru educație și pentru domeniul public. Cred că concluzia e de la sine ce ne așteaptă următorii ani. O să stăm iară la bordură să jucăm barbut în loc să fim într-un cinematograful sau o bibliotecă.

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

E plăcerea dumneavoastră dacă jucați barbut. Cine suntem noi să judecăm? Mergem mai departe spre vot, punctul 6 de pe ordinea de zi. Dragi colegi, vă rog, domnul secretar.

**Dl secretar general Mănuc Florin**

Vă rog să votați punctul 6 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții, a Regulamentului de Organizare și Funcționare și a Grilei de salarizare ale Direcției de Administrare a Unităților de Învățământ Sector 5.*

Avem avize favorabile la comisiile de specialitate.

Cu 18 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țîrlea Andrei) și 9 abțineri (Croitoru Dan-Iulian, Dinu Marian-Geani, Frîncu Nicolae-Bogdan, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Melciu Florin, Roșca Iustinian și Savu Robert-Constantin), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Perfect, mulțumesc. Mergem mai departe spre punctul 7 de pe ordinea de zi *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării, din bugetul local al Sectorului 5, a proiectului Grădinița de vacanță în Sectorul 5, în perioada iulie-august 2026.*

Dacă nu avem nicio intervenție... domnul Roșca, vă rog frumos, aveți cuvântul.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Aș vrea să știu cam care este programul acestei grădinițe de vară? De când? De la ce oră până la ce oră?

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Doamna director Oprea, vă rog să veniți să-i răspundeți domnului consilier.

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Bună ziua, programul va fi ca și acum în timpul anului, de la 8:00 la 17:00.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Bun, mulțumesc, nu scrie nicăieri în toată documentația despre program și de asta am vrut să clarific. În aceste condiții, pentru că eu am dedus că este mult mai scurt, în aceste condiții vin cu un amendament la acest proiect. Dacă pot să-l citesc?

Se modifică articolul 2 în: se aprobă finanțarea de la bugetul local capitolul învățământ a *Proiectului Grădinița de vacanță în Sectorul 5 în perioada iulie-august 2026* prin acordarea unui sprijin financiar unităților de învățământ de stat în vederea acoperirii cheltuielilor de resurse umane care rulează programul, precum și asigurarea cheltuielilor cu materiale igienico-sanitare și furnituri necesare desfășurării activităților din program pentru asigurarea de evenimente educative, culturale și sportive, precum și pentru asigurarea zilnică a unei mese pentru elevii, după cum urmează:

- *Cheltuieli cu resursa umană. 40 net per oră, per persoană. Vorbim de pedagogi sau educatori....*
- *Cheltuieli cu materiale igienico-sanitare, și furnituri, maxim 5.000 de lei pe lună per unitate de învățământ.*
- *Masă copil, 35 de lei pe zi de elev, de copil, doar pentru cei care sunt prezenți.*
- *Activități recreative, culturale, sportive, lingi străine, etc. pentru preșcolar, 80 de lei pe copil pe lună. și*
- *activități recreative, culturale, sportive, etc. pentru ante preșcolari, 60 de lei pe copil pe lună.*

Ca să sintetizez, poate nu toată lumea a citit proiectul, o parte din aceste cheltuieli sunt cumva menționate în referatul de aprobare. Însă, am considerat că este util să stabilim o recompensă, cumva, pentru acești educatori care, în loc să stea acasă, vara, cum stau ceilalți, se duc la muncă. Vin la muncă și desfășoară acest program și am stabilit un 40 lei net pe oră, care nu cred că există o sumă mare, dacă facem calcula 20 de zile și la peste 8 ore care stau pe zi acolo.

Și în plus, cred că este rușinos pentru Primăria Sectorului 5 să cerem... programul este ca să lăsăm părinții să muncească, să producă bani. Și noi nu suntem în stare să asigurăm o masă pentru 1.500-2.500 de copii pe timp de două luni. Ok.

Deci, ăsta este amendamentul și vă rog să analizați. Nu pot să vă calculez exact impactul bugetar, pentru că, recunosc, N-am înțeles de ce în iulie sunt 1250 de copii și în august mai puțini bugetați. N-am înțeles. Și atunci, dacă sunt aceia, nu știu exact, dar putem calcula.

#### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Dacă îmi permiteți, domnul Roșca, putem să depunem amendamentul la ședința următoare din iunie? Ca să avem timp să facem și toate socotelile pentru că ideea nu e rea și să o avem bine pusă la punct.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Nu am cum să pun amendament la un proiect care s-a adoptat.

#### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Putem modifica proiectul, adică îl votăm în forma asta și să-l resupunem votului la ședința următoare cu forma pe care vreți să o aveți modificată.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Vă mulțumesc pentru intenție, dar vă aduc aminte că proiectul ăsta a intrat pe ordinea de zi pentru că este urgent. El de la 1 iulie începe. Deci, dacă vrem să alocăm ceva...

#### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Iulie!

**DI consilier Roșca Iustinian**

Iulie, da, mai avem o lună. Nu putem să spunem că în 26 iunie vom vota, poate acest proiect, așa și din 1 iulie suntem gata să-l aplicăm, să-l implementăm. De asta spun, dacă nu suntem în stare să ne asumăm o cheltuială pentru 1250 de copii de 35 de lei pe zi, timp de două luni, înseamnă că nu știm, nu gestionăm destul de bine bugetul ăsta.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Nu despre asta este vorba, ci dimpotrivă tocmai pentru că o idee bună și chiar dumneavoastră ați spus că n-ați avut timp s-o socotiți foarte...

**DI consilier Roșca Iustinian**

Nu am înțeles tabelul.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Asta ați zis dumneavoastră.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Fă-mi și mie un calcul: cât fac 1250 ori 20 ori 20...

**DI secretar general Mănuc Florin**

Dacă îmi permiteți, următoarea ședință va fi pe 22 iunie. Eu zic că este timp suficient să venim cu un proiect. Următoarea ședință de Consiliu Local Sector 5, va fi pe 22 iunie. Eu zic că este timp suficient să venim cu o modificare a proiectului.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Vă mulțumesc! Eu am venit cu o modificare. Dumneavoastră veți decide dacă doriți să dați copiilor care îi chemăm la grădinița de vară mâncare sau nu. Vorbim de copii preșcolari și antepreșcolari. Nu vorbim de un adult care...

**DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Iustin, nu spunem încă nu suntem de acord cu treaba asta. Hai să vorbim în ședința din iunie, da? Depui amendamentul, îl studiem cu toții, trebuie făcută rectificare de buget.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Nu cred.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Păi dacă muți bani de colo-colo?

**DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Cum să nu? Cum să nu ai nevoie de rectificare? Că acum sunt alocați bani exact pentru ce a fost pregătit acest proiect. Cum să nu trebuiască rectificare? N-am zis că nu o facem. Încă o dată spun. N-am zis că nu este bun amendamentul pe

care l-ai făcut. Dar haideți iunie, da? O punem pe ordinea de zi. Venim cu acest amendament și cu rectificarea bugetară aferentă.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Domnul Țirlea.

**DI consilier Țirlea Andrei**

Și grupul AUR ar avea nevoie de timp pentru a analiza cele spuse de domnul Roșca. Într-adevăr, unele par interesante. N-aș vrea să transformăm totuși grădinița de vară într-o grădiniță cu totul excepțională, unde condițiile salariale sau de hrană și așa mai departe se diferă extrem de mult de condițiile obișnuite ale grădinițelor din timpul anului. Pare interesant, am vrea să-l votăm, dar cerem și noi timp pentru o analiză suplimentară, cât și explicațiile personalului de specialitate în ceea ce privește bugetul și posibilitățile de a implementa, atât din punct de vedere legal, cât și bugetar, o astfel de propunere. Nu va fi un amendament data viitoare, va fi o propunere de modificare a acestui proiect de hotărâre pe care îl votăm astăzi. Mulțumesc!

**DI consilier Ionescu Mihai Cristian**

Atunci, hai să amânăm proiectul pentru data viitoare.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Domnul Roșca, dumneavoastră ați avut ideea? Îl pune pentru data viitoare?

**DI consilier Roșca Iustinian**

Eu am propus un amendament pe care îl mențin. Dumneavoastră votați. Asta este procedura.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Este atributul dumneavoastră? Vreți să se supună la vot amendamentul acum fără rectificare bugetară, adică fără posibilitatea de a implementa efectiv amendamentul, da?

**DI consilier Roșca Iustinian**

În ședința de buget acum o lună am întrebat, și domnul de la AUR este aici, dacă se poate face, se poate aproba o rectificare fără un proiect? Și mi-a zis că da. Știți nu ați avut proiect pe rectificarea dumneavoastră.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Rectificare fără proiect, nu proiect fără rectificare.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Păi proiectul îl avem.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Dar nu avem rectificarea.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Dacă vom constata că este nevoie de suplimentare, facem rectificare data viitoare. Tocmai asta e un argument ca să face rectificare.

**DI consilier Croitoru Dan-Iulian**

Facem rectificare în baza amendamentului.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Din punct de vedere procedural mi se pare contraproductiv, dar este atributul dumneavoastră de consilier. Dacă vreți să mergem cu amendamentul mai departe, dacă nu îl punem pe ordinea de zi de data viitoare, cu tot cu rectificarea bugetară, să și poată fi implementat, să se și poată bucura copiii de chestia asta. Este strict la latitudinea dumneavoastră. Domnul Țîrlea, vă rog.

**DI consilier Țîrlea Andrei**

Da, mulțumesc! Să știți că ne-am arătat toată deschiderea, chiar ne-am dorit să votăm un proiect de felul ăsta, tocmai de asta nu vă înțeleg atitudinea și cred că o faceți mai degrabă în scop politic decât în scop practic și insistați să votăm astăzi acest amendament despre care nu am avut cunoștință până la această oră. Încă o dată vă spun grupul AUR susține integral proiectul, dar trebuie citit în prealabil să știm pe ceea ce ne dăm acordul. N-am o problemă de procedură, ci vă cer timp pentru data viitoare, așa cum colegii ne-au promis că există această posibilitate, ne încadrăm și în timp, nu văd nicio o opreliște în a-l introduce sub forma unui proiect specific în ședința din luna asta care urmează. Mulțumesc!

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Doamna director, dumneavoastră vreți să spuneți ceva? Dacă da, vă rog să apăsați.

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Dacă nu aprobăm în această ședință acest proiect, riscăm să nu mai avem grădiniță de vacanță, pentru că în spatele acestui proiect urmează o întreagă procedură, împreună cu cei de la inspectorat, prin care personalul trebuie să-și încheie anumite protocoale, trebuie să-și încheie o procedură, trebuie să achiziționeze tot ceea ce scrie aici în proiect pentru activități, pentru materiale igienico-sanitare. Adică avem nevoie de timp, tocmai de aceea l-am introdus astăzi pe ordinea de zi. Nu putem în 5 zile să derulăm tot ceea ce scrie în proiect.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Completez și eu și îmi cer scuze că întrerup, chiar mi-a dat mesaj, acum, doamna inspector care urmărește ședința și spune că trebuie să facem cumva să îl votăm că altfel nu se poate aplica. Domnul Nicolaidis, vă rog, aveți cuvântul!

**DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horățiu**

Iustin, acum ne aflăm în nota în care voi ne atrageți întotdeauna atenția vis-a-vis de amendamentele cu care venim și care spuneți că nu ați avut timpul necesar

să le analizați și noi ne aflăm, majoritatea dintre noi, ne aflăm în această situație cu acest amendament al tău. Dacă l-ai fi depus la secretariat cu două zile, trei zile înainte, aveam timpul necesar să-l citim și să vedem într-adevăr, să discutăm și cu Direcția de Învățământ și știam exact cum stăm și cu învățământul și cu Direcția Economică. Am fi venit cu lecția învățată, să zic așa, în această ședință.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Și puteam să-l facem să se și aplice.

**DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horatiu**

Deci, sunt în asentimentul colegului meu de la AUR. Era normal să știm și noi dinainte.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

DI Frîncu? Vreți să luați cuvântul?

**DI consilier Frîncu Nicolae-Bogdan**

Da, era normal să se știe dinainte, dar sintetic vorbind, dacă amendamentul nu-l adoptăm, data viitoare el nu mai poate fi propus, urmând doar să se facă un proiect de modificare a hotărârii pe care o adoptăm astăzi. Deci, el nu mai poate fi făcut ca amendament data viitoare, ci numai ca proiect de hotărâre modificatoare.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Rezultatul fiind același, doar că devine aplicabilă.

**DI consilier Frîncu Nicolae-Bogdan**

Rezultatul fiind același. Părerea mea că ce este pe hârtie și este aprobat, rămâne aprobat urmând a fi bugetat. De aia optez pentru a adopta acest amendament, adică să prindem cheltuielile cu hrana pentru copii pe care oricum nu o dăm în timpul anului, dar o dăm în vacanță acum, ceea ce e un lucru interesant și bun și data viitoare îl bugetăm.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Mulțumesc, domnul Frîncu. Domnul Roșca?.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Câteva răspunsuri. Acest amendament nu și-avea rostul dacă programul era de la 8 la 12. Nu am spus asta, am întrebat asta și ca răspuns că e de la 8 la 17 a apărut amendamentul. Dacă se consideră că e nevoie de timp de studiu, putem lua o pauză, conform Codului administrativ, treizeci de minute și ne documentăm, citim amendamentul, recitim.

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Trebuie să facem calculele, domnul Roșca. Că nu avem cum. Dacă veneați cu un amendament...Știți, domnul Roșca, cu tot respectul, știți foarte bine că aveți deschidere către direcția de învățământ și oricând aveți ușa deschisă. Dacă

dumneavoastră ați venit către direcția de învățământ și ieri și solicitați acest amendament, cu mare drag făceam toate calculele și astăzi eram pregătiți din toate punctele de vedere. Dar astăzi, acum, aici, nu putem să vă dăm un răspuns în 10 minute de pauză cum solicitați dumneavoastră.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Ok, bun, reiau discuția, deci spuneam că dacă e nevoie de 30 de minute de pauză pentru studiu, eu sunt de acord să luăm această pauză că este conform Codului administrativ. Modificăm data viitoare. Haideți un pic să-l aprobăm și dacă nu există buget la rectificare, o să spunem, venim cu proiectul nou și spunem: *fără masă pentru copii*. Este același lucru. Ori că votăm acum și rectificăm data viitoare, corectăm, de fapt nu rectificăm. Eu nu insist, eu vă spun așa, că nu e vorba de Roșca, care are deschidere peste tot, e vorba de părinți și de copii. Dacă vă gândiți la Roșca, nu-l votați. Dar dacă vă gândiți la copii, la familii, decideți voi dacă e bine. Vă mulțumesc!

#### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Dragi colegi, vă rog frumos în partea din dreapta sus a tabletei să apăsați pe butonul reîncarcă. Ia uitați-vă mai atenți, că scrie amendamentul 1. Amendamentul 1. Amendamentul domnului Roșca. N-a făcut ca amendamentele pe care le-a făcut executivul, cu justificare, cu tot ce trebuie. Sunt niște cuvinte, nu avem ce încărca. În atare, poate o dată a viitoare, veniți mai bine pregătite. În atare condiții, vă rog frumos să mergem spre vot pentru amendamentul domnului Roșcă.

#### **DI secretar general Mănuc Florin**

Vă rog să votați amendamentul domnului consilier Roșca.

#### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Au votat toți colegii, domnul secretar?

#### **DI secretar general Mănuc Florin**

Cu 14 voturi pentru (Croitoru Dan-Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian-Geani, Ene Florin, Frîncu Nicolae-Bogdan, Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Melciu Florin, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert-Constantin și Tătaru Vasile) și 13 abțineri (Baloșin George-Daniel, Domozină-Ștefana Cătălina, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Păun Florin, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai și Țîrlea Andrei), **amendamentul domnului consilier Roșca Iustinian a fost aprobat.**

#### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Îi dau cuvântul domnului Croitoru, ca să nu zică că nu i-am dat cuvântul.

### **DI consilier Croitoru Dan-Iulian**

Vreau să vorbesc înainte de a vota. Nu mai am ce spune legat de amendament decât că-i felicit pe colegii din consiliu. În primul rând pe Iustin pentru inițiativă și pe ceilalți care au votat pentru. E prima dată când trece un proiect de hotărâre propus de cei din opoziție și mă bucur pentru că, mare parte din colegi, adică majoritatea, au lăsat deoparte politica când a fost vorba de copii. Pentru că înainte să votăm, urmăream cum se face un pic de politică pe pielea copiilor și asta e inadmisibil. Mulțumesc mult!

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Domnul Roșca?

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Mulțumesc celor 14 și mulțumesc liderilor de grup care au dat semnal pentru vot. Vă mulțumesc mult!

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Domnul secretar, supunem la vot proiectul numărul 7 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării, din bugetul local al Sectorului 5, a proiectului Grădinița de vacanță în Sectorul 5, în perioada iulie-august 2026*, cu amendamentul ce a fost anterior votat.

### **DI secretar general Mănuc Florin**

Vă rog să votați punctul 7. Avem avize favorabile de la cele două comisii de specialitate.

Cu 26 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Croitoru Dan-Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian-Geani, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Nicolae-Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai-Cristian, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert-Constantin, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țîrlea Andrei) și 1 abținere (Melciu Florin), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

### **DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Mergem mai departe spre punctul 8 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei care să identifice spațiile și să negocieze condițiile juridice și financiare necesare funcționării formațiilor de studiu de nivel primar ale Școlii Gimnaziale I.G. Duca, pe parcursul lucrărilor de consolidare, reabilitare, supraetajare parțială și extindere a sediului unității, din Șos. Panduri, nr. 42, Sector 5, București.* Domnul secretar.

### **DI secretar general Mănuc Florin**

E cu votul secret.

**Dna șef serviciu Sichitiu Adina**

Da, trebuie să facem trei propune.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Domnul Roșca, mai întâi dumneavoastră și după aceea propuneri.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Bun. Am citit în referat, redau acum să nu mai caut, că actualii proprietari a spațiilor pe care le am închiriat noi nu au exprimat nicio dorință de a închiria aceste...de a reînchiria aceste spații. Aș vrea ceva clarificări pe chestia asta să vedem, pentru că numai departe de ședința trecută, proces verbal care l-am aprobat, mi s-a spus că la ONE, indiferent că s-a schimbat proprietarul, suntem în discuții și de aici, din referat, spunem că nu suntem în discuții... dincolo, la after știu că s-a discutat și acolo despre prelungirea contractului, în referat spune că nu. Am vrea să știm exact ce mandat dăm, să avem clarificările necesare, să știm ce mandat dăm echipei?

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Ca să clarificăm de ce este făcută această comisie, este un backup în cazul în care nu va exista această negociere. După cum știți, ați participat la negocierea ambelor spații și putem încheia prelungirea perioadei printr-un act adițional. S-au purtat discuții cu ambele părți, atât cu ONE, cât și cu cei de la Carpia, pentru prelungire. Într-adevăr, nu există în acest moment nici măcar un impediment pentru a prelungi pe încă un an aceste contracte, dar noi am zis să avem și această comisie în cazul în care se va întâmpla ceva. Doar atât.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Domnul Roșca, vă rog frumos!

**DI consilier Roșca Iustinian**

Încerc să identific unde avem definiția că ar fi o comisie backup în caz că...

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Nu avem cum să folosim acest...

**DI consilier Roșca Iustinian**

Păi atunci haideți să facem o comisie și de situații de urgență că vine canicula ...ca să fie, eu cred că... haideți un pic să mergeți, discutați cu cei doi furnizori de servicii despre prelungire și în caz că avem un refuz de la unul dintre ei, ceea ce ar fi destul de grav să avem refuz de la ONE, că asta ar fi un cost foarte mare, să ajungem în situația de a forma o comisie. Putem face într-o extraordinară. În acest moment, acest proiect, acest proiect de hotărâri de consiliu nu are baza pentru a fi votat. Deci nimic din ce se spune în referatul de aprobare nu este adevărat. Plecăm de la premise false. Ambele firme și-au declarat intenția, ba mai

mult, îi speriam. Pentru că dacă eu am făcut o comisie de negociere, înseamnă că ori am de gând să dau bani mai mulți și vă spun că așa se gândește la after, că de-aia facem o comisie, negociem, în loc să mergem în aceleași condiții, care cred că sunt bune, cele de anul trecut, sau anulăm. Deci acesta este punctul meu de vedere că am pus carul înaintea boilor. Așteptăm să fim în situația respectivă.

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Domnul Roșca, dar dacă noi în momentul de față suntem în perioada contractuală, dar nu a expirat acea perioadă, cum am fi putut prelungi? Păi dumneavoastră trebuie să ne răspundeți că ați făcut parte din comisia de negociere.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Doar am negociat. Nu am primit niciun contract.

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Ați solicitat?

**DI consilier Roșca Iustinian**

Nu am solicitat pentru că nu trebuie...

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Dar dumneavoastră ați făcut parte din acea comisie de negociere și știți foarte bine că există... Eu v-am lăsat să vorbiți, vă rog! Cel de la Carpia va expira la 31 august, iar cel de la ONE la 30.06.2026. Am demarat discuțiile pentru prelungirea contractelor. Evident, ambele părți și-au arătat deschiderea pentru a prelungi pe încă minim un an, dar în situația în care există alte discuții, să avem și această comisie. Nu aveam cum să scriem într-o comisie ceea ce ne spuneți dumneavoastră.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Așa. Pe rând, ONE: a spus că expiră contractul peste 30 de zile. ONE, peste 30 de zile. Ok. Asta înseamnă că noi trebuie să prelungim contractul. Cu 30 de zile, confort contractului, se poate prelungi contractul. Contractul se poate prelungi numai în termenul lui, poate să fie și cu șapte luni înainte, codul civil dă voie. Nu îl poți prelungi dacă a expirat. Asta e singura condiție. Deci, atât la ONE, cât și la, nu știu cum se numește after-ul, se putea prelungi din 1 ianuarie contractul, că prelungirea s-a aplicat de la data semnării lui, pe următoarele 12 luni. De asta eu susțin că nu își are rost acest contract...

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Dacă se răzgândesc, domnul Roșca? Ce facem?

**DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horatiu**

Poate nu mai vor în aceleași condiții, Iustin?

**DI consilier Roșca Iustinian**

... bun, eu nu știu dacă se răzgândesc și unde vă treziți, dar acum o lună am întrebat și vă dau aici în ședință despre lucrul ăsta, să nu ajungem să stăm cu copiii pe stradă. Dar comisia nu este de ajuns, ci contracte trebuiau prelungite până acum, din punctul meu de vedere. Deci, consiliul va decide dacă această comisie trebuie creată și pentru ce vom ști, să fie backup. Haideți să nu o legăm de Duca, să fie o comisie backup de negociere pentru orice.

**Dna director Oprea Andreea Cătălina**

Nu aveți cum, din punct de vedere procedural, domnul Roșca.

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Avem nevoie de propuneri din partea grupurilor politice pentru reprezentanți în această comisie.

**Dl viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Grupul PUSL-ul o propune pe doamna consilier Mihaela Gorneanu.

**Dl consilier Simion Paul Eduard**

Da, mulțumesc frumos, domnule președinte. Grupul PSD-ul îl propune pe domnul Ionițoiu Vasile Dumitru.

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Mulțumesc frumos. Și încă o propunere. Alt grup politic care vrea să aibă o propunere?

**Dl consilier Tîrlea Andrei**

Grupul AUR îl propune pe colegul Baloșin George.

**Dl președinte de ședință Lazarov Alexandru Sebastian**

Dacă nu avem alte propuneri, rog secretariatul tehnic să facă biletele.

*La ora 12:20 domnul consilier Laslo Mihail-Cristian a părăsit sala de ședințe și s-a conectat online.*

*La ora 12:23 începe procedura votului secret pentru Proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei care să identifice spațiile și să negocieze condițiile juridice și financiare necesare funcționării formațiunilor de studiu de nivel primar ale Școlii Gimnaziale I.G. Duca, pe parcursul lucrărilor de consolidare, reabilitare, supraetajare parțială și extindere a sediului unității, din Șos. Panduri, nr. 42, Sector 5, București.*

**Dl. secretar general Mănuc Florin**

Secretarul General al Sectorului 5 al Municipiului București a procedat la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei care să identifice spațiile și să negocieze condițiile juridice și financiare necesare funcționării formațiunilor de studiu de nivel primar ale Școlii Gimnaziale I.G. Duca, pe

parcursul lucrărilor de consolidare, reabilitare, supraetajare parțială și extindere a sediului unității, din Șos. Panduri, nr. 42, Sector 5, București.

În urma centralizării și numărării voturilor, s-a constatat următorul rezultat:

- 23 voturi pentru
- 2 voturi împotriva
- 1 vot nul.

**Dl. președinte de ședință- Lazarov Alexandru Sebastian**

Mergem mai departe, spre punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind asigurarea accesului gratuit al copiilor aflați în sistemul de protecție specială și în situații de marginalizare socială din comunitatea Sectorului 5, precum și al îndrumătorilor sportivi ai acestora, în sala de sport a Școlii Gimnaziale Nr. 127, în perioada mai 2026 – 31 august 2027.*

Dacă avem persoane care vor să ia cuvântul, dacă nu, domnul secretar, vot!

**Dl. secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați punctul 9 de pe ordinea de zi!

Avem avize favorabile de la comisiile de specialitate.

Cu 27 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Croitoru Dan-Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian-Geani, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Nicolae-Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai-Cristian, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert-Constantin, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țirlea Andrei), *proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

**Dl. președinte de ședință- Lazarov Alexandru Sebastian**

Perfect, mulțumesc frumos!

Mergem mai departe spre punctul 10 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării, de către Școala Gimnazială George Călinescu, a proiectului 101252695 – SOCRATES – CERV – 2025 – CHILD, dacă avem luări de cuvânt. Dacă nu, domnul secretar, vă rog, vot!*

**Dl. secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați punctul 10 de pe ordinea de zi! Avem avize favorabile de la comisiile de specialitate.

Cu 27 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Croitoru Dan-Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian-Geani, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Nicolae-Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai-Cristian, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-

Horățiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert-Constantin, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țîrlea Andrei), *proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

**Dl. președinte de ședință- Lazarov Alexandru Sebastian**

Mergem mai departe, spre punctul 11 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de transmitere în administrarea Consiliului Local Sector 5 a imobilului situat în strada Ghidigeni, cu Cartea Funciară nr. 246004, aflat în proprietatea Municipiului București.*

Dacă avem întrebări? Domnul secretar, nu vrea nimeni să ia cuvântul, start vot!

**Dl. secretar general Mănuc Florin**

Vă rog să votați punctul 11 de pe ordinea de zi. Avem avize favorabile de la cele trei comisii de specialitate.

Cu 26 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Croitoru Dan-Iulian, Diniță Lucian, Dinu Marian-Geani, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionescu Mihai-Cristian, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lambrinoc Laurențiu, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Melciu Florin, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horățiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Roșca Iustinian, Savu Robert-Constantin, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țîrlea Andrei) și 1 abținere (Frîncu Nicolae-Bogdan), *proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

**Dl. președinte de ședință- Lazarov Alexandru Sebastian**

Perfect! Mergem mai departe, spre punctul 12 de pe ordinea de zi - **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (P.U.D.) Str. Acvila nr. 15-19 – Sector 5, București.**

Dacă avem luări de cuvânt? Domnul Roșca, vreți să luați cuvântul? Vă rog!

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Profit că l-am văzut pe domnul arhitect șef aici și cred că a venit special să ne lămurească cum este cu acest PUD și cu nemulțumire cetățenilor și cu răspunsurile primite de la primărie sau mai bine zis de la dezvoltator, direct către cetățeni.

**Dl. președinte de ședință- Lazarov Alexandru Sebastian**

O să vină acum domnul arhitect șef să vă răspundă.

Domnul Ionescu, vă dau și dumneavoastră cuvântul, ca să fim mai eficienți.

**Dl consilier Ionescu Mihai Cristian**

După aceea. Să întrebe Iustin și după...

**Dl. arhitect șef Bașca Robert Mihai**

Bună ziua!

Vorbim de un imobil situat pe strada Acvila, în frontul 2 al Bulevardului 13 Septembrie la intersecția străzilor Ion Creangă cu Acvila. Vorbim de un lot de colț. Potrivit regulamentului general de urbanism al PUG-ului Municipiului București, aprobat și în vigoare la data prezentei, documentație la care se raportează acest proiect de hotărâre imobilul este încadrat în subzona urbanistică CA2.

Vorbind de un lot de colț, am considerat oportună reglementarea acestui imobil să se facă printr-o documentație de urbanism de tip PUD. Ea fiind, după cum bine observați și cine are pregătire sau înțelege partea de urbanism, poate să deducă și să realizeze faptul că din momentul ăsta retragerile prezentate se putea încerca și cu o autorizare directă, numai că noi am vrut să controlăm mai multe aspecte, inclusiv cornișele și impactul asupra zonei respective.

Referitor la imobil, vorbim de un imobil cu funcțiune mixtă, locuințe colective cu partiu special, incluzând spații pentru profesioni libérale și spații servicii la parter, regim de înălțime 2S pentru asigurarea locurilor de parcare, 2S+P+3+4, 5 și 6 retrase. Regim de înălțime prevăzut de regulamentul general de urbanism anterior invocat, în care se precizează că la intersecția a două străzi se pot realiza retrageri retrase succesive, schema tehnică care se poate observa și în planșa de reglementări, am insistat și avem aici acele două profile pe ambele străzi.

**Dl. președinte de ședință- Lazarov Alexandru Sebastian**

Mai aveți ceva de completat?

**Dl. arhitect șef Bașca Robert Mihai**

Da, voiam să completez referitor la retrageri, după cum se poate observa, se califică și pe o autorizare directă. Vorbim de HP2, respectiv la P+3, se asigură în 6,5 pe limita laterală, celelalte retrageri sau limite de proprietate fiind direct domeniul public. Vorbim de un lot de colț, are o singură limită laterală, restul sunt la stradă. Mulțumesc, aștept întrebări.

**Dl. președinte de ședință- Lazarov Alexandru Sebastian**

Domnul Roșca, aveți cuvântul!

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Înțeleg din ce ne povestiți dumneavoastră, sau înțelegem și noi ăștia care nu prea știm urbanism, cum ne-ați spus dumneavoastră, că nu înțelegem, dar de asta și întrebăm, mă bucur că a rămas această aroganță intactă. Și întreb ce excepții votăm acum? PUD-ul, în general, este un document care dă voie consiliului să voteze niște excepții. Care sunt aceste excepții legate de acest imobil de la Acvila 15-19? O dată, și aș vrea un pic să clarificăm și partea asta cu parcările. Ori că,

primăria a făcut pe domeniul privat parcări și acum trebuie să avem de unde recupera prejudiciu, ori că nu e domeniul privat acele 7 sau câte locuri de parcări, nu am dat exact, 7 cred că erau, vreau să clarificăm un pic, pentru că cetățenii spun că au plătit aceste parcări și dacă au fost pe domeniul privat, înseamnă că este un venit necuvenit către primărie.

**DI. arhitect șef Bașca Robert Mihai**

Bun! Referitor la excepții, așa cum v-am prezentat, se putea face și o autorizare directă, dar noi am avut nevoie, acest imobil a avut nevoie de un studiu în Comisia Tehnică de Urbanism, unde vorbim de specialiști atestați în domeniu, expertiză tehnică și am încercat să evităm subiectivismul și din acest motiv am solicitat reglementări urbanistice suplimentare. Referitor la locurile de parcare la care faceți referire, s-a dovedit faptul, în urma prezentării actelor de proprietate și a ridicării topo, pusă la dispoziție de către beneficiar, că Primăria Sectorului 5, prin ADU Sector 5, a oferit spre închiriere un... apreciez nu știu exact, un număr de 7 locuri de parcare, care se aflau pe proprietate privată. Iar la momentul emiterii certificatului de urbanism, noi personal, asta e procedura noastră, solicităm direcției de specialitate să aducă la cunoștință cetățenilor, eliberarea sau relocarea acelor locuri pentru a merge înainte cu autorizarea lucrărilor.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Când a fost eliberat certificatul de urbanism? Adică să știm exact când s-au desființat aceste 7 locuri. Am înțeles că e simultană acțiunea.

**DI. arhitect șef Bașca Robert Mihai**

În data de 14.01.2025.

**DI consilier Roșca Iustinian**

Iar terenul s-a cumpărat? Știți cumva?

**DI. arhitect șef Bașca Robert Mihai**

Nu știu să vă răspund că nu am actele de proprietate în spate, dar...

**Dna Popescu Irina**

Putem să vă dăm numărul adresei ADU. Este o adresă din 2024 și este trecut în raportul informării populației pe care îl aveți și dumneavoastră în față. Acolo spune că... ADU a eliberat adresa cu numărul 1188 din 18.11.2024 din care reiese faptul că au fost desființate cele 7 locuri din parcajul de reședință numărul 352, având în vedere faptul că acestea erau realizate pe domeniul privat, respectiv din mobilul de la strada din Ampila 15-19. Deci, colegii de la ADU...

**DI arhitect șef Bașca Robert-Mihai**

Vreau să mai punctez ceva, că îmi amintesc foarte bine de ce este vorba de o solicitare anterioară certificatului de urbanism. Beneficiarul a încercat un schimb de terenuri întrucât, cum v-am spus, celelalte 2 laturi la domeniul public

și celelalte 2 laturi – lateral stânga și lateral dreapta, pentru că vorbim de un lot de colț, sunt terenuri aflate în proprietatea Primăriei Municipiului București și beneficiarul a fost dispus, dar nu a găsit o procedură sau o înțelegere din partea statului, să ofere la schimb suprafață de teren, în sensul să lasă bateria de cele 7 parcări și să primească aceeași suprafață în compensare pe mâna stângă către acel punct CET, punct termic, făcând dovadă către Primăria Municipiului București prin prezența acelor 7 locuri, adresa ADU și toate cele prezentate.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Ok. Întreb asta pentru că, cred că tot în 2023-2024, Primăria Sectorului 5 ne prezenta pe acea locație un proiect foarte frumos de extindere a unei grădinițe care este pe strada Creangă. Nu știu dacă mai știți, dar cred că găsim pe site-ul primăriei niște 3D-uri extraordinare. Îți venea să faci copii să-i dai la grădiniță, pe cuvântul meu! Dar acum descoperim că, noi știam deja că e domeniu privat în perioada aia, sau am proiectat niște 3D-uri pe terenul altcuiva și mai știu, și o să pot proba asta, că în 2025 s-au plătit locurile de parcare, cele 7 desființate în 18.11.2024. Deci, trebuie să înțelegem unde este eroare, unde este minciună și care e adevăr. N-am nimic împotriva să construim. Spuneți dumneavoastră că PUD-ul n-are excepții, e în regulă și că are avizul comisiei de specialiști. Știm, acest răspuns, ni l-ați dat de fiecare dată. Cu toate acestea, avem PUD-uri care au fost anulate în instanță. Și votate de noi sau de cei care le-au votat. Avem cazul ăsta și...

#### **Dna Popescu Irina**

Nu avem, nu vă supărați, nu avem PUD-uri anulate în instanță la Sectorul 5. Nu este adevărat!

#### **DI secretar general Mănuș Florin**

Poate la alte sectoare, la Sectorul 5 nu avem. Poate vă informați înainte.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Bun, bine. Nu o să intru în dialog și nici nu am pretenția să nu mă întrerupeți. O să-l trimit către toți consilierii acel PUD anulat în instanță. Dacă nu mă înșel, este vorba de Tocilescu. În spate la Tocilescu, între Lidl după Calea Rahovei, acel teren acolo a fost anulat în instanță. Dar vreau să verific asta.

Dumneavoastră considerați că dacă avem două limite care aparțin de București, ne putem înălța la nivelul ăsta. 9 niveluri are, oricum le-ați număra, retrase, neretrase, o piramidă, în altfel, nu? O piramidă pe care o să avem acolo pe o descărcare de trafic care și acum e sufocată. Pe o stradă care dacă mergem pe Acvila și știți cum arată, că ați fost acolo să verificați că domnul dezvoltator a pus panoul și cred că l-a pus și l-a ținut mult timp, eu sunt convins de asta, și pe Acvila și pe Uranus, toată zona este praf, din punct de vedere trafic. Adică nu poți să

circuli în viteză, să spui că descărcăm mai repede. Totul este înfrânat acolo, din cauza asfaltului. Și, da, închid a spune că, și repet, nu e prima dată, când cetățenii care sesizează sunt tratați cu indiferență. Adică este anormal ca eu te întreb pe tine primărie despre ABC și tu să trimiți răspunsul dezvoltatorului. Îmi cer scuze! Asta s-a întâmplat! Vă arăt documentele. Această speță, ca să știți, este din noiembrie cel puțin de când sunt eu implicat în acest PUD și am răspunsurile de la primărie, exact de la proiectat. Pur și simplu, avem un secretariat în loc de primărie. Mulțumesc!

#### **DI consilier Ionescu Mihail-Cristian**

Observ că construcția propusă se suprapune parțial peste traseul actual al conductelor de termoficare și se încalcă, practic, vreo două legi pentru că se impune protejarea rețelelor și menținerea accesului pentru intervenție și mentenanță. Ok, nu sunt sub clădire, sunt pe terenul privat. Ce facem în cazul ăsta?

#### **DI arhitect șef Bașca Robert-Mihai**

Referitor la sesizarea dumneavoastră sau observația dumneavoastră pot să precizez că la baza dosarului există aviz de la instituția respectivă, Termoenergetica, dacă nu mă înșel, și din acest considerent, retragerea față de blocul aflat pe Calea 13 Septembrie, limita între domeniul public și aliniere, este de 4 metri, fiind zona de siguranță a acelei conducte. Acesta a fost și argumentul că altfel s-ar fi impus o aliniere pe limita de proprietate menționată anterior, respectiv pe amplasament.

#### **DI consilier Roșca Iustinian**

Spuneți că retragerile sunt conform legii, niciun fel de problemă, numai că în această schemă, unde P+3E, figurează la limita proprietății. Așa scrie aici. Și vă dau să citiți, este răspunsul primit de cetățeni de la dezvoltator. Vreau să înțeleg, poate nu înțeleg eu schema și de asta am nevoie să mă ajutați.

#### **DI arhitect șef Bașca Robert-Mihai**

O să încerc să nu fiu arogant, cum mi-a zis domnul consilier anterior. Schema la care faceți referire se raportează la strada Acvila, unde imobilul este propus pe amplasament, iar această secțiune vine și dovedește prevederile articolului 10 din cadrul PUG Municipiul București. Am solicitat investitorului să pună la dispoziție proiectantului această schemă ca să dovedească faptul că asigură retragerile impuse de regulament și regimul de înălțime aferent. Și nu vorbim de 9 etaje, puteau să fie 19, le-ați numărat și pe cele din subteran. La Casa Poporului sunt 20 în subteran, așa că nu e un colos în suprateran, ci în subteran. Mulțumesc!

#### **DI consilier Frîncu Nicolae-Bogdan**

Da, întâmplarea face să locuiesc chiar în acea zonă și știu bine terenul.

Am următoarea întrebare privind accesul. În text se spune circulație și accese, parcare și gararea se va face cu respectarea HCGMB... accesul pietonal și cel auto se va realiza din strada Acvila conform planșei de reglementări, adică acestui desen. Dacă ne uităm pe desenul respectiv, vedem că la intersecția dintre Ion Creangă și Acvila avem acces pietonal în bloc plus... nu văd să citesc acolo să mă uit pe planșe, pietonal, locuințe și acces aprovizionare, servicii. Deci, avem două accese în clădire sau avem numai accesul reglementat prin textul de mai sus pe care vi l-am citit și e pe aici, pe la dumneavoastră, pe unde e? Asta este întrebarea.

**DI arhitect șef Bașca Robert-Mihai**

Vorbim de acces pietonal, așa cum bine ați spus, din strada Ion Creangă sau din intersecție, să spun așa, și acces auto din strada Acvila pe limita dreapta a proprietății cu acces în subteranul clădirii. Fiind vorba, așa cum v-am spus anterior, de un imobil cu funcție mixtă, parterul este comercial-servicii.

**DI consilier Frîncu Nicolae-Bogdan**

Adică aprovizionarea aici, aprovizionarea își bagă...

**DI arhitect șef Bașca Robert-Mihai**

E impropriu spus aprovizionare, vorbim de o papetărie, vorbim de un sediu notarial unde probabil...

**DI consilier Roșca Iustinian**

În documentație se prevede profesii liberale. Nimic mai mult! Nici papetărie, nici covrigărie, nimic. A spune că facem aprovizionarea pe pietonală e eronat. A spune că facem prin lateral, unde avem acces în subsol, iar e eronat.

**DI arhitect șef Bașca Robert-Mihai**

Liberale se referă la tipul de apartamente, de locuire, profesioni liberale în sensul că în cadrul locuinței mai prinde un spațiu pentru pictură sau pentru alte activități liberale, vorbim de servicii de parter, unde, titlu de exemplu, mai devreme vorbeam de o papetărie, nu o să văd un restaurant acolo și oricum va veni momentul autorizării și la autorizare vom analiza în consecință.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mulțumim, domnule arhitect șef! Dacă mai avem alte întrebări legate efectiv de PUD, dacă nu, domnul secretar, vă rog frumos să mergem mai departe spre vot.

**DI secretar general Mănuș Florin**

Vă rog să votați pentru punctul 12: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (P.U.D.) Str. Acvila nr. 15-19 – Sector 5, București.*

Avem avize favorabile de la comisiile de specialitate.

Cu 21 voturi pentru (Baloșin George-Daniel, Diniță Lucian, Dinu Marian-Geani, Domozină-Ștefana Cătălina, Ene Florin, Frîncu Nicolae-Bogdan, Gorneanu Mihaela, Grosu Petre-Paul, Ionițoiu Vasile-Dumitru, Lazarov Alexandru-Sebastian, Mihălăchioiu Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Onofrei Ioan-Daniel, Păun Florin, Păun Ștefan, Savu Robert-Constantin, Simion Paul-Eduard, Ștefănescu Răzvan-Cristian, Tache Felix-Mihai, Tătaru Vasile și Țîrlea Andrei), 3 voturi împotriva (Ionescu Mihai-Cristian, Lambrinoc Laurențiu și Roșca Iustinian) și 2 abțineri (Croitoru Dan-Iulian și Melciu Florin) **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

Mulțumesc frumos! Dacă la discuții avem...

**DI consilier Rosca Iustinian**

Bun! Legat de punctul anterior... cât era CUT-ul acolo? Cât era legal și cât avem noi pe proiect, am uitat să întreb? Dar până atunci mai adresez o întrebare: cetățeanul Mutu Cristian Sorin a solicitat să participe la ședința consiliului și s-a spus că nu poate participa că a greșit formularea în mail. Aici suntem? Deci, vă citesc mail-ul: Mutu Cristian Sorin, domiciliat, nu dau adresa, Sector 5, București, solicit să-mi fie admisă cererea de participarea la ședința Consiliului Local, sector 5 din astea de 29.05.2026 de la ora 11. Mulțumesc! Asta a putut cetățeanul să solicite. Nu a fost primit pe motiv că mailul e greșit. Deci, cred că e un pic așa de ruptură față de cetățeni.

**DI președinte de ședință Lazarov Alexandru-Sebastian**

O să verificăm spusese dumneavoastră. Vă mulțumim că ne-ați adus în atenție acest lucru. În atare condiții, stimați colegi, vă mulțumesc pentru prezența la ședință. Declar lucrările ședinței închise. O zi bună!

Lucrările ședinței se declară închise la ora 13:13.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
LAZAROV ALEXANDRU SEBASTIAN**



**SECRETAR GENERAL SECTOR 5,  
MĂNUC FLORIN**

A blue ink handwritten signature, which appears to be "Manuc Florin", written in a cursive style.