

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL SECTOR 5**

**PROCES VERBAL**  
**al ședinței ordinare**  
**a Consiliului Local Sector 5 din data de 21.02.2022**

Ședința a fost convocată de Primarul Sectorului 5 prin Dispoziția înregistrată cu nr. 841/15.02.2022.

Lucrările ședinței încep la ora 08<sup>36</sup>.

Ședința de consiliu se desfășoară în sala de ședință situată la etajul 1, camera 1 din sediul Primăriei Sector 5, Strada Fabrica de Chibrituri nr. 9-11.

Din partea executivului, au participat domnul Primar – Popescu Cristian-Victor Piedone și domnul Secretar General – Mănuș Florin.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bună dimineața, stimați colegi! Ne întâlnim astăzi în ședința ordinară convocată conform dispoziției nr. 841/15.02.2022. Rog pe domnul secretar să dispună prezența prin apel nominal.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Bună dimineața!

1. Agheorghiesei Emil – prezent
2. Bîrsan Mihai – prezent
3. Burlacu Oleg – prezent
4. Cardaș Daniel Constantin – prezent
5. Cârlogea George-Cristian – prezent
6. Danciu Ioan-Bogdan – prezent
7. Dimitriu Alexandru-Paul – prezent
8. Ducuță Alexandru – prezent
9. Găină Maria – prezentă
10. Gorneanu Mihaela – prezentă
11. Ilie Cătălin-Andrei – absent
12. Iofciu Ion – prezent
13. Ioniță George – prezent
14. Laslo Mihail-Cristian – prezent
15. Lazarov Alexandru-Sebastian – prezent
16. Matei Ion – prezent
17. Mălăeala Daniel – prezent

18. Melnic Constantin-Ion – prezent
  19. Naciu Constantin-Vladimir – prezent
  20. Nicolaidis Mircea-Horațiu – prezent
  21. Ploscaru George-Alexandru – prezent
  22. Pop Claudia-Ramona – prezentă
  23. Roșca Iustinian – prezent
  24. Șerban Andrei-Bogdan – prezent
  25. Ștefănescu Georgiana-Raluca – prezentă
  26. Țigănuș Marian – prezent
  27. Zamfirescu Leonard-Niculae – prezent
- Sunt prezenți 26 de consilieri și 1 absent.*

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Cu 26 de consilieri prezenți ședința este legal constituită. Am să dau citire proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi:

1. ***Proces verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 31.01.2022;***
2. ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2022 al Sectorului 5 al Municipiului București;***
3. ***Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particulare cu personalitate juridică din sectorul 5 al Municipiului București, pentru anul școlar 2022-2023;***
4. ***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 5 în comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 5, sesiunea ianuarie - aprilie 2022;***
5. ***Proiect de hotărâre privind desemnarea următoarelor unități de învățământ: Liceul Tehnologic Dimitrie Gusti, Școala Gimnazială nr. 103, Școala Gimnazială nr. 134, Școala Gimnazială nr. 136 și Școala Gimnazială nr. 125 din Sectorul 5 al Municipiului București, ca unități pilot în vederea instalării unor dispensere pentru produse de igienă menstruală;***
6. ***Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii în vederea aprobării achiziției unui studiu de fezabilitate pentru proiectul de investiție “Amenajare loc de parcare destinat alimentării cu energie electrică pentru autovehiculele electrice în preajma Punctelor Termice”, din strada Tutunari, Punct Termic Ferentari 2;***

7. *Proiect de hotărâre privind Metodologia de derulare a activității de salubritate, igienizare și îngrijire (după caz), a terenurilor aflate în proprietatea persoanelor fizice/juridice și/sau în administrarea persoanelor fizice/juridice, de pe raza Subdiviziunii administrativ-teritoriale a Sectorului 5;*
  8. *Proiect de hotărâre pentru abrogarea H.C.L. Sector 5 nr. 119/18.06.2020 privind inițierea unor proiecte sociale de acordare a unor servicii și beneficii sociale de la bugetul local al Sectorului 5;*
  9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru anul 2022 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 5;*
  10. *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit Serviciului de Ambulanță București-Ilfov a unui spațiu în suprafață de 215 m.p. și a terenului în suprafață de 984 m.p. - parcare și 457 m.p. - cale de acces, în incinta imobilului în care funcționează Creșa “Sfântul Stelian” în vederea funcționării Substației de Ambulanță Sector 5;*
  11. *Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii Consiliului Local Sector 5 de către Consiliul General al Municipiului București cu privire la achiziționarea terenului situat în București, str. Dumbrava Nouă nr. 14, Sector 5;*
  12. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 5 nr. 258/21.11.2019 privind solicitarea împuternicirii Consiliului Local Sector 5 de către Consiliul General al Municipiului București referitor la achiziționarea în numele Municipiului București, a terenului în suprafață de 104 mp situat în strada Serg. Vasile Topliceanu nr. 7A (fostă Câmpul Mare), Sector 5, București;*
  13. *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren începând cu anul 2023, pentru terenul situat în Municipiul București, Sectorul 5, Șos. Alexandriei nr. 215B, proprietatea S.C. MEIN RESIDENCE CONCEPT SRL, CUI: 40405410, ca urmare a constatării tehnice de teren neîngrijit;*
  14. *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local Sector 5 pe o perioadă de cel mult 3 luni;*
- Discuții.*

Acestea au fost punctele de pe ordinea de zi inițială care a fost suplimentată cu o listă suplimentară de două puncte. Am să dau citire punctelor de pe ordinea de zi suplimentară:

1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Sistem de*

*supraveghere video în zonele vulnerabile din Sectorul 5 al Municipiului București*”;

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în Sectorul 5 al Municipiului București”.**

Acestea au fost punctele de pe ordinea de zi inițială și suplimentară. Domnul secretar general, vă rog să supuneți la vot ordinea de zi suplimentară.

**DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Dacă îmi permiteți, un punct de vedere pe lista suplimentară. Am mai spus acest lucru, reiau ca argument. Avem articolul 135 alin. 8 și alin. 9 care vorbesc despre necesitatea aprobării urgenței când se suplimentează ordinea de zi. M-am uitat peste cele două proiecte și nu am văzut că ar exista vreo urgență într-un fel justificată. Prin urmare, vă solicit, fie să ni se justifice această urgență, fie să îndemn consilierii să voteze împotriva pentru că nu putem să votăm ceva ce este ilegal. Mulțumesc!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Dumneavoastră, nu ceilalți consilieri. Domnul Secretar puteți să ne spuneți, vă rog, dacă a fost o urgență sau nu?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Trebuie să spună compartimentul care a inițiat acest proiect.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Da. Cine a inițiat? A inițiat executivul.

**DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Urgența vine de la sine, iar dumneavoastră domnilor consilieri, în baza responsabilităților pe care o aveți, aleși ai cetățenilor Sectorului 5, votați sau nu. Vă mulțumesc! Executivul nu o retrace de pe ordinea de zi.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Domnul secretar, vă rog să dispuneți votul pentru ordinea suplimentară.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru ordinea de zi suplimentară? Împotriva? Abțineri?

Cu 15 voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaş Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) și 11 voturi împotriva (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Dimitriu Alexandru-Paul, Ioniță George, Mălăelea Daniel, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae), **ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Acum vom supune la vot ordinea de zi în ansamblu, inclusiv ordinea de zi suplimentară. Domnul secretar, vă rog!

### **DI Secretar General Mănuc Florin**

Cine este pentru ordinea de zi în totalitate? Împotriva? Abțineri?

Cu 16 voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaş Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian), 5 voturi împotriva (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Pop Claudia Ramona și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 5 abțineri (Dimitriu Alexandru-Paul, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Naciu Constantin-Vladimir și Roșca Iustinian), **ordinea de zi în totalitate a fost aprobată.**

### **DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Dacă îmi puteți permite, doamnă președinte! V-aș ruga respectuos, dacă puteți ține seama bine, dacă nu sunt dator să vă spun, aceste voturi împotriva sau pentru, aș vrea să fie făcute și nominal, de acum încolo, pentru ca cetățenii să cunoască cine se ascunde în spatele unei mâini ridicate, cu o mască pe față... Domnul Roșca, vorbesc eu! Am înțeles! Credeam că aveți un tic nervos. Să se spună numele și prenumele și formațiunea politică.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Da, domnul Roșca!

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Bună dimineața! Pentru că domnul primar a solicitat să ne spunem votul, grupul USR-PLUS a votat împotriva ordinii de zi suplimentare pentru că urgența de la sine nu este o justificare. Așa că argumentul...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Nu, nu, nu, am zis ceva? Singurul tic sunteți dumneavoastră!

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Pentru ordinea de zi cumulată, ne-am abținut, pentru că sunt subiecte pe care am vrea să le dezbatem și subiecte care nu ar trebui să fie...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Orice abținere dacă îmi permiteți, domnul consilier este o întârziere de timp. Am înțeles că și dumneavoastră sunteți inițiatorul unor asemenea stații de alimentări. Urgența noastră este să aducem banii mai repede de la Fondul de Mediu.

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Dacă îmi este permis, asta a fost un răspuns care ar fi putut fi dat. Considerăm că a fost în bătaie de joc de la sine. Fără niciun fel de acuză...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Percepția dumneavoastră este cum considerați dumneavoastră.

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Avem nevoie, pentru a accesa fonduri limitate în timp sau primul servit, primul obținut, eram de acord cu acel punct de vedere.

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Am înțeles. Nu facem politică, dar sunteți un tip foarte informat și știți foarte bine de fondurile de la Ministerul de Mediu și de aceea este o urgență.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Vă mulțumim domnule primar că ați justificat urgența pentru punctul 2. Am vrea să justificați și pentru punctul 1. Mulțumesc!

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Punctul 1 de la...?

### **DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

De la ordinea de zi suplimentară.

### **Dna consilier Pop Claudia Ramona**

S-a votat ordinea de zi suplimentară.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul 1 de pe ordinea de zi - *Proces verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 31.01.2022*. Domnul secretar, vă rog!

### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Cu 26 voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuță Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard-Niculae), *procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Sector 5 din data de 31.01.2022 a fost aprobat*.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul 2 - *Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2022 al Sectorului 5 al Municipiului București*. Da, domnul Roșca!

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Bună ziua! Înainte de a intra pe fondul acestor dezbateri, pe punctul nr. 2, aș vrea un pic să ne uităm în urmă, pentru că, pentru a putea construi pe mai departe, trebuie să știm ce s-a întâmplat. Execuția bugetară pe anul trecut, care încă nu este comunicată pe site-ul Primăriei, ne arată că am reușit să strângem 830 000 lei, adică undeva la 66-67% din ce au promis cei din administrație. Dacă ne uităm puțin și mai în urmă, am plecat în mai anul trecut cu un buget de 960 000-970 000 lei. Grupul USR-PLUS a susținut acel buget, îmi aduc aminte. Am susținut, inclusiv câteva amendamente care nu au fost niciodată puse în practică, cu toate că au fost votate în Consiliul Local. Am susținut atunci bugetul pentru că

am cerut 13 milioane pentru vouchere de la D.G.A.S.P.C., pentru părinții care nu au locuri în creșă. Nu s-au acordat. Am cerut renovarea Școlii nr. 280, nu s-a întâmplat nimic. Am cerut renovarea Școlii nr. 150. S-a întâmplat ceva aici ce-i drept. Am cerut construcția unei creșe. Nu am demarat-o. Și am mai cerut un audit, adică ceea ce face Curtea, acum și ne spune că stăm cam nasol. Nu s-a întâmplat. Toate astea au fost promisiuni, vot și nu s-a ținut cont de ele. Așa că trebuie să reclădim încrederea. Doi: în Comisia de buget ni s-a spus doar atât: Domnul consilier, am adunat ce ne-a dat și asta a ieșit, asta a fost viziunea ce ne-a fost prezentată. Mulțumesc!

### **DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Dragi colegi, în ceea ce privește proiectul de buget, din păcate suntem în fața unui buget care are trei mari, mari probleme. O dată, este ilegal și o să exemplific de ce, a doua oară, din punctul nostru de vedere, demonstrează incompetența celor care l-au întocmit. Iar a treia oară reprezintă o poartă deschisă pentru sifonarea banului public.

Și acum permiteți-mi să exemplific pentru că este, din nefericire, foarte simplu de exemplificat. În ceea ce privește aspectele de nelegalitate, avem art. 9, alin. 2 din Legea 273/2006, care spune foarte clar: *se interzic reținerea și utilizarea de venituri în regim extrabugetar precum și constituirea de fonduri publice locale în afara bugetelor locale*. Practic, nu avem voie să folosim și nu avem voie să facem cheltuieli, dacă acestea nu sunt în bugetul general. Și acum, exemple: la articolul bugetar 59, punctul 11, Asociații și Fundații, găsim în bugetul general suma de 493.2 mii lei. Deci, bugetul general spune că poți să cheltuiești maxim 493.2 mii lei. Ce spune, din păcate, Bugetul Total Învățământ, Administrația Piețelor, Centrul Cultural Ștefan Iordache și Complexul Multifuncțional Sfântul Andrei, pagina 168 din materialul pus la dispoziția consilierilor locali? 4522.89 mii lei. Adică, practic, de zece ori mai mult decât ne spune bugetul. Este un element de nelegalitate.

Același lucru îl găsim la alineatul bugetar 72.01.01-participare la capitalul social al societăților comerciale. Aici avem zero în bugetul general consolidat. În schimb în Bugetul Total Învățământ, Administrația Piețelor, Centrul Cultural Ștefan Iordache, Complexul Multifuncțional Sfântul Andrei, pagina 172 din materialul pus la dispoziția noastră, avem 620 mii lei. La fel și în bugetele de la Centrul Cultural, respectiv Sfântul Andrei.

În ceea ce privește art. 20, punctul 12 - Consultanță și expertize, și aici avem o diferență pe care nu o înțelegem, este un element de nelegalitate, dar și de o necunoaștere a excel-ului probabil, nu îmi dau seama. Este prevăzută suma de



458 mii lei, în timp ce în Bugetul Total Învățământ și restul subordonatelor pe care vi le-am spus deja, avem 732 mii lei. Deci, o diferență de circa 300 mii lei pe care, repet, nu trebuie să fie prezentă, ținând cont de prevederile art. 9, alin. 2 din Legea privind Finanțele Publice Locale.

Un ultim aspect de nelegalitate, pe care am reușit să-l identificăm, cu siguranță sunt mai multe, este cel legat de veniturile din fondurile europene, care sunt în valoare de 400 de milioane de lei, dar cheltuielile, când vine vorba despre dezvoltare, sunt de 256 de milioane de lei. Și atunci se pune întrebarea: restul de circa 150 de milioane de lei din fonduri europene, unde se duc? Singurul loc unde s-ar putea duce, ar fi în cheltuielile cu personalul, respectiv bunuri și servicii, ceea ce este imposibil pentru că, fondurile europene nu pot să fie cheltuite pentru funcționarea aparatului, deci și acesta este un motiv de nelegalitate. Lăsând aceste motive la o parte în acest moment, aș vrea să...

#### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Îmi permiteți, vă rog? Dumneavoastră aveți mai multe observații vizavi de acest buget. Aș vrea să-l luăm pe capitole și din sală să vă răspundă. De exemplu, primul aspect a fost nelegalitatea bugetului. Nu vreți să vă răspundă la punctele la care ați făcut observații și după aceea să trecem la...?

#### **DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Da, dar cu permisiunea dumneavoastră, oricum ele sunt în scris, deci este ușor să răspundă. Aș vrea să merg până la final, mai durează maxim 2-3 minute...

#### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Păi, nu este vorba că durează...

#### **DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Lăsați-mă să justific de ce, pentru că am o solicitare la finalul acestor argumente. Bun, acum în ceea ce privește problemele structurale pe care le-am identificat, și anume modul în care sunt reglementate cheltuielile și veniturile, aș vrea să atrag atenția că vorbim despre o creștere cu peste 50% a veniturilor față de anul trecut, ceea ce, bun, este de bun augur... dar nu știu dacă se realizează. Ceea ce am observat încă de anul trecut când s-a modificat aparatul executiv când nu l-am mai avut din fericire pe Florea care făcea la fel... dar, avem tot o realizare foarte, foarte mică anul trecut. Prin urmare, ne punem întrebarea cum am putea să credem că vom avea un salt de peste 50% a veniturilor. Prin urmare, aceasta este o problemă structurală pentru că de fapt prin un vot pe care l-am da pentru acest

buget, am lăsa mână largă executivului să facă ce dorește pentru că ar avea o plajă de cheltuit foarte mare, ceea ce nu este normal, nu este în spiritul Codului Administrativ.

După cum am spus, avem 400 milioane de lei fonduri europene, în condițiile în care anul trecut am atras 3 milioane. Să mă ierte Dumnezeu, dar... Doamne-ajută să fi evoluat atât de bine aparatul primarului în ceea ce privește capacitatea de atragere a fondurilor, dar îmi este greu să cred. Prin urmare, trebuie să ni se justifice cu proiecte care au fost depuse, care au ajuns la maturitate, cu deconturi depuse către Uniunea Europeană, ceea ce, bineînțeles nu avem, din păcate.

O problemă foarte serioasă totodată, este legată de cheltuielile cu personalul. Avem o majorare de 40% aici, de la 151 milioane, la 213 milioane. Când va fi momentul să primim răspunsuri aici, aş avea următoarea întrebare: ce facem, angajăm 40% personal suplimentar sau majorăm salariile, pentru că în funcție de asta ne vom lovi de o problemă de nelegalitate sau nu. Cheltuielile cu bunurile și serviciile, 80% mai mari, și asta în condițiile în care Primăria Sectorului 5 a făcut achiziții directe care au efect exact în acest capitol anul trecut, de aproximativ 50 de milioane de lei. A făcut 50% dintre toate achizițiile directe pe care le-au făcut 6 primării de sector, respectiv Primăria Generală. Nu putem să fim de acord să se bată joc în felul acesta de banul public. Bineînțeles, avem aici cele două instrumente prin care se sifonează banul public încă de pe vremea lui Florea. Văd, din păcate, că se continuă același sistem. Centrul de Tineret Ștefan Iordache care are o creștere a bugetului cu 100%, deci urmează, potrivit proiecției bugetare, în primul trimestru... mai avem, cât... o lună, să se cheltuiască undeva la 11 milioane de lei, nu știm pe ce, iar la Sfântul Andrei, avem o creștere a bugetului de peste cinci ori mai mare. Aici, noi identificăm probleme serioase în legătură cu sifonarea banului public și bineînțeles, nu considerăm oportun ca aceste sume de bani să fie cheltuite, cum știm, în mod nejustificat. Mai bine trimitem aceste sume și în restul sumelor pe care urmează să le identificăm când vom face amendamentele, către școli, către reparații infrastructură.

Și, în final, aş vrea să mai atrag atenția asupra unor ciudățenii ale bugetului care demonstrează incompetența celor care l-au întocmit. Avem așa: potrivit prognozei din prezentul buget, în următorii ani 2023-2024-2025, vom asista la o reducere drastică a bugetului sectorului 5. Dacă acum avem un buget de 1,2 miliarde de lei, în următorii ani vom avea între 390 de milioane și 580 de milioane, ceea ce, bineînțeles că nu este posibil, Doamne ferește să fie posibil. Dacă aveți prognoze în sensul ăsta, cred că ar trebui împărtășite și cu noi, și bineînțeles, să

avem discuții cu cetățenii, cu privire la situația dramatică pe care urmează să o întâlnim în anii următori.

Iar ultima chestiune, vizează cheltuielile trimestriale salariale. Avem 61 de milioane în trimestrul I și avem 45 de milioane în trimestrul III. Vreau să înțeleg ce se întâmplă? Avem acum, în primul trimestru mai mulți angajați și urmează ulterior să disponibilizăm din ei sau să le reducem salariile, pentru că, în mod normal, cheltuielile salariale trebuie să fie aceleași. Poate sunt un pic diferite... vara, când sunt concediile... cu privire la norma de hrană care nu se mai acordă în acea perioadă, dar în rest nu-mi dau seama care este motivul pentru care avem aceste diferențe. Vă mulțumesc! Solicitarea pe care o am în baza acestor argumente, este cea de a trimite proiectul de buget, pentru că am demonstrat că este și ilegal și este și neoportun un astfel de buget... către inițiator, respectiv către compartimentul de specialitate pentru a fi refăcut în conformitate cu prevederile legale și pentru cetățeni, nu pentru a sifona banul public. Punctual, voi mai avea, vă rog frumos, intervenții, pentru a înțelege aspectele invocate. Și am și amendamentele, bineînțeles.

### **DI primar Popescu Cristian-Victor Piedone**

Dacă-mi permiteți, domnule consilier! Două minute, s-a dus să listeze directorul direcției de specialitate să vă demonteze ceea ce spuneți dumneavoastră, iar ca și vot, n-o să-l retragem sau să-l ducem înapoi spre dezbatere, ceea ce solicitați dumneavoastră. Pot să vă spun că sunteți un om pregătit, puteți ataca în contencios, are avizul de legalitate... al votului dumneavoastră, pro sau contra, are avizul Prefectului Municipiului București. Așa că sunteți liber, după ce, bineînțeles, directorul de specialitate va demonta tot ceea ce dumneavoastră ați spus, să votați în cunoștință de cauză, iar ulterior să aplicați cum considerați dumneavoastră mai bine această lege.

### **DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Practic, argumentul dumneavoastră, domnule primar, este următorul: din moment ce avem o verificare de legalitate de la Prefect, pe mine, în primărie nu mă interesează cum le adopt, le adopt cum vreau. Dacă sunt nelegale, bine, le constată prefectul, dacă nu, nu. Ceea ce în mod normal nu este o modalitate *cușeră*, ca să-i spun așa în ceea ce privește activitatea. Dar, în ceea ce privește activitatea, eu nu v-am solicitat să retrageți. Eu am solicitat în baza prevederilor din Codul Administrativ pe care domnul secretar general le știe foarte bine pentru că le-am mai aplicat cu privire la un proiect, să supună la vot tuturor consilierilor, această solicitare pe care am făcut-o, și anume, trimiterea înapoi către inițiator,

respectiv către compartimentul de specialitate. Dumneavoastră, domnule primar, chiar dacă vă doriți acest lucru, nu puteți să blocați o prevedere legală.

**Dl primar Popescu Cristian-Victor Piedone**

Excelență, perfect! M-am exprimat greșit, se va supune la vot doleanța dumneavoastră.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Mulțumesc!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Mai are cineva de făcut o intervenție până ce vine din partea executivului să răspundă?

Domnul Roșca, înțeleg că aveți și un amendament, nu?

Bun, haideți să supunem la vot propunerea domnului consilier de a retransmite proiectul în vederea reexaminării de către inițiator și de către compartimentele de specialitate.

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Nu trebuie să vină cineva să ne argumenteze?

**Dl primar Popescu Cristian-Victor Piedone**

Eu cred că indiferent de argumente, dumneavoastră, cei de la USR, n-o să vă schimbați opțiunea.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Păi da, dar poate își schimbă ceilalți când observă că avem dreptate.

**Dl primar Popescu Cristian-Victor Piedone**

Bine, așteptăm să vină să...

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bine, așteptăm! Mai are cineva de făcut vreo intervenție în legătură cu bugetul?

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Bună ziua! Referitor la exemplele pe care le-ați dat dumneavoastră, spuneți așa: art. 59.11-asociații și fundații - 493,20. Dacă ne uităm pe anexa cu *Total*

*Buget Local* - 1.268.085,60 lei, la art. 59.11 avem 493.20. Suma de 493.20 vine de la Școala Gimnazială nr. 131.

Numai puțin, domnul consilier. Noi când votăm bugetul, votăm anexă separată-buget local, anexă separat- venituri proprii, care e format din învățământ, piețe, Centrul Cultural și Complexul Multifuncțional Sfântul Andrei. Suma de 493.20 e de la unitățile de învățământ și e pe buget propriu. E pe Bugetul Local. Suma pe care ați găsit-o dumneavoastră 4522.89 este pe venituri proprii și se regăsește în bugetul de la Centrul Cultural Ștefan Iordache. Nu cred că s-a încălcat nimic, nicio prevedere legală.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Dacă nu avem un buget general consolidat. Veniturile proprii ale UAT- sunt în extrabugetar.

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Aprobăm prin anexă separată. Exact, avem anexe separate. Cei 493.20 sunt cuprinși în anexa de 1268, care vin de la Școala Gimnazială nr. 131, iar cealaltă sumă 4522 este de la Centrul Cultural Ștefan Iordache.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Care are venituri proprii de 4 milioane de lei.

**Dna Director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Așa sunt trecute la ei. 4522 mii lei și vi le și arăt. Deci, fiecare unitate de învățământ își încarcă propriul ei buget în ForexBook. Care se regăsește într-adevăr în anexa de extrabugetar. Deci, vă pot pune la dispoziție și aceste anexe.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Eu v-am și identificat aici unde sunt și care este contradicția.

**Dna Director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Nu este contradicție. Bugetul se votează separat pe anexă...

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Deci, din punctul meu de vedere avem articolul acesta nou care este foarte clar. Acum este opinia dumneavoastră. O respect, eu sunt de acord cu ea. Să mergem la următorul.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Stați puțin. La primul aspect de la capitolul I privind nelegalitatea s-a lămurit. Da?

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Nu. Adică ați dat justificări. Eu nu sunt de acord pentru că scrie foarte clar. Nu ai voie să ai extrabugetar. Tocmai a justificat...

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Cum să nu ai voie extrabugetar?

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Cum să nu fie venituri proprii? E același buget votat și în decembrie care a fost încărcat în ForexBook.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Precum știți... Nu este bugetul UAT-ului. Despre ce vorbim? Avem un text de lege. Ați justificat așa, foarte bine...

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Haideți, următorul aspect.

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Suma de 620...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Doamna Director, vă rog justificați domnului consilier toate...

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Păi asta... le căutăm pe puncte...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

V-aș ruga să nu intrați în dialog, justificați și vă retrageți la loc.

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Am înțeles. Deci, participare capital social cuprins pe cele două instituții, Complexul Sfântul Andrei și Centrul Cultural Ștefan Iordache, vine tot la fel din

centralizarea datelor de la cele două instituții. Atunci trebuie să-i întrebați pe dâșii de ce și-au prins...

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Hai deți doamnă, asta nu e justificare, vă bateți joc de mine. Păi, nu sunteți dumneavoastră director...

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Domnul consilier, eu sunt director, dar eu nu sunt robot.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Atunci dați-vă demisia dacă nu sunteți capabilă.

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

V-aș ruga doamna Director, dați justificare! Dacă mai aveți ceva de spus bine, dacă nu, vă rog să vă retrageți.

**Dna director Disăgilă Isabela-Nicoleta**

Da. Mai bine mă retrag.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Dar nu ați răspuns la toate întrebările. Nu mai aveți argumente. Ok. Mulțumim pentru justificare. Mai sunt foarte multe lucruri. Acum, cum consideră domnul Primar...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Nu, domnul Primar, cum considerați dumneavoastră domnul consilier.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Vă mulțumesc pentru cum v-ați adresat.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Hai deți să supunem la vot propunerea domnului consilier Dimitriu Alexandru de la formațiunea politică USR-Plus de a retransmite proiectul de hotărâre în vederea reexaminării, în temeiul art. 139 alin 12 din Codul Administrativ. Supunem la vot. Deci, domnul Dimitriu a lansat această cerere. Deci, supunem la vot.

### **DI Secretar General Florin Mănuc**

Cine este pentru propunerea domnului Dimitriu? Împotriva? Abțineri?

Cu 5 voturi pentru (Dimitriu Alexandru-Paul, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Ioniță George), 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) și 7 abțineri (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Mălăelea Daniel, Pop Claudia Ramona și Zamfirescu Leonard-Niculae) **propunerea domnului consilier Dimitriu Alexandru nu a fost adoptată.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamente.

### **DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Dacă vrea domnul Nicolaidis primul, că are 1... eu am 15.

Primul amendament.

1. Se diminuează valoarea cuprinsă la Titlul I cod 10 Cheltuieli de personal, din bugetul general consolidat de la valoarea de 213,701.75 mii lei la valoarea de 152.246,925 mii lei, urmând ca toate articolele și aliniatele bugetare aferente acestui articol să se modifice potrivit execuției bugetare din anul 2021. Vom avea aici o economie de 61 milioane de lei. Considerăm că menținerea valorii cheltuielilor salariale este normală 2021, dat fiind faptul că nu știm să se dorească o majorarea schemei de personal cu 40% după cum este și interzis să faci majorari salariale, lucrul acesta a fost observat din fericire de către partea executivă pentru că a retras un astfel de proiect din ultima ședință în momentul în care am semnalat această problemă de nelegalitate. Avem ordonanța 134/2021, dacă greșesc îmi cer scuze, care spune foarte clar că se îngheață veniturile din fonduri publice. Deci, practic salariile nu pot fi crescute.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Acesta a fost primul amendament.

### **DI consilier Matei Ion**

Dar aduceți amendament la ceva ilegal?



### **Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

În felul acesta reușim să îl facem legal. Dacă nu vrea aparatul tehnic îl facem noi prin amendamente.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Supunem la vot amendamentul numărul 1. Domnul secretar vă rog.

### **Dl Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăeala Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciuc Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul numărul 1 nu a trecut. Următorul.

### **Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Se diminuează valoarea cuprinsă la Titlul II bunuri și servicii cod 20 din bugetul general consolidat, la valoarea de 354,970.09 mii lei după cum urmează:

- art. 20.12 de la 458.07 mii lei, la valoarea de 200 mii lei – este o economie de 258.07 mii lei; din punctul nostru de vedere este vorba de consultanță aici. Consultanța nu este justificată pentru sumele acestea. Mai bine trimitem acești bani către școli. Astfel încât renovarea să fie finalizată.

- art. 20.13 de la 759.6 mii lei, la valoarea de 200 mii lei – este o economie de 559.6 mii lei. E vorba despre pregătirea profesională. Până acum am văzut că acest capitol are deplasări la munte și la mare (parcă am vedea filmul BD). Din punctul nostru de vedere, aceste cheltuieli sunt doar motive de a face niște petreceri fără o pregătire concretă. Prin urmare, considerăm că ar fi de bun augur ca aceste sume de bani să fie folosite într-un scop bine definit astfel încât să aducă plus valoare cetățenilor sectorului nostru.

- art. 20.14 se diminuează de la 1506.41 mii lei, la valoarea de 800 mii lei; haideți să vedem despre ce e vorba. Este vorba despre protecția muncii.

Protecția muncii pe care ați supraevaluat-o în unele părți de 10 ori, aici suntem undeva la dublu ca preț. Un calcul simplu arată că avem, nu știu, poate că am exagerat, am făcut o estimare grosso-modo, am făcut-o în plus. În jur de 3500 de angajați cu toate subordonatele... Dacă avem 3500 de angajați costul (am cerut și eu o ofertă) și prima ofertă a fost în jur de 800 de mii lei. Prin urmare, este total nejustificată suma de un milion cinci sute de mii astfel cum au fost prinși în buget-economia ar fi de 706.41 mii lei.

Iar ultimul articol de la acest amendament este art. 20.30 - alte cheltuieli care se diminuează de la valoarea de 407,138.66 mii lei la valoarea de 216,885.59 mii lei ca urmare a diminuării alin. 20.30.30 - alte cheltuieli cu bunuri și servicii, de la valoarea de 390,253.07 mii lei la valoarea de 200,000 mii lei – economie de 190,253.07 milioane lei. Vorbim aici de acea majorare a cheltuielilor cu bunurile și serviciile care sunt trecute la alte cheltuieli - (prin urmare noi consilierii locali nu știm ce urmează să se achiziționeze din aceste sume. Trebuie doar să avem încredere pentru că nu avem nicio justificare). În aceste condiții, din punctul nostru de vedere, suma ar trebui diminuată, păstrăm același buget care a fost anul trecut, iar aceste sume să fie folosite în alte părți, în infrastructură acolo unde oamenii chiar au nevoie nu pentru a îngroșa anumite conturi ale unor companii prietene.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul nr. 2. Domnul secretar, vă rog supuneți la vot.

### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăeala Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul numărul 2 nu a trecut. Următorul.

### **DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Se diminuează valoarea cuprinsă la titlul X - alte cheltuieli articolul bugetar 59 din bugetul general consolidat, la valoarea de 34,137 mii lei ca urmare a diminuării alocării de la art. 59.11 „Asociații și fundații”, de la 493.2 mii lei, la 0 mii lei – o economie de 493.2 mii lei.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Supunem la vot amendamentul numărul 3. Domnule secretar, vă rog!

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăeala Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul numărul 3 nu a fost adoptat. Amendamentul numărul 4.

**DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

La Bugetul aferent Total Învățământ, plus Administrația Piețelor, plus Centrul Cultural Ștefan Iordache, plus Complexul Multifuncțional Sfântul Andrei - se diminuează capitolul X - Alte cheltuieli, cod 59, la valoarea de 40 mii lei, prin diminuarea art. 59.11 de la 4,522.89 mii lei la 0 mii lei.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Votul pentru acest amendament, domnule secretar.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăeala Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei

Emil, Cardaş Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul numărul 4 nu a trecut. Amendamentul numărul 5.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

La Bugetul aferent Centrului Cultural Ștefan Iordache (p. 212 din materialul de ședință) se diminuează capitolul X Alete cheltuieli, cod 59, la valoarea de 0 mii lei, prin diminuarea art. 59.11 de la 4,522.89 mii lei la 0 mii lei,

Pe acesta mi-l retrag că l-ați menținut pe primul. Nu mai are sens să-l mai votăm. Ar fi absurd.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul numărul 6.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

La Bugetul aferent Total Învățământ, plus Administrația Piețelor, plus Centrul Cultural Ștefan Iordache+ Complexul Multifunctional Sfântul Andrei se diminuează capitolul XIII active financiare cod 72 la valoarea de 0 mii lei, prin diminuarea alin. bugetar 72.01.01 de la 620 mii lei la 0 mii lei. Aici, totodată, aș avea o întrebare, dar din păcate s-a retras doamna. Aș vrea să știu, poate vine de la Sf. Andrei și de la Centrul Cultural. Care este participarea la ce capital social se golește suma de 310 mii fiecare? Vrem să majorăm capitalul social la cele două societăți Infrastructură și Salubritate, unde cei doi sunt deja asociați sau se dorește constituirea unei noi societăți?

**Dl director Voicu Silviu Cristian**

Bună ziua. Să vă răspund la întrebare domnule consilier, s-a votat în trecut o amânare a depunerii capitalului social. Această este prevăzută în bugetul din prezent pentru a se putea finanța Infrastructură S.A. De către dumneavoastră s-a votat. Vă mulțumesc!

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

S-a votat amânarea vărsării capitalului social, ați zis?

**Dl director Voicu Silviu Cristian**

Da, și atunci trebuia prinsă în bugetul de anul acesta.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Ok. Mulțumesc.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Mai avem un răspuns.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Dacă sunt justificate argumentele... sigur.

**Dl Ceti Claudiu-Octavian**

În anul 2021, exact cum a menționat și domnul director al Centrului Cultural Ștefan Iordache, același lucru s-a întâmplat și la Sf. Andrei care este acționar minoritar în compania Salubrizare Sector 5 S.A.. Capitalul vărsat..., deci noi avem acum în companii doar capital subscris, iar aproape 70% din suma... din capitalul social menționat în actul constitutiv, a fost amânat din lipsă de fonduri, iar el trebuie menționat din an în an, inclusiv pe anul 2022, pentru a fi vărsat în funcție de bugetul și prioritățile pe care, bineînțeles, le are în cazul de față acționarul majoritar - Consiliul Local Sector 5. Mulțumesc!

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Îmi cer scuze, puteți să mai rămâneți 10 secunde, mai am o întrebare.. avem nevărsat capitalul social inclusiv din partea celuilalt acționar?

**Dl Ceti Claudiu- Octavian**

După cum știți și dumneavoastră, pe Legea 31/1990, și cu siguranță nu există niciun dubiu, în momentul când capitalul social este vărsat, el se varsă proporțional în funcție de procentele pe care fiecare acționar le are. În cazul de față Consiliul Local fiind majoritar are aproape 99%...

**Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Deci, Consiliul Local are de vărsat.

**Dl Ceti Claudiu-Octavian.**

Bineînțeles. Ar trebui cu această ocazie, pe parcursul anului 2022, dacă există prioritate, să opereze această activitate, dacă nu... pe parcursul anului 2023.

**DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Bun, pentru că în bugetul general nu avem și din partea consiliului local contribuție. Deci, doar cel minoritar ar vărsa ceea ce nu este posibil, după cum a spus inclusiv colegul dinainte. Bun. Îmi mențin acest amendament.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Votul pentru acest amendamentul numărul 6. Domnule secretar, vă rog supuneți la vot.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 5 voturi pentru (Dimitriu Alexandru-Paul, Naciuc Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Ioniță George), 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) și 7 abțineri (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Mălăeșea Daniel, Pop Claudia Ramona și Zamfirescu Leonard-Niculae) **amendamentul nu a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul numărul 6 nu a trecut. Amendamentul numărul 7 - active financiare...

**DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Se diminuează capitolul XIII Active financiare cod 72 la valoarea de 0 mii lei, prin diminuarea alin. 72.01.01 de la 310 mii lei la 0 mii lei.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Votul pentru acest amendamentul numărul 7. Domnul secretar, vă rog supuneți la vot.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciuc Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

#### **Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

La Complexul Multifuncțional Sf. Andrei se diminuează capitolul XIII Active financiare cod 72 la valoarea de 0 mii lei, prin diminuarea alin. 72.01.01 de la 310 mii lei la 0 mii lei.

#### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Supunem la vot amendamentul numărul 8. Votul vă rog!

#### **Dl Secretar General Florin Mănuș**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciuc Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

#### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Deci amendamentul 8 nu a fost adoptat. Amendamentul numărul 9 -bunuri și servicii

#### **Dl consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Din bugetul Total Învățământ, plus Administrația Piețelor, Centrul Cultural Ștefan Iordache, Complexul Multifuncțional Sfântul Andrei se diminuează

valoarea cuprinsă la Titlul II Bunuri și servicii capitolul 20, cu 1,138.6 mii lei la valoarea de 42,662.94 mii lei după cum urmează:

- art. 20.12 de la 732.60 mii lei, la valoarea de 0 mii lei;

- art. 20.13 de la 276.00 mii lei, la valoarea de 0 mii lei;

- art. 20.14 de la 186.64 mii lei, la valoarea de 56.64 mii lei. Această ultimă modificare ține exact de costul de care vorbeam în legătură cu protecția muncii - pentru că art 20.14. asta vizează. Avem aici o valoare de 8 ori mai mare față de valoarea de piață. Vă rog frumos, o să vă dau un exemplu... Exemplele or să urmeze la...

*La ora 09<sup>28</sup>, iese din sala de ședință doamna Pop Claudia Ramona - prezenți 26 consilieri.*

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bun. Amendamentul numărul 9. Vă rog domnul secretar.

### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 11 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciuc Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

*La ora 09<sup>29</sup> se întoarce în sala de ședință doamna consilier Pop Claudia Rmaona – prezenți 27 de consilieri locali.*

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Deci amendamentul 9 nu a fost adoptat. Amendamentul numărul 10 -bunuri și servicii.

### **DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**



Din bugetul Complexului Medicosocial Sfântul Andrei se diminuează valoarea cuprinsă la Titlul II Bunuri și servicii 20, cu 387 mii lei la valoarea de 7,924.75 mii lei după cum urmează:

- art. 20.12 de la 132 mii lei, la valoarea de 0 mii lei;
- art. 20.13 de la 180 mii lei, la valoarea de 0 mii lei;
- art. 20.14 de la 100 mii lei, la valoarea de 25 mii lei – și acum justificare, vizează și protecția muncii. Sunt 92 de posturi la Sf. Andrei, iar prețul pentru protecția muncii nu poate depăși 25000 lei. Un calcul simplu este 13 lei de persoană protecția muncii, iar în ceea ce privește medicina muncii, pentru Sfântul Andrei - pentru că este vorba de medici și personal medical se duce maxim la 100 de lei pe an. Făcând un calcul, însumând cele două x12 luni, cei 13 lei, ori 92 posturi rezultă 25 de mii de lei, nu 100 de mii de lei. Vorbim de 75 mii de lei pe care i-ar plăti total nejustificat primăria.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bun. Domnul secretar, vă rog.

### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălălelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciuc Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

Fac mențiunea că de când a început să se voteze amendamentele s-a alăturat ședinței și domnul consilier Ilie Cătălin Andrei care la început nu a putut ajunge.

Deci avem 27 consilieri prezenți. Amendamentul numărul 11 - bunuri și servicii

### **DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Din bugetul Centrul Cultural și de Tineret Ștefan Iordache, se diminuează valoarea cuprinsă la Titlul II Bunuri și servicii 20, cu 511.24 mii lei la valoarea de 15,216.87 mii lei după cum urmează:

- art. 20.12. de la 419.6 mii lei, la valoarea de 0 mii lei;

- art. 20.13. de la 50 mii lei, la valoarea de 0 mii lei
- art. 20.14. de la 51.64 mii lei, la valoarea de 10 mii lei – avem la Centrul Cultural 40 de posturi, iar prețul pentru protecția muncii nu poate depăși 10.000 lei. Conform calculelor pe care vi le-am expus la punctul anterior.

Aici avem la Centrul Cultural 40 de posturi, iar prețul pentru protecția muncii nu poate să depășească 10 mii de lei conform calculului pe care vi l-am expus la punctul anterior.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bun. Supunem la vot amendamentul numărul 11. Vă rog, domnul secretar.

### **DI Secretar General Florin Mănuș**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 12 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăeala Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

12 voturi pentru amendamentul 11 nu a fost adoptat. Amendamentul numărul 12 -bunuri și servicii.

### **DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Din bugetul Administrației Piețelor Sector 5 se diminuează valoarea cuprinsă la Titlul II Bunuri și servicii cod 20, cu 225 mii lei la valoarea de 2,690 mii lei după cum urmează:

- art. 20.12 de la 180 mii lei, la valoarea de 0 mii lei;
- art. 20.13 de la 30 mii lei, la valoarea de 0 mii lei;
- art. 20.14 de la 30 mii lei, la valoarea de 15 mii lei – aici avem 68 de posturi, iar prețul pentru protecția muncii nu poate depăși 15.000 lei. Deci, avem aici un preț supraevaluat cu 15 mii lei.

*La ora 09<sup>32</sup> iese din sala de ședință doamna consilier Pop Claudia Ramona - prezenți 26 consilieri.*

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Domnule secretar, supuneți la vot amendamentul numărul 12.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru acest amendament? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 11 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălălelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciuc Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Cu 11 voturi pentru amendamentul nu a fost adoptat. Amendamentul numărul 13.

**DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Se modifică cuprinsul Listei de investiții pe anul 2022 a Administrației Piețelor Sector 5 (fila 251 din materialul pus la dispoziția consilierilor locali), în sensul diminuării prețului unei licențe Windows, de la valoarea de 11 mii lei la valoarea de 1.25 mii lei, astfel cum se face achiziția de exemplu la Grădinița nr. 35. Aici fac o mică paranteză durează foarte puțin. Avem la fila 325 achizițiile pe care le face Grădinița nr. 35. Aceasta menționează că va cumpăra o licență Windows în valoare de 1250 de lei. În schimb Administrația Piețelor când cumpără 11 licențe, fiecare licență costă 11 mii lei. Deci, vom plăti 121 mii de lei pe licențe la Administrația Piețelor, în loc să plătim undeva la 13 mii de lei.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Da. Supuneți la vot amendamentul numărul 13.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru ? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 11 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) **amendamentul nu a fost adoptat.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Cu 11 voturi pentru amendamentul numărul 13 nu a fost adoptat. Amendamentul numărul 14.

### **DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Se modifică cuprinsul Anexei 1 - de fundamentare a bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022, programul de investiții, dotări și sursele de finanțare a Centrului Cultural și de Tineret Ștefan Iordache, în sensul diminuării costului de achiziție a unui laptop de la valoarea de 7.200 lei/bucată, la valoarea de 5 mii lei bucata, astfel cum este prevăzut, de exemplu, în cuprinsul Listei de Investiții pe anul 2022 de la Administrației Pietelor Sector 5. Deci, Administrația Pietelor, deși face o achiziție disproporționată undeva la de 10 ori în ceea ce privește licențele Windows, este cumpătată când vine vorba de laptopuri pentru că știe că Centrul Cultural Ștefan Iordache o să exagereze cu prețurile pe care le va plăti.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Da. Supuneți la vot amendamentul numărul 14.

### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru ? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 11 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban

Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian)  
**amendamentul nu a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul 14 nu a fost adoptat. Amendamentul numărul 15 -ultimul.

**DI consilier Dimitriu Alexandru-Paul**

Vă mulțumesc mult pentru răbdare. Se modifică cuprinsul listei de investiții pe anul 2022 - Directia Generală de Investiții și Achiziții, în sensul eliminării celor două poziții de la punctele 6-8. Cele două vor genera o economie cumulată de 1.700.000 mii lei. Vă rog frumos să observați că la punctul 6, vizează plata unui comision de 1.600.000 mii ca să ne învețe cum să contractăm un împrumut, asta în condițiile în care UAT-urile, și în general instituțiile de stat se împrumută cel mai ușor de la bănci pentru că au bonitate maximă. Îmi este greu să cred că întreg aparatul de specialitate al primarului nu este capabil să ia un credit și să managerizeze o relație contractuală și este necesar să plătim 1.600.000 lei comision pentru asta.

Iar al doilea vizează (aici este de domeniul râsului) - consultanță privind mecanismul de recuperare a sumelor plătite de asociațiile de proprietari în urma procesului de reabilitare termică a blocurilor din Sectorul 5. Adică, nu știm cum să recuperăm anumite sume de bani. Nu avem compartiment juridic. Vă mulțumesc!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Supunem la vot amendamentul numărul 15.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru ? Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 11 voturi pentru (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Mălăelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Naciu Constantin-Vladimir, Laslo Mihail-Cristian, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și 15 voturi împotriva (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian)  
**amendamentul nu a fost adoptat.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Amendamentul nu a fost adoptat. Mulțumim domnului Dimitriu. Domnul Nicolaidis?

### **DI viceprimar Nicolaidis Mircea Horațiu**

Buna dimineața! Ținând cont de notele de fundamentare, precum și de solicitările Direcției de Investiții, propun următorul amendament în vederea introducerii în lista de investiții a unui număr de 21 de obiective.

La capitolul 51.02- autorități executive- achiziționare Sistem (pentru Direcția de Resurse Umane) 3 bucăți, având o valoare estimativă de 15.000 lei cu TVA.

La capitolul 51.02- autorități executive- reabilitare unități de învățământ- lucrări de înlocuire centrale termice la Colegiul de Industrie Alimentară Dumitru Moțoc având o valoare estimativă de 535.500 de lei cu TVA, realizare sistem iluminat curte interioară- Grădinița nr. 125 cu 8 grupe din Șoseaua București Măgurele nr. 45 având o valoare estimativă 400.000 de lei cu TVA. La capitolul 70.02- servicii și dezvoltare publică și locuințe, realizare sistem iluminat Parcul Ferentari, mic scuar și intersecție Calea Ferentari cu bulevardul Pieptănari, având o valoare estimativă de 535.500 mii lei cu TVA. Realizare sistem de iluminat loc de joacă.

Realizare sistem de iluminat, loc de joacă strada Iacob Andrei nr. 15, bl. Z4, având o valoare estimativă de 416.500 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat loc de joacă și parcare strada Vistierilor, parc Năsăud nr. 4, având o valoare estimată de 476.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat promenadă strada Mărgeanului, având o valoare estimată de 535.500 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat domeniu public zona Sălaj nr. 132-148, având o valoare estimată de 535.500 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat domeniu public zona Sălaj nr. 129-139, având o valoare estimată de 535.500 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat promenadă intersecția șos. Sălaj cu strada Humulești, având o valoare estimată de 300.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat rond, strada Mihai Stan, având o valoare estimată de 75.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat scuar, strada Cârlibaba, având o valoare estimată 250.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat scuar și parcare strada Vasile Croitoru, având o valoare estimată 535.500 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat, loc de joacă strada Iacob Andrei nr. 16, bl. Z2, având o valoare estimată de 350.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat, loc de joacă și parcare strada Baciului, având o valoare estimată de 350.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat, intersecția Calea 13 Septembrie – Șos. Panduri – Bvd. Tudor Vladimirescu, având o valoare estimată de 250.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat, intersecția strada Salviei – strada Bachus având o valoare estimată de 150.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat public, intersecția strada Petre Ispirescu cu Calea Rahovei, având o valoare estimată de 50.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat public, rond strada Toporași, având o valoare estimată de 250.000 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat public, zona strada Brăniștari, Intrarea Brăniștari – Aleea Iacob Andrei, având o valoare estimată de 535.500 lei cu TVA.

Realizare sistem de iluminat public, parc, strada Ion Creangă având o valoare estimată de 200.000 lei cu TVA.

### **Doamna președintă de ședință Găină Maria**

A fost amendamentul formațiunii politice PPU-SL, exprimat de domnul Nicolaidis Mircea și are o intervenție domnul Roșca.

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Bună ziua. Noi USR PLUS, susținem orice investiție și suntem de acord cu mare parte din acestea... nu neapărat pentru că avem informații privind sumele dacă sunt calculate corect sau nu. Chiar aș propune ca pe Aleea Livezilor, să extindem iluminatul spre capăt, unde avem o parte de ghetou. Însă, ținând cont că suntem în dezbateră bugetului și avem un amendament, propunerea noastră, ar fi ca aceste linii de investiții să fie... fără a da nume acum, pentru că nu am avut timp să ne pregătim, să fie reintroduse în bugetul actual de la autoritățile executive, iar, dacă cumva este afectat ceva la prima rectificare, să putem include la investiții în actualul buget și dacă cumva este afectată o anumită investiție, la rectificare să o discutăm. Pentru că am vorbit și cu Mircea și legal așa am putea face, astfel ar trebui să știm de unde putem să luăm aceste venituri și cred că ne-am bloca în momentul ăsta. Noi vom susține acest lucru! Deci, luăm de la autorități și trecem în lista de investiții.

### **DI director Cormoș Adrian**

Bună ziua! Deci, ne vom încadra în aceeași sumă a listei de investiții prin ajustări în interiorul ei, fără să facem modificări majore.

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Total cheltuieli - nu se modifică prin acest amendament.

**Doamna președinte de ședință Găină Maria**

Este vorba de o reaşezare!

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Da!

**Doamna președinte de ședință Găină Maria**

Supunem la vot amendamentul domnului Nicolaidis.

**Dl Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 27 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaş Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuță Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Ilie Cătălin Andrei, Iofciu Ion, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard-Niculae), **amendamentul a fost aprobat.**

**Doamna președinte de ședință Găină Maria**

Supunem la vot punctul numărul 2 cu amendamentul aprobat: ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2022 al Sectorului 5 al Municipiului București.***

**Dl Secretar General Mănuș Florin**

Avizul comisiei – favorabil.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 15 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaş Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-



Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) și 12 voturi împotriva (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Mălăelea Daniel, Naciu Constantin-Vladimir, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

### **DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Nu voi fi ironic! Dacă formațiunea USB a fost corectă și a făcut amendamente, și-au justificat - și intervenții, și argumente, și propuneri de amendamente, mă uit la "Brătienii" din sală, bineînțeles că unul dintre ei... dar cu siguranță nu este moștenitorul "Brătienilor"... domnul Ducuță, tot respectul, culoarea dumneavoastră se va vedea la voturile următoare pe Sectorul 5. Cu siguranță "Brătienii" vor să urce și în alte Sectoare și în România, dar Sectorul 5, prin liderul pe care... astăzi nu vreau să fac mai multe afirmații, atât am vrut să se cunoască... și aici respect poziția USB-ului. Nu respect poziția "Brătienilor" pentru că aștept să vedem... dar asta trebuia să o spuneți înainte - așa vertical cum a spus formațiunea USB.

### **DI consilier Ducuță Alexandru**

Bănuiam că o să încercați să vă luați și de grupul PNL. Vă mulțumim, suntem consecvenți în ceea ce am votat și menținem ceea ce am votat, inclusiv voturile care au fost date înainte pe amendamente. Dacă erați atent în sală, când am votat pentru toate punctele, amendamentele USB-ului, pentru acele reduceri pe care noi am constatat că sunt nejustificative, și era absolut normal să votăm împotriva... și am votat pentru, dacă se încadrează prin... nu există alte cheltuieli și spune că se încadrează... domnul Cormoș a explicat. Am votat pentru acele amendamente care au venit din partea grupului dumneavoastră, dar per total doream, dacă treceau... putem să spunem că votam pentru, dacă treceau amendamentele USB-ului, fiindcă eu cu colegii mei de la USB să știți că am discutat, inclusiv acest buget.

### **DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Vă contraziceți singur domnule consilier, dar, repet, așa fi vrut ca "Brătienii" să aibă poziția USB-ului de astăzi, verticali și la obiect. Cum se face că atunci când la amendamentul PPU-SL s-a votat de către dumneavoastră a se face investiții și la votul final n-ați mai votat? Ce vreți să spuneți că sunteți de acord cu investițiile în parcuri și ghetouri și la votul final vă abțineți? Trebuia s-o spuneți

de la început, vertical cum a spus USR-ul! A vă ascunde după o mască și după o mână ridicată, domnule, nu este poziția reală a dumneavoastră astăzi, care sunteți în pseudo-alianță cu PSD-ul. Ori construiți, ori construiți-vă fiecare cărarea dumneavoastră! În Sectorul 5, păcat de culoarea dumneavoastră... veți vedea la vot!

### **DI consilier Ducuță Alexandru**

Exact ce am spus, și speram ca la buget să nu se facă politic... Tot ce am votat menținem! Și tot ce am votat, sperăm unde am votat pentru, să se realizeze domnule primar, pentru că nu se realizează pentru grupul PNL, USR, PPU-SL sau PSD, se realizează pentru cetățenii Sectorului 5.

### **DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Extraordinar, la aplauze... că se realizează cu frâna dumneavoastră și cu căruța care este trasă de noi! Nu-i nicio problemă, domnule consilier! Sper că și în Comisia de 550 sunteți la fel de productiv în a vinde spațiile... dar e ceva ce v-a aparținut, vom aduce alții care vor aduce bani la buget.

### **Doamna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particulare cu personalitate juridică din sectorul 5 al Municipiului București, pentru anul școlar 2022-2023.*

### **DI consilier Mălăelea Daniel**

Bună ziua, Daniel Mălăelea – PNL. Suntem puși în situația să aprobăm rețeaua școlară pentru unitățile de învățământ de stat și particular din Sectorul 5. S-a obținut avizul conform, din partea Inspectoratului Școlar al Municipiului București, și ar trebui ca noi, acum, să fim de acord și probabil că vom fi. Dar, aș vrea să vă prezint care este situația în acest moment, să vedeți câte unități școlare din Sector funcționează pe hârtie. În realitate, acolo sunt lucrări de reabilitare poate și câteva de extindere, care stagnează de câțiva ani buni. Eu aș fi foarte bucuros ca astăzi, cineva aici, poate domnul Cormoș să ne aducă măcar câteva garanții că aceste lucrări vor fi finalizate măcar în parte și în toamnă, aceste unități cu adevărat vor funcționa. Eu am să vă dau câteva exemple! Am mai vorbit despre ele și în alte situații, dar lucrurile stagnează în continuare. Am avut o unitate, școala 124, în care de 4 ani sunt lucrări. Este școala aceea care a ars. Au trecut 4 ani, lucrările sunt aproape finalizate. Am fost zilele trecute pe acolo și exista marea temere că nu vor fi încheiate dotările. De aceea, aș vrea câteva garanții că

lucrările de dotare cu mobilier, aparatură, vor fi finalizate. Școala 141 este acea școală... sau școala I.C. Brătianu, școala căreia i-a căzut tavanul, sunt 5 ani de când se lucrează. Cred că și acolo vor fi finalizate lucrările după cum am văzut la fața locului, dar, la fel, există timpul necesar ca să aibă loc dotările necesare? Revin asupra unităților care sunt relocate pentru că sunt lucrări care stagnează. M-aș bucura să aflu că banii sunt prevăzuți în buget pentru finalizarea acestor lucrări: grădinița 54, grădinița Floarea Soarelui, grădinița 242, grădinița 244, grădinița 268, grădinița 269, școala Grigore Tocilescu, școala Petrache Poenaru. Cred că am sărit vreo două: grădinița 245...

Dacă tot vorbesc despre unitățile școlare din sector și vorbim despre aprobarea rețelei școlare, vreau să vă mai prezint două situații. Pe una o cunoașteți! Cred că trebuie să facem ceva împreună... pentru școala 280, este acea școală care este pe buzele tuturor, este o mândrie pentru Sectorul 5, dar acolo sunt probleme foarte mari legate de spațiu. Nu știu unde vor învăța și anul acesta copiii. Vor fi foarte multe clase pregătitoare ca în fiecare an, nu știu unde vor învăța acei copii! Nu se poate găsi decât soluția construirii sau, pentru că lipsește spațiul, construirii unei clădiri undeva în proximitate sau cumpărarea uneia, cum s-a procedat mai ales în alte sectoare, pentru că investiția în copii este cea mai importantă și cred că aici vom fi toți de acord cu achiziționarea acelei clădiri în care să poată să învețe câteva dintre clasele din școala 280. Deci, această situație o cunoașteți, dar o să vă mai prezint eu încă una: grădinița 72. Este o grădiniță care are 4 săli de grupă și în care avem 8 grupe de copii. Cum? 4 grupe învață de dimineață și 4 grupe de copii cu vârsta de 4-5 ani, învață de la ora 12. Acolo, de urgență trebuie să se întâmple ceva: ori finalizarea lucrărilor de extindere... vor fi 6, sau acesta este proiectul pe care îl cunosc, 6 săli în care pot să fie 6 grupe de program prelungit și noi, anul următor să fim de acord ca această grădiniță să poată funcționa atunci când aprobăm rețeaua cu 6 grupe. În mod normal trebuie 8 pentru a avea personalitate juridică, sau să achiziționăm o clădire în care să fie câteva - 3-4 grupe duse acolo. Deci, aceasta mi se pare din punct de vedere... eu sunt profesor și mi se pare o mare greșală de ordin pedagogic să duci la ora 12 copii de 4-5 ani să desfășoare activitate! Ce activitate trebuie să desfășoare când ei trebuie să doarmă? Deci, vă rog, rețineți și problema aceasta cu grădinița 72 pentru a găsi împreună pentru viitor, o soluție. Vă rog frumos, poate cineva să ne spună că măcar o parte din aceste lucrări vor fi finalizate în cursul acestui an sau până la 1 septembrie, ca în unele dintre ele să se poată desfășura activitate? Ca acei copii care sunt relocați, unii două, trei clase sau grupe într-o parte, două, trei în altă parte? Să poată să vină să învețe la ei acasă?

### **Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Domnule consilier, vreau să dau personal răspunsul în numele executivului și îmi iau angajamentul în fața dumneavoastră și în fața cetățenilor Sectorului 5, că obiectivele dumneavoastră se vor realiza. Cel puțin la 1 martie, școala 124 va fi inaugurată. Nu trăim în trecut, trăim în prezent cu gândul la viitor. Ce s-a întâmplat în trecut, fiecare răspunde de trecutul fiecăruia, iar celelalte școli, inclusiv grădinițele pe care le-ați enumerat, sunt prioritățile mele și ale întregului executiv. Și cu acest lucru, mi-am luat angajamentul în fața dumneavoastră!

### **Dl consilier Roșca Iustinian**

Voiam să-i răspund parțial domnului consilier Mălăeala! În comisia de buget am întrebat despre investițiile la școala Grigore Tocilescu și la școala 280 și nu există nimic prins.

Domnule primar, Tocilescu este blocat de doi ani de zile și înțeleg că avem o problemă contractuală. Oare când ați reziliat alte contracte... nu puteți pune ca de luni să se ducă cineva la Tocilescu...?

### **Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

E adevărat, suntem în plin studiu, spre finalizare, mai exact. Se va rezilia și acolo contractul, iar la prima rectificare vom aloca bani și pentru Tocilescu.

### **Dl consilier Roșca Iustinian**

Iar la școala 280? De doi ani de zile nu se întâmplă nimic ...

### **Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Știu problema de la școala 280!

### **Dl consilier Roșca Iustinian**

Dacă noi vom rezolva Tocilescu în timp util, adică începem lucrările de luna asta cumva, găsiți soluții, vom putea muta o parte din elevii de la școala 280, în Tocilescu sau în Gusti după care vom putea continua lucrările la școala 280. Dar dacă nu le facem rapid, ne ducem în 2025. Deci, rugămintea mea este găsiți soluții, pentru că dumneavoastră aveți aparatul la dispoziție, astfel încât să terminăm Tocilescu anul acesta, până în Decembrie, și să începem investițiile la școala 280. Mulțumesc tare mult!

### **Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Domnule director, nu e nevoie decât să accesați cu prioritate... suntem pe aceeași frecvență cu domnul consilier Roșca pe subiectul pe care l-am discutat deja.

**DI director Cormoș Adrian**

Tocilescu trebuie reziliat având în vedere că are creșteri de 70%..., iar școala 280...

**DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

S-a întâmplat acum de curând, nu mi-ați spus, de câteva zile...

**DI director Cormoș Adrian**

Da!

**DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Deci, ce v-am spus - să-i reziliați și dăm drumul la...

Să știți, chiar dacă sunt paratrăznet, nu vreau să descarc acele fulgere ca atunci când s-a întâmplat cu mulți ani în urmă, vreau să-mi descarc fulgerele mele!

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Avizul comisiei – favorabil.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 27 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuță Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 4: *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 5 în comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 5, sesiunea ianuarie - aprilie 2022.*

Aici vom avea vot secret.

**DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Să trecem peste punct... se pregătesc buletinele de vot!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 5: *Proiect de hotărâre privind desemnarea următoarelor unități de învățământ: Liceul Tehnologic Dimitrie Gusti, Școala Gimnazială nr. 103, Școala Gimnazială nr. 134, Școala Gimnazială nr. 136 și Școala Gimnazială nr. 125 din Sectorul 5 al Municipiului București, ca unități pilot în vederea instalării unor dispensere pentru produse de igienă menstruală.*

Inițiator - domnul consilier Roșca Iustinian.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Avizele comisiilor – favorabile.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 27 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuță Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăeșea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 6: *Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii în vederea aprobării achiziției unui studiu de fezabilitate pentru proiectul de investiție “Amenajare loc de parcare destinat alimentării cu energie electrică pentru autovehiculele electrice în preajma Punctelor Termice”, din strada Tutunari, Punct Termic Ferentari 2.*

Inițiator - domnul consilier Ioniță George.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Avizele comisiilor – favorabile.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 27 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaş Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuță Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**Doamna președintă de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 7: *Proiect de hotărâre privind Metodologia de derulare a activității de salubritate, igienizare și îngrijire (după caz), a terenurilor aflate în proprietatea persoanelor fizice/juridice și/sau în administrarea persoanelor fizice/juridice, de pe raza Subdiviziunii administrativ-teritoriale a Sectorului 5.*

**Dl Secretar General Mănuș Florin**

Avizele comisiilor – favorabile.

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Cum recuperăm banii?

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Haideți să vedem cum ne recuperăm banii!

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Bugetul e mic!

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Bugetul e mic, dar să știți că nesimțirea efectivă a acelor posesori de terenuri... Avem un proiect de hotărâre care produce efecte, impozitarea cu 500% atunci când proprietarul vrea să-și vândă terenul, sau vrea să facă o investiție, dar foarte mulți... și chiar au venit câțiva care au plătit acel 500%... Cu 500%, cu diversele amenzi care s-au dat, sunt executorii, intră banii la buget.

**Dl consilier Ducuță Alexandru**

Aici, ca o completare la ce a zis domnul consilier Roșca, în acest proiect este și îngrijire după caz, și chiar nu înțelegem cum se delimitează domeniul

public de domeniul privat, pentru această îngrădire care se va face. Asta nu înțelegem cum, asta e chestia...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Să știți că nu am inventat noi apa caldă. Procedura este la nivelul Bucureștiului! Ați spus bine: delimitarea domeniului public, de proprietatea privată... nu intrăm un centimetru în proprietatea privată, acel gard se pune în totalitate pe domeniul public.

**Dl consilier Roșca Iustinian**

De acord, dar nu putem cere să recuperăm banii pentru un gard...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Bineînțeles, îl recuperăm, dar creăm confort în zonă și nu mai folosim acele deșeuri necontrolabile.

Ba da! Cu siguranță, repet nu am inventat apa caldă...

**Dl consilier Roșca Iustinian**

Susținem proiectul, dar vrem să fie clar, să nu ne trezim că avem la Direcția Taxe și Impozite încercări...

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Nu, nu, sub nicio formă!

**Dl consilier Roșca Iustinian**

În cât timp am putea executa terenul respectiv, dacă nu ne recuperăm banii pentru salubritate și gard? Pentru că avem nevoie de teren, dacă nu ne recuperăm banii?

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Demarăm procese în instanță și cum decide judecătorul...

**Dl consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Prin executare silită!

**Dl primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Absolut! Să știți că puțină autoritate trebuie raportat la aceste deșeuri necontrolabile în mare parte a terenurilor și din păcate avem destule terenuri în



sectorul 5. Asta nu înseamnă că pe toate le vom îngrădi, dar sunt anumite focare unde oamenii s-au învățat să ducă numai acolo și pe acelea le vom îngrădim: colțuri de stradă, bucăți mici de 200-300 de metri pătrați. Nu ne apucăm să îngrădim un teren de 10 hectare... Nu, cele mici dintre străzi.

#### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 20 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian) și 7 abțineri (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Mălăelea Daniel, Pop Claudia Ramona și Zamfirescu Leonard Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

#### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 8: *Proiect de hotărâre pentru abrogarea H.C.L. Sector 5 nr. 119/18.06.2020 privind inițierea unor proiecte sociale de acordare a unor servicii și beneficii sociale de la bugetul local al Sectorului 5.*

#### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 15 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Melnic Constantin-Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Ploscaru George-Alexandru, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian, Cârlogea George-Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Șerban Andrei-Bogdan și Iofciu Ion), 5 voturi împotriva (Dimitriu Alexandru-Paul, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Naciu Constantin-Vladimir și Roșca Iustinian) și 7 abțineri (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Mălăelea Daniel, Pop Claudia Ramona și Zamfirescu Leonard Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

#### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru anul 2022 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 5.*

### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Avizele comisiilor – favorabile.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 27 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuța Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ilie Cătălin Andrei, Ionița George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul nr. 10: *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit Serviciului de Ambulanță București-Ilfov a unui spațiu în suprafață de 215 m.p. și a terenului în suprafață de 984 m.p. - parcare și 457 m.p. - cale de acces, în incinta imobilului în care funcționează Creșa “Sfântul Stelian” în vederea funcționării Substației de Ambulanță Sector 5.*

### **DI Secretar General Mănuș Florin**

Avizele comisiilor – favorabile.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 26 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuța Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ilie Cătălin Andrei, Ionița George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard Niculae) și o abținere (Burlacu Oleg), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Proiectul nr. 11: *Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii Consiliului Local Sector 5 de către Consiliul General al Municipiului București*

*cu privire la achiziționarea terenului situat în București, str. Dumbrava Nouă nr. 14, Sector 5.*

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Avizul comisiei – favorabil.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 15 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Melnic Constantin-Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Ploscaru George-Alexandru, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian, Cârlogea George-Cristian, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Șerban Andrei-Bogdan și Iofciu Ion) și 12 abțineri (Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Mălăelea Daniel, Dimitriu Alexandru-Paul, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Pop Claudia Ramona, Zamfirescu Leonard Niculae, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Naciu Constantin-Vladimir și Roșca Iustinian), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

Proiectul a trecut fiindcă nu trebuie două treimi. Am vorbit și la prefectură. Este vorba doar despre o solicitare către consiliul general. Ei aprobă cu două treimi hotărârea.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Adică nu votăm achiziționarea, practic.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Exact, votăm doar solicitarea în vederea achiziționării. Mulțumesc!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bun! Punctul nr. 12 - *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 5 nr. 258/21.11.2019 privind solicitarea împuternicirii Consiliului Local Sector 5 de către Consiliul General al Municipiului București referitor la achiziționarea în numele Municipiului București, a terenului în suprafață de 104 mp situat în strada Serg. Vasile Topliceanu nr. 7A (fostă Câmpul Mare), Sector 5, București.* Inițiator domnul primar Popescu Cristian Victor Piedone. Comisia Buget, Finanțe?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Aviz favorabil.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bun! Supunem la vot!

**DI Secretar General Sector 5 Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 15 voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) și 12 abțineri (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Dimitriu Alexandru-Paul, Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Mălăelea Daniel, Naciu Constantin-Vladimir, Pop Claudia Ramona, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Are același regim ca celălalt. Deci, proiectul a trecut.

Punctul 13 - *Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren începând cu anul 2023, pentru terenul situat în Municipiul București, Sectorul 5, Șos. Alexandriei nr. 215B, proprietatea S.C. MEIN RESIDENCE CONCEPT SRL, CUI: 40405410, ca urmare a constatării tehnice de teren neîngrijit.* Inițiator - domnul primar Popescu Cristian Victor Piedone. Comisia Buget, Finanțe?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Aviz favorabil.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Cineva dorește să intervină? Nu! Supunem la vot!

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 20 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ioniță George, Lazarov Alexandru-Sebastian, Laslo Mihail-Cristian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Roșca Iustinian, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian) și 7 abțineri (Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin

Andrei, Mălăelea Daniel, Pop Claudia Ramona și Zamfirescu Leonard-Niculescu), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

20 de voturi pentru – proiectul a fost adoptat.

Punctul 14 - *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local Sector 5 pe o perioadă de cel mult 3 luni.* Propuneri, vă rog! Grupul P.S.D.?

**Dna consilier Ștefănescu Georgiana Raluca**

Propunem pe doamna consilier Găină Maria.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Grupul P.N.L.? U.S.R. – P.L.U.S.? P.P.U.(s-l)? P.M.P.? Nu mai există nicio altă propunere?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 22 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Ducuță Alexandru, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Ilie Cătălin Andrei, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăelea Daniel, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Pop Claudia Ramona, Șerban Andrei-Bogdan, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard-Niculescu) și 5 abțineri (Dimitriu Alexandru-Paul, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Naciu Constantin-Vladimir și Roșca Iustinian), **dna consilier Găină Maria este ales președinte de ședință al Consiliului Local Sector 5 pe o perioadă de cel mult trei luni.**

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Cu 22 de voturi pentru, vom continua în aceeași formulă. Mulțumesc frumos pentru votul de încredere și pentru abțineri.

**DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Doamna președinte, dacă îmi permiteți, la ultimul punct...

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Da!

**DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

Am să mă retrag! Vă mulțumesc domnilor consilieri! Mulțumesc întregii formațiuni politice aflate, astăzi, în Consiliul Local Sector 5!

Încă o dată, subliniez, apreciez verticalitatea formațiunii politice U.S.R. de a ști a se bate. Nu apreciez... cel puțin, mie, astăzi, primar, îmi place să mă bat cu bărbații. Despre pisici și... eu știu ce alți moștenitori... care, astăzi, domnul Brătianu, celebrul Brătianu, se întoarce în mormânt. Numai de bine. Domnul Melnic, vă rog să preluați ședința.

**DI consilier Ducuță Alexandru**

Dacă îmi permiteți, doamna președinte.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Da, domnul Ducuță, vă rog!

**DI primar Popescu Cristian Victor Piedone**

O să vă ascult cu atenție, domnule Ducuță.

**DI consilier Ducuță Alexandru**

Nu, credeți-mă, că nu mă iau de absolut nimeni. Poate se face politică, în sală, după ce s-a dezbătut un buget, încercăm să ne luăm de alții. Nu o să mai spun absolut nimic pentru că nu îmi place să vorbesc în lipsa unor persoane, cărora vreau să le dau răspunsul. Vă mulțumesc!

*La ora 10<sup>14</sup> iese din sala de ședință domnul Primar Popescu Cristian Victor Piedone cât și domnul consilier Șerban Andrei Bogdan – prezenți 26 de consilieri locali.*

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Mulțumim, domnule consilier. Haideti să mergem mai departe. Punctul 1 de pe lista suplimentară - *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Sistem de supraveghere video în zonele vulnerabile din Sectorul 5 al Municipiului București".* Comisia Buget, Finanțe?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Aviz favorabil.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Comisia pentru ecologie?

**Dl Secretar General Mănuc Florin**

Aviz nefavorabil.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bun! Vă rog, domnul Laslo.

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Bună ziua! În toate dezbaterile interne care au avut loc în cadrul U.S.R.-ului, cu tema: „*Ce ar fi necesar de făcut în Sectorul 5?*”. Realizarea unui sistem video care să contribuie la siguranța cetățenilor figurează, pe primele locuri, mereu. Deci, conceptual nu suntem împotriva acestui sistem video, sub nicio formă, dar câteva întrebări trebuie să punem. Având în vedere că este domeniul pe care îl cunosc destul de bine, aș vrea să îi pun domnului Cormoș câteva întrebări (dânsul am văzut că a făcut acest proiect).

O să vă dau lista, dacă vreți sau vă notați ce vă întreb acum.

Aveți la *Punctul 1.2. Amenajarea terenului* aveți o investiție de 312.000 de lei în care spuneți „*Stâlpi, grinzi, profile, console*”. Bănuiesc că din aceste 124 de puncte în care doriți să instalați sisteme video le montați, deja, pe niște stâlpi existenți. Nu știu câți stâlpi veți monta. Aceasta este una dintre întrebările pe care vreau să vi le pun: Câți stâlpi aveți de gând să montați?

La punctul 2...

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Haideți să vă răspundă la primul punct, nu?

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Răspundeți pe rând sau răspundeți la toate? Cum doriți?

**Dl director Cormoș Adrian**

Vă dați seama că sunt foarte multe întrebări tehnice...

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Păi de asta zic, nu cred că sunteți pregătit pentru întrebările astea și...

**Dl director Cormoș Adrian**

Păi, nu pot să știu pe de rost un studiu de fezabilitate.

*La ora 10<sup>20</sup> iese din sala de ședință doamna consilier Pop Claudia Ramona – prezenți 25 de consilieri locali.*

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Ok! Haideți să vi le citesc pe toate și în măsura în care puteți să răspundeți la ceva dintre ele să-mi răspundeți.

La Punctul 2 aveți *Branșamente electrice – subsistem comunicații* 586.000 de lei. De unde știți ce branșamente și ce subsisteme aveți nevoie, având în vedere că nu aveți proiectul?

**Dl director Cormoș Adrian**

Păi având în vedere că este un studiu de fezabilitate, vă dați seama că totul a fost evaluat și calculat.

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

La Punctul 3.5.5. aveți *Verificare tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție* – 15.609 lei. Adică, cumpărăm un proiect, la un preț destul de piperat (dacă mă întrebați pe mine), după care mai plătim pe cineva să ne spună că proiectul este bun. Deci, plătim o a doua firmă care să ne spună că prima firmă a făcut un proiect bun. Sunt părerile mele, dumneavoastră puteți să mă contraziceți.

**Dl director Cormoș Adrian**

În cadrul capitolelor acestora, conform 906/2016, acestea sunt capitole care trebuie trecute. Nu putem pune 0.

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Adică trebuie o firmă care să verifice ce face altă firmă.

**Dl director Cormoș Adrian**

Nu știm dacă există o firmă care să... 906 este documentația pe baza căruia se bazează indicatorii tehnico-economici.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Și nu puteți să treceți 0?



### **DI director Cormoș Adrian**

Cum să trec 0?

### **DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Cum se trece și în buget. Nu este cost pe care să vi-l asumați.

### **DI consilier Roșca Iustinian**

Are capacitatea, această firmă, de a respinge proiectul? Ajungem să achiziționăm și vine un terț care ne spune „*Nu este bun.*” Ce facem?

### **DI director Cormoș Adrian**

Este unul care face un studiu de fezabilitate, care trece niște sume, aproximative, care rezultă în urma unor calcule efective aproximative. Efectiv, acolo vorbim de niște cifre aproximative. Nicăieri nu este exact. Abia după ce se face PT-ul știm exact ce plătim și unde plătim proiectul tehnic de execuție.

### **DI consilier Laslo Mihail Cristian**

Ok, aveți *un diriginte de șantier* - 156.098 de lei. Având în vedere că sunt 124 de puncte de lucru. Deci, practic cineva se uită la unul, doi stâlpi, în timp ce se montează două-patru camere video și ia 1.300 de lei pentru asta?

Punctul 4.1 *Construcții și instalații* – 1.398.319 de lei. Aș vrea să vă întreb ce reprezintă? Pentru că mai aveți niște rubrici asemănătoare: la Punctul 1 – *Amenajarea teritoriului*, la Punctul 2 – *Branșamente electrice, sisteme de comunicații*.

4.2. *Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale* – 6.737.642 lei. Ce reprezintă? Dacă reprezintă doar manopera pentru instalarea celor 582 de camere? Înseamnă 11.576 de lei pe cameră. Doar manoperă, în condițiile în care orice societate din orașul ăsta ar monta o cameră cu 300 de lei. Deci, cu 40 de ori mai puțin.

4.3. *Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj* – 16.844.105 lei. Ce reprezintă? Dacă reprezintă camerele video care trebuie instalate... deci, eu nu știu ce reprezintă. Dumneavoastră puteți să justificați, în spate poate reprezintă altceva. Ceea ce eu nu știu. Dacă reprezintă doar camerele video, pentru că despre ele este vorba, reprezintă un cost, pe cameră video, de 28.941/cameră.

Vă pot asigura că cea mai performantă cameră PTZ de 5 mp pe care o aveți în proiect nu costă mai mult de 12.000 lei bucata. Și mă îndoiesc, că în oferta voastră, este vorba de acea cameră video.

Deci, eu nu cunosc în orașul ăsta un preț mai mare de 12.000 lei/cameră și credeți-mă că ar trebui să cunosc.

4.5 *Dotări* – 1.036.371 lei. Aici este blank total! Nu știm despre ce este vorba. Ce înseamnă dotările astea de 1.036.000 lei?

5.1.1. *Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier*. La fel, mai avem rubrici cu care ne călcăm pe degete, respectiv: *Amenajarea teritoriului* 312.000 lei;

5.2 *Comisioane, cote, taxe, costul creditului* -105.416 lei. Ce reprezintă? Lucrarea va fi făcută pe credit?

Și bomboana de pe colivă: *Cheltuieli neprevăzute* – 1.036.371 lei. Ce înseamnă cheltuieli neprevăzute de o valoare atât de mare?

Ba nu, rectific, bomboana de pe colivă abia acum vine: *Probe tehnologice și teste* 518.181 lei. Ce reprezintă? Deci, în opinia mea, găsim un furnizor care să instaleze acest sistem, iar pentru faptul că ni-l pune în funcțiune îi mai dăm niște bani. Eu știu că orice plată se face către un furnizor se face doar dacă acesta demonstrează că acel sistem funcționează. Noi îi mai dăm un bonus de 518.181 lei.

Cam asta ar fi întrebările. Și întrebarea finală: cine face recepția pentru această mega-lucrare? Cineva va verifica dacă acele camere chiar vor fi puse? Calitatea acelor camere va fi ok?

#### **DI director Cormoș Adrian**

N-am cum să vă răspund la atâtea întrebări, brusc, fără să am o documentație. Dacă doriți, vă pun documentația la dispoziție.

#### **DI consilier Laslo Mihail Cristian**

Vă rog!

#### **DI director Cormoș Adrian**

Și data trecută (a mai fost o ședință de consiliu), v-ați luat de termene de execuție și dacă nu mă înșel, numărul de camere erau...

#### **DI consilier Laslo Mihail Cristian**

Data trecută, eu m-am luat de costuri. V-am arătat că oriunde în piață aveți 500.000 de lei mai puțin. Oriunde.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Domnul director, poate ne dați un termen, totuși, când puteți să ne puneți la dispoziție răspunsurile.

**Dl director Cormoș Adrian**

Astăzi, după amiază, nu am cum să dau la prima oră... acum...

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Foarte bine, ne trimiteți pe mail.

**Dl director Cormoș Adrian**

Da!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Vă lasă domnul consilier lista cu întrebări...

**Dl director Cormoș Adrian**

Aceleași întrebări le-ați avut și data trecută. Atâta tot. Nu ați găsit altele.

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Nu. Sunt exact aceleași costuri. Sunt pe costuri, întrebările mele sunt pe costuri.

**Dl director Cormoș Adrian**

Este vorba de un studiu de fezabilitate. Nu este vorba de proiectul efectiv de execuție.

*La ora 10<sup>23</sup> ies din sala de ședință domnii consilieri locali Ducuță Alexandru și Ilie Cătălin Andrei – prezenți 23 de consilieri locali.*

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Aveți niște prețuri aici care mie mi se par exagerate.

**Dl director Cormoș Adrian**

Deci, sunt din cer.

**Dl consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Vă bateți joc de noi? Cum puteți să spuneți că sunt din cer?

**Dl director Cormoș Adrian**

Domnul a făcut studiul. Își asumă!

**Dl consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Păi și dumneavoastră, în calitate de director, nu trebuie să verificați că așa este?

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Domnul Dimitriu, vă rog frumos! Este o discuție între...

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

La montajul camerelor este de 40 de ori prețul.

**Dl director Mateciuc Cristinel Laurentiu**

Prețul final se va face după ce vor fi scoase la licitație pentru achiziția de proiectare și execuție.

Proiectarea și execuția...

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Dacă doriți să luați cuvântul, domnul Dimitriu, vă rog frumos să așteptați.

**Dl director Mateciuc Cristinel Laurentiu**

Unul dintre criteriile la licitație va fi prețul cel mai scăzut. În afară de cele tehnice, da? Și atunci se va stabili, în urma licitației, prețul final, care poate să fie unul mai jos, decât prețul acesta din studiul de fezabilitate, care este mare.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Bun! Am înțeles!

**Dl consilier Laslo Mihail Cristian**

Deci, această licitație va fi transparentă? Vor participa toate firmele din piață?

**Dl director Mateciuc Cristinel Laurentiu**

Bineînțeles! Va fi procedură pe S.E.A.P.

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Domnul Dimitriu, vă rog! Mai avem o intervenție de la domnul Dimitriu.

### **DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Haideți să sumarizez ceea ce a spus domnul director, ca să înțelegem și noi, consilierii, că poate sunt eu în eroare.

Eu știu că aceste studii de fezabilitate și aprobarea indicatorilor tehnici au menirea de a stabili, din punct de vedere bugetar, la ce să ne așteptăm, în viitor, după ce se face achiziția. Pentru că, practic, în momentul în care...

Prin urmare, dacă colegul nostru din aparatul de specialitate al primarului, ne spune „*Vin din cer.*” Asta înseamnă că rolul studiului de fezabilitate este unul inexistent.

Dacă tot vin din cer, haideți să le estimăm la mișto pe toate. Spunem că totul face 10.000.000 lei, că oricum o să vină licitația, ulterior. Nu! Trebuie să fie cât mai apropiat de adevăr, lucrează la aceste studii specialiști. Se fac aceste studii inclusiv pentru clădiri, pentru absolut orice, ca să știi la ce să te aștepți. Iar, studiile de fezabilitate pe care îl faci stă la baza proiectului ulterior. În anumite situații se achiziționează ambele (studiu de fezabilitate și proiectare).

Deci, nu puteți să îmi spuneți că vine din cer. Este un act premergător proiectului tehnic. Nu este ceva din cer, și este normal, momentul în care noi vrem să înțelegem dumneavoastră să veniți cu răspunsuri, nu la mișto.

Nu ne mai luați de fraieri, vă rog frumos, spuneți-ne exact „*Am luat acest preț pentru că am greșit. Trebuie să îl revizuiesc*” sau „*În piață nu este adevărat ce spune domnul consilier Laslo și nu este de 40 de ori mai mare, ci este doar de 1,5 ori mai mare pentru că am vrut o marjă, astfel încât să ne asigurăm că dacă se majorează prețurile, suntem acolo*”. Lucrurile astea le-aș înțelege, dar când vine cu prețuri de 2, 3,... 40 de ori mai mari este de neînțeles.

La ora 10<sup>27</sup> se împart buletinele de vot pentru ***Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 5 în comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 5, sesiunea ianuarie - aprilie 2022.***

### **Dna președinte de ședință Găină Maria**

Da, mulțumim! Domnul director, dacă mai aveți ceva de adăugat, sau ne transmiteți prin email răspunsul da întrebări? Da. Bun, mulțumim!

Deci, supunem la vot Punctul 1 de pe lista suplimentară - *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Sistem de supraveghere video în zonele vulnerabile din Sectorul 5 al Municipiului București”*.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 14 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Melnic Constantin-Ion, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Ștefănescu Georgiana-Raluca și Țigănuș Marian), 8 voturi împotrivă (Burlacu Oleg, Dimitriu Alexandru-Paul, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Mălăeșea Daniel, Naciu Constantin-Vladimir, Roșca Iustinian și Zamfirescu Leonard-Niculae) și o abținere (Bîrsan Mihai), **proiectul de hotărâre a fost adoptat**.

*Domnii și doamnele consiliere Ducuță Alexandru, Ilie Cătălin Andrei, Pop Claudia-Ramona și Șerban Andrei-Bogdan au părăsit sala de ședințe și nu au votat la punctele suplimentare.*

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Punctul 2 de pe lista suplimentară - *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în Sectorul 5 al Municipiului București”*. Comisia Buget, Finanțe?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Aviz favorabil.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Comisia Urbanism?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Aviz favorabil.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Comisia Ecologie?

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Aviz nefavorabil.

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Intervenții? Domnul Dimitriu, vă rog!

**DI consilier Dimitriu Alexandru Paul**

Doamna președinte, stimați colegi, în urma dezbaterilor pe care le-am avut și clarificărilor aduse de domnul primar, înțelegem că este vorba aici despre o urgență și anume cea legată de faptul că fondurile au o prioritate în funcție de cine se adresează primul. Prin urmare, grupul U.S.R. va vota pentru acest proiect. Mulțumesc!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Mulțumim! Mai este cineva care dorește să intervină? Dacă nu, vă rog, domnul secretar votul.

**DI Secretar General Mănuș Florin**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 23 de voturi pentru (Agheorghiesei Emil, Bîrsan Mihai, Burlacu Oleg, Cardaș Daniel Constantin, Cârlogea George-Cristian, Danciu Ioan-Bogdan, Dimitriu Alexandru-Paul, Găină Maria, Gorneanu Mihaela, Iofciu Ion, Ioniță George, Laslo Mihail-Cristian, Lazarov Alexandru-Sebastian, Matei Ion, Mălăeala Daniel, Melnic Constantin-Ion, Naciu Constantin-Vladimir, Nicolaidis Mircea-Horațiu, Ploscaru George-Alexandru, Roșca Iustinian, Ștefănescu Georgiana-Raluca, Țigănuș Marian și Zamfirescu Leonard-Niculae), **proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

*La ora 10<sup>30</sup> se întorc în sala de ședință domniile consilieri Ducuță Alexandru și Ilie Cătălin Andrei – prezenți 25 de consilieri locali.*

*La ora 10<sup>33</sup> comisia de numărare a voturilor se retrage pentru numărarea buletinelor de vot.*

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Deci, s-au terminat proiectele de pe ordinea de zi. Urmează votul secret pentru punctul 4 al ordinii de zi - ***Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 5 în comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director***

***și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 5, sesiunea ianuarie - aprilie 2022.***

Până să vină cu rezultatul aș vrea să vă citesc lista unităților de învățământ și funcția scoasă la concurs, precum și reprezentanții consiliului. Față de data aceasta avem un reprezentant și un supleant.

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Unitatea de Învățământ</b>	<b>Sector</b>	<b>Funcția scoasă la concurs</b>	<b>Reprezentant CLS 5 - Membru-</b>	<b>Reprezentant CLS 5 -Supleant-</b>
1	Grădinița Nr. 34	5	Director	Chioran Florin	Cârlogea Liviu- Viorel
2	Grădinița Nr. 53	5	Director	Ducuță Alexandru	Pop Claudia-Ramona
3	Grădinița Nr. 54	5	Director	Cârlogea Liviu- Viorel	Chioran Florin
4	Grădinița "Floarea-Soarelui"	5	Director	Găină Maria	Matei Ion
5	Grădinița Nr. 73	5	Director	Găină Maria	Lazarov Alexandru-Sebastian
6	Grădinița Nr. 178	5	Director	Matei Ion	Găină Maria
7	Grădinița Nr. 185	5	Director	Melnic Constantin-Ion	Agheorghiesei Emil
8	Grădinița Nr. 205	5	Director	Matei Ion	Ștefănescu Georgiana-Raluca
9	Grădinița Nr. 242	5	Director	Chioran Florin	Cârlogea Liviu- Viorel
10	Grădinița Nr. 244	5	Director	Danciu Ioan-Bogdan	Cardaș Daniel-Constantin
11	Grădinița Nr. 245	5	Director	Găină Maria	Matei Ion
12	Grădinița Nr. 271	5	Director	Lazarov Alexandru-Sebastian	Ploscaru George-Alexandru
13	Școala Gimnazială Nr. 2	5	Director	Pop Claudia-Ramona	Burlacu Oleg
14	Școala Gimnazială Nr. 2	5	Director-Adjunct	Pop Claudia-Ramona	Burlacu Oleg



15	Școala Gimnazială Nr. 103	5	Director	Bălăeț Denisa-Georgiana	Crăciun Margareta-Alina
16	Școala Gimnazială Nr. 115	5	Director	Lazarov Alexandru-Sebastian	Cardaș Daniel-Constantin
17	Școala Gimnazială Nr. 124	5	Director	Ploscaru George-Alexandru	Lazarov Alexandru-Sebastian
18	Școala Gimnazială Nr. 124	5	Director-Adjunct	Ploscaru George-Alexandru	Lazarov Alexandru-Sebastian
19	Școala Gimnazială Nr. 125	5	Director	Cardaș Daniel Constantin	Ștefănescu Georgiana-Raluca
20	Școala Gimnazială Nr. 126	5	Director	Ștefănescu Georgiana-Raluca	Danciu Ioan-Bogdan
21	Școala Gimnazială Nr. 126	5	Director-Adjunct	Ștefănescu Georgiana-Raluca	Danciu Ioan-Bogdan
22	Școala Gimnazială Nr. 135	5	Director	Bîrsan Mihai	Ducuță Alexandru
23	Școala Gimnazială Nr. 135	5	Director-Adjunct	Bîrsan Mihai	Ducuță Alexandru
24	Școala Gimnazială Nr. 136	5	Director	Florea Oana	Dumitru Ioana-Raluca
25	Școala Gimnazială Nr. 143	5	Director-Adjunct	Gorneanu Mihaela	Ilie Cătălin-Andrei
26	Școala Gimnazială "I. G. Duca"	5	Director-Adjunct	Roșca Iustinian	Ioniță George
27	Școala Gimnazială "Petrache Poenaru"	5	Director	Agheorghiesei Emil	Matei Ion
28	Școala Gimnazială "George Călinescu"	5	Director	Archiudean Corina-Paula	Barabaș Anca-Florentina

29	Școala Gimnazială "George Călinescu"	5	Director-Adjunct	Archiudean Corina-Paula	Barabaș Anca-Florentina
30	Școala Gimnazială Nr. 188	5	Director-Adjunct	Gorneanu Mihaela	Ilie Cătălin-Andrei
31	Școala Gimnazială Specială Nr. 9	5	Director	Agheorghiesei Emil	Ploscaru George-Alexandru
32	Colegiul Tehnic Energetic	5	Director-Adjunct	Cârlogea Liviu- Viorel	Chioran Florin
33	Colegiul Tehnic De Industrie Alimentară "Dumitru Moțoc"	5	Director-Adjunct	Ceti Claudiu-Octavian	Chioran Florin
34	Colegiul Tehnologic "Grigore Cerchez"	5	Director-Adjunct	Nedelcu Elena Roxana	Teodoriu Cristian-Gabriel
35	Liceul Teoretic "Dimitrie Bolintineanu "	5	Director-Adjunct	Popescu Cristian-Victor Piedone	Ceti Claudiu-Octavian
36	Liceul Teoretic "Dimitrie Bolintineanu "	5	Director-Adjunct	Popescu Cristian-Victor Piedone	Ceti Claudiu-Octavian

Aceasta a fost lista. Vă rog, doamna președinte să dați citire rezultatului votului.

*La ora 10<sup>40</sup> doamna Ștefănescu Georgiana Raluca revine cu rezultatul votului secret.*

**Dna consilier Ștefănescu Georgiana Raluca**

Proces verbal al comisiei de numărare a voturilor încheiat astăzi, 21.02.2022

Membrii Comisiei de numărare a voturilor au procedat la numărătoarea buletinelor de vot pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 5 în comisiile de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 5, sesiunea ianuarie – aprilie 2022.

În urma centralizării și numărării voturilor, s-a constatat următorul rezultat:

- 25 de voturi pentru.

Vă mulțumesc!

**Dna președinte de ședință Găină Maria**

Deci, s-a votat cu 25 de voturi pentru. A fost adoptată lista și repartizarea reprezentanților consiliului local.

Bun! Mai are cineva ceva de adăugat? Atunci, declar ședința închisă. Mulțumim pentru participare!

La ora 10<sup>39</sup> se declară închise lucrările ședinței Consiliului Local Sector 5 din data de 21.02.2022.

**SECRETAR GENERAL SECTOR 5,  
MĂNUC FLORIN**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
GĂINĂ MARIA**